

HISTOIRE  
D E  
L'IMPRIMERIE.







*L'IMPRIMERIE, descendant des Cieux, est accordée par Minerve et Mercure à l'Allemagne, qui la présente à la Hollande, l'Angleterre, l'Italie, et la France, les quatre premières Nations chez les quelles ce bel Art fut adopté.*



B. m. 60  
HISTOIRE

DE

U. V. 16.

L'ORIGINE

ET DES

PREMIERS PROGRÈS

DE

L'IMPRIMERIE.

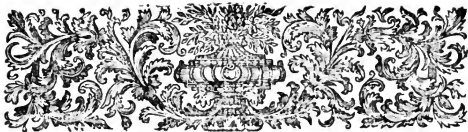


par Joseph Marchand  
A LA HAYE,

Chés { LA VEUVE LE VIER,  
ET PIERRE PAUPIE,

M. DCC. XL.





# P R É F A C E.

**C**ETTE *Dissertation Historique & Critique touchant l'Origine & les premiers Progrès de l'Imprimerie* faisoit Partie d'un Recueil d'environ soixante autres de pareil Caractère, composées & retouchées à diverses fois depuis 1715 jusqu'en 1735 : & je ne l'en ai détachée, qu'à la Sollicitation de quelques Amis, qui ont crû, que le troisieme Jubilé, ou la troisieme Année séculaire, de l'Imprimerie, réveilleroit infailliblement la Curiosité du Public touchant l'Origine de ce bel Art ; & que je ne devois nullement négliger une Occasion si naturelle & si favorable de publier ce que j'avois recueilli à cet Égard.

JAMAIS Sujet n'a peut-être été traité par plus de Personnes, soit par Occasion, soit de Propos délibéré : & cependant, jamais Sujet n'a peut-être été si peu connu ; la Diversité des Opinions, & l'Animosité des Partis qu'elles ont fait naître, l'ayant jetté dans une Confusion des plus étranges, & y ayant répandu une Obscurité presque impénétrable. En effet, après en avoir fait comme un Corps démembré, dont les différentes Parties seroient dispersées de tous Cotez, chacun s'est fortement attaché à faire valoir quelqu'une de ces Parties au Préjudice des autres, & ne s'est nullement embarrassé de les réunir toutes, afin d'en tirer les Eclaircissements nécessaires & convenables, & d'en faire naître ainsi la Vérité.

ON ne connoissoit donc encore l'Origine de l'Imprimerie que par Parcelles : chacune d'elles, à la vérité, habilement & industrieusement traitée ; mais, cependant, Parcelle simple, & insuffisante pour

en procurer une parfaite Connoissance. On en ignoroit même diverses Particularitez tout-à-fait intéressantes, ou cachées dans des Ouvrages obscurs & peu connus, ou découvertes seulement depuis peu de tems. Et Personne n'en avoit encore donné une Narration complete, liée & suivie, & qui réunit généralement toutes les Circonstances.

C'EST ce que je me suis proposé de faire dans la Dissertation présente: & je souhaite de très bonne-foi, que ce que j'y avance de nouveau puisse donner lieu à d'autres de pousser leurs Recherches à cet Egard plus loin que je n'ai pû le faire, soit faute de Bonheur de ma Part à découvrir des Mémoires plus instructifs, soit manque de Complaisance de la Part des autres à me communiquer ce que j'ai recherché avec tout le Soin possible.

CETTE Dissertation est divisée en deux Parties. La I est un Texte suivi, subdivisé en une *Introduction*, XVIII *Sections*, & une *Conclusion*; & dans lequel on voit particulièrement *l'Origine & les premiers Progrès de l'Imprimerie jusqu'en 1500*. La II consiste en XXXI *Remarques*, placées au dessous de ce Texte, & qui en contiennent les *Prouves*, tirées des Ecrivains les plus propres à bien établir les Faits dont il s'agit. Quelques-unes d'entre elles paroîtront peut-être d'abord un peu longues: mais, lorsqu'on les aura lûes, & qu'on voudra bien considérer, qu'elles ne contiennent rien de d'essenciel & nécessaire au Sujet, on se convaincra facilement, j'espère, qu'elles ne pouvoient être plus courtes.

CE Texte & ces Remarques sont accompagnés de leurs *Citations marginales*, toujours désignées par des *Lettrines* (a), (b), (c), (d), &c., dans le Texte; & par des *Chiffres* (1), (2), (3), (4), &c., dans les Remarques: excepté néanmoins lors qu'un Auteur cité en cite lui-même quelque autre; car, alors, on a soigneusement distingué cette Citation citée, par quelque Caractere différent, comme \*, †, ‡, &c.; & cela, afin de ne point imputer indirectement à un Auteur ce qu'il n'a simplement qu'emprunté d'un autre. Ces *Chiffres* & ces *Lettrines*, qui servent de Renvois aux *Citations marginales*, sont toujours exactement placés, soit dans le Texte, soit dans les Remarques, après un Sens complet & achevé, & non point au beau Milieu d'une Phrase ou d'une Période, ainsi que dans les trois Quarts-&-demi des Livres, même

même les mieux disposez: rien n'étant si peu naturel, que d'aller chercher en Marge l'Explication d'une Pensée, la Preuve d'un Fait, ou l'Eclaircissement d'une Difficulté, avant que d'avoir achevé de les lire.

Ces Citations sont toujours exactement placées au dessous de l'Endroit auquel elles servent de Preuve, soit pour le Texte, soit pour les Remarques; &, autant que cela s'est pu, n'excèdent point la Page à laquelle elles se rapportent.

Lorsque deux ou plusieurs Citations d'un même Auteur, ou d'un même Livre, se suivent, on s'est contenté de les exprimer par *Idem*, *Ibidem*, *Là-même*, &c.; mais, lorsque ces Citations suivies recommencent une nouvelle Page, ou simplement une nouvelle Colonne, on les a répétées tout entières, afin de ne point détourner l'Attention des Lecteurs, en les obligeant à retourner sur leurs Pas, pour en avoir l'Explication; rien n'étant plus fatigant & plus insupportable, que ces *Idem*, *Ibidem*, *Ubi suprâ*, &c., si fréquens dans la plupart des Livres, & qui font quelquefois retourner 4 ou 5 Feuilles, & 8 ou 10 Colonnnes, pour aller chercher ce qu'ils signifient.

DANS ces Citations, le Titre de l'Ouvrage cité est toujours en *Caractères Romains*, & les Livres, Chapitres, Sections, Paragraphes, &c., qu'on en indique, sont toujours en *Caractères Italiques*; & cela, parce que cette Variété de Caractères détache, pour ainsi dire, les unes d'avec les autres les diverses Parties de la Citation, & les fait beaucoup mieux appercevoir. Par la même Raison, les Chiffres, qui indiquent les Livres, Chapitres, Sections, Paragraphes, &c., sont toujours en *Chiffres Romains I, II, III, IV, &c.*: mais ceux, qui indiquent simplement les Pages, ne sont qu'en *Chiffres Arabes*, 1, 2, 3, 4, &c.

ENFIN, ces Citations, ainsi arrangées & précédées de leurs Lettres ou Chiffres, se servent nécessairement de Guides les unes aux autres: & l'on se convaincra sans peine, que cette Disposition est d'un très grand Usage, non-seulement pour les indiquer en peu de Mots, mais même pour les retrouver facilement au besoin.

Tous ces petits Arrangemens paroîtront peut-être assez peu intéressans à beaucoup de Lecteurs: mais, comme ils n'en sont pas moins d'une très grande Utilité pour faciliter la Lecture, & que c'est toujours servir utilement le Public, que de ménager son

Loisir

Loisir & sa Peine, je me flatte, que les Personnes attentives & équitables en jugeront plus favorablement. C'est la Méthode, que j'ai autrefois suivie dans l'Edition d'un Ouvrage de tout autre Importance que celui-ci, mais dont des Motifs d'Intérêt & de basse Jalousie ne me laissèrent pas la Liberté de rendre Raïson alors.

QUANT AUX *Corps* mêmes des *Citations*, ou aux *Passages* citez, que j'ai presque toujours exactement rapportez dans la Langue même des Auteurs qui me les ont fournis, je ne doute nullement, que leur grand Nombre, leur Variété, & quelquefois leur Longueur, ne me soient reprochés comme un grand Défaut, & comme une Bigarrure insupportable de Langage, par les Partisans outrez de cette nouvelle & prétendue Délicatesse, souvent si affectée & si recherchée, qu'elle en est inintelligible. Mais, outre que le Stile découfu, sautillant, & quintessencié de ces Ecrivains d'Epi-grammes en Prose ne convenoit nullement à un Ouvrage de Discussion tel que celui-ci, il est bon que ces Messieurs sachent, qu'en Matière de Faits, on est toujours indispensablement obligé de les prouver solidement, non-seulement par les Autoritez les plus incontestables, mais même dans les Termes les plus clairs & les moins obscurs: & c'est ce que leur apprendra un fort habile Homme, qui a très solidement réfuté, il y a déjà assez long-tems, leur frivole & peu judicieuse Prétension, & dont je copierai d'autant plus volontiers ici la Réponse, qu'il sembleroit l'avoir faite exprès pour moi.

„ QUELQU'UN „, dit-il, „ trouvera peut-être, qu'il y a trop de „ Passages dans ce Livre. Je n'ai point pû faire autrement. Ils ser- „ vent ordinairement de Preuves aux Faits qu'on y avance. J'ai „ considéré, que le Lecteur d'un Livre nouveau en devient le Juge. „ Les Juges ne doivent rien croire, que ce qu'ils voient prouvé „ dans les Procédures: & ils forment leurs Idées plus fortes, ou „ plus foibles, à proportion de la Force des Preuves. Dans un „ Siècle d'Erudition, comme celui où nous sommes, & qui a „ l'Abondance des Livres, Personne ne doit être crû sur sa simple „ Parole. Il faut avoir en Main la Preuve de ce qu'on avance. „ Les seules *Citations* des Auteurs, mises en Marge, sont quelque- „ chose. Mais, à mon Avis, ce n'est pas assez. Elles laissent au „ Lecteur la Peine d'aller chercher le Passage, (ce qui souvent n'est „ pas

„ pas aisé, ) & toujours la Crainte qu'on n'ait pas bien pris le Sens de  
 „ l'Auteur. Les *Passages*, mis devant les Yeux, levent toute Difficulté.  
 „ Celui, qui les lit, en tire lui-même les Conséquences, & y exerce sa  
 „ Critique, comme il a Droit de le faire. J'avoue, qu'en cela, com-  
 „ me en toute autre Chose, il faut agir avec Jugement, & avec Mo-  
 „ dération. Je les ai rapportez presque toujours en leur Langue.  
 „ Par ce Moïen, on n'aura aucun Soupçon, que j'aie imposé par une  
 „ Traduction altérée, ou trop affectée (1). „

CE que ce savant & judicieux Auteur ajoute, touchant le But  
 de son Ouvrage, & la Droiture de Cœur avec laquelle il l'a com-  
 posé, me convient tellement encore, que je ne fais aucune Difficulté  
 de l'adopter, & que je prie même très instamment mes Lecteurs de  
 le regarder comme mon particulier & véritable Sentiment. „ J'ai  
 „ pris „, dit-il, „ un grand Soin de rendre cet Ouvrage exact,  
 „ & de n'y rien avancer qui ne fût conforme à la Vérité. On y voit  
 „ plusieurs Livres, & beaucoup d'anciens Imprimez, citez. Je puis  
 „ assurer, qu'il n'y en a aucun que je n'aie vu, ou dans *quelque*  
 „ Bibliothèque, .... ou qui ne soient citez par de bons Auteurs,  
 „ que j'ai toujours nommez. Quelque Soin que j'aie pris de ne rien  
 „ écrire avec Précipitation, & sans y avoir bien pensé, je n'ose pas  
 „ néanmoins me flatter, que je ne me sois point trompé en quelque-  
 „ chose; & je ne puis pas aussi avoir tout vu..... Ceux, qui auront  
 „ de nouvelles Lumières, les communiqueront au Public, & avertiront  
 „ des Fautes qu'ils auront remarquées dans cet Ouvrage; le tout,  
 „ pour l'Avantage de la Vérité. Quand on écrit, on ne doit point  
 „ avoir d'autre But que de la développer, & de la faire connoître.  
 „ Je n'en ai point eu d'autre, en composant ce Livre. Si peu de  
 „ chose que c'est, je le soumets à la Critique & à la Censure des  
 „ Hommes doctes, dont je respecte le Jugement, & reçois les  
 „ Décisions: & je le rapporte à la Gloire du Créateur des Arts &  
 „ des Sciences, qui est le Pere des Lumières (2). „

TELS ont été mon But & ma Méthode dans la Composition de  
 cette *Dissertation Historique & Critique*: & je n'en allongerai point  
 inu-

(1) Chevillier, Origine de l'Imprimerie de Paris, *Préface*, pag. 4.

(2) *Là-même*, pages 4 & 5.

inutilement la *Préface*, par des Réponses à des Objections qu'on n'a point encore pû me faire, puisque l'on n'a point encore vû mon Livre. C'est le Défaut régnant de la plupart des *Préfaces*. On s'y donne le plus souvent beaucoup de Soins & de Peines à prévenir le Lecteur sur des Difficultez qui ne lui seroient peut-être jamais venues dans l'Esprit: & l'on ne s'apperçoit pas, qu'on le prévient indiscrètement contre soi-même, & qu'on lui fait perdre un Temps précieux, en l'entretenant mal-à-propos de Choses, qu'il ne connoit point encore, qu'il ne peut bien connoître qu'en lisant attentivement le Livre qu'on lui présente, & desquelles il ne sauroit saineement juger qu'après avoir exactement & scrupuleusement examiné les Faits qu'on y rapporte, & les Autoritez qui leur servent de Preuves.

Ce Défaut est particulièrement sensible dans les *Préfaces* des *Pièces de Théâtre*, des *Poèmes Epiques*, des *Romans*, & même des *Histoires*; où il est d'autant plus defagréable & plus choquant, qu'il ôte à leurs Lecteurs tout le Plaisir que doivent naturellement produire en eux l'Enchaînement des Faits, l'Attente & l'Incertitude des Evénemens, & enfin le Dénouement du Sujet. Quand on s'est efforcé de me prouver dans une *Préface*, qu'il étoit de l'Ordre, qu'Hector fût tué par Achille, ou Turnus par Enée; qu'il étoit à propos que le Misanthrope rompit en Visière à tout le Monde, choisit une Maitresse coquette & médisante, perdit avec joie son Procès, & se bannit enfin lui-même de la Société des Hommes: qu'il étoit de la Justice & du bon Exemple, que Télémaque, soumis aux sages Conseils de Mentor ou de Minerve, retournât heureusement chés lui; ou que Guzman d'Alfarache fût enfin conduit aux Galeres par la Suite continuelle de ses Débauches & de ses Friponneries: enfin, qu'il étoit de la bonne & saine Politique, & même d'une Nécessité indispensable, que Henri III, prêt à se voir détroné & tondre par des Sujets rebelles, fit assassiner les Guises Chefs de la Rebellion: je fai déjà d'avance le Sort de tous ces Personnages; je ne m'intéresse presque plus à leurs Aventures, dont on m'a déjà découvert imprudemment la Catastrophe; je ne me sens plus pour eux cette Curiosité vive & piquante, qui fait tout le Plaisir des Lecteurs senez; & je ne saurois m'empêcher de comparer ces *Préfaces babillardes* à ces Raconteurs fatigans & insupportables, qu'on ne rencontre que trop souvent dans les Spectacles, qui se tuent de vous raconter d'avance  
tout



tout ce qui va paroître sur la Scene, & qui vous privent impertinemment ainſi des Plaiſirs de la Suspension & de la Surpriſe, les plus grands & les plus ſenſibles Agrémens du Spectacle.

MAIS, ne doit-on donc point répondre aux Objections que peut naturellement faire naître un Ouvrage? Oui, ſans doute. Mais, il faut au moins attendre qu'elles ſoient faites. Or, comme elles ne peuvent raiſonnablement ſe faire, qu'après la Lecture exacte & la Connoiſſance complete du Livre même, le ſeul Bon-Sens dicte, ce me ſemble, que leur vraie Place devroit être, non dans la *Préface* de ce Livre, mais à la *Fin*, où par forme de *Récapitulation*, d'*Addition*, ou de *Conclusion*, on peut très raiſonnablement placer tous les Eclairciſſemens néceſſaires pour ſa parfaite Intelligence: & c'eſt ainſi que je me propoſe d'en uſer, ſ'il me ſurvient quelque *Doute*, *Correction*, ou *Supplément*, avant la Publication de cet Ouvrage.

Ce 28 Décembre 1738.

## AVERTISSEMENTS.

- I. **D**ANS la *II Partie* de ce Volume, contenant *diverſes Pièces importantes pour la Confirmation de la I*, les *Citations* précédées de ces Caractères (\*), (†), (‡), (§), &c., ſont celles des Auteurs de ces Pièces-mêmes: & celles, qui ſont précédées de Chiffres (1), (2), (3), (4), &c., ſont celles que j'ai cru devoir y ajouter.
- II. CONFORMEMENT à ce que j'ai dit ci-deſſus, on trouvera, à la *Fin* de cette *II Partie*, *diverſes Additions & Corrections*, non ſeulement utiles, mais même néceſſaires.
- III. DES deux *Tables*, qui ſuivent ces *Additions & Corrections*, l'une aidera à trouver d'abord en quel *Tems* l'*Imprimerie* s'eſt établie dans chaque *Ville*; & l'autre fera voir d'un *Coup d'Oeil* la *Disposition générale* de tout l'Ouvrage.
- IV. ON voit aiſément, par le *Papier*, les *Caractères*, & les *Figures*, que les *Libraires* n'ont rien épargné pour en faire une belle *Edition*: mais, on ne s'appercevroit pas de même, ſi l'on n'en étoit averti, que, pour la rendre plus utile, & pour y repréſenter fidèlement aux *Yeux* des *Lecteurs* les *Souſcriptions* des premières

Impreſ-

Impressions, ils n'ont fait aucune Difficulté de faire tailler, frapper, & fondre, d'anciens Caractères, qui ne sont plus d'Usage, & qui ne peuvent guère servir qu'à quelque Ouvrage de même Nature que celui-ci.

JE dois encore avertir, que l'un d'eux, savoir Mr. J A Q U E S L E V I E R, jeune Homme d'Intelligence & d'Acquit, & capable de quelque-chose de plus que sa Profession, vû la simple Routine à laquelle elle est maintenant réduite, m'a parfaitement bien secondé dans le Besoin que j'ai eu de lui, tant pour la Copie de cet Ouvrage, que pour la Correction de son Impression; & que, si le Public le trouve exactement imprimé, il lui en devra en partie l'Obligation.

V. E N F I N, quelque Soins que j'eusse pris, pour qu'il parût, comme il le devoit, aux Foires de Francfort & de Leipzig de 1739, la Lenteur & la Dissipation des Ouvriers l'a fait trainer jusqu'à la Fin de ce Mois de Mars de la présente Année 1740: Retardement fâcheux, dont je suis obligé de me plaindre publiquement ici, afin de ne me point trouver en Contradiction avec moi-même; & mauvais Procédé tout-à-fait propre à confirmer les Plaintes continuelles des Gens de Lettres concernant les Abus de l'Imprimerie.

*Ce 31 Mars 1740.*





*La Fonderie dirigée par MINERVE, de même que l'Imprimerie*

# HISTOIRE DE L'ORIGINE ET DES PREMIERS PROGRÈS DE L'IMPRIMERIE.



'EST avec beaucoup de Raïson, qu'on a regardé l'IMPRIMERIE comme un riche Présent du Ciel (A). En effet, cette merveilleuse & incomparable Invention peut très bien disputer de Prix avec toutes les autres, tant anciennes que modernes (a): & sa grande Utilité a été aussi heureusement qu'ingénieusement exprimée dans ce seul Vers Latin,  
*Im-*

INTRODUC-  
TION.  
Excellence  
& Utilité de  
l'Imprima-  
rie.

(a) C'est ce qu'on a reconnu publiquement touchant les anciens. Una Typographia cum omnibus omnium Veterum Inventis cunctare facile potest, dit expressément Bodin, Methodi ad faciliem Historiarum Cognitionem pag. 480. Et c'est ce qu'avait déjà dit des l'An

1502. Conradus Celtés en ces Termes, dans ses Amores, Litr. III, Eleg. XIII:  
Qualem ego te memorem, talem quæ Invenieris Attam,  
Italica Gallicis plus memocanda Viris ?

(A) On l'a regardée comme un riche Présent du Ciel. ] C'est une Pensée, qui s'est fort naturellement présentée à l'Esprit de divers de ses Panégyristes. Mais, personne ne me paroit l'avoir plus élégamment exprimée que

le célèbre Henri Etienne, par ces beaux Vers qui sont le Commencement de son *Artis Typographicae Querimonia de silitatis quibusdam Typographis, propter quos in Con-temptum venit* : Poème également ingénieux & sensé.

A

Ille

INTRODUC-  
TION.*Imprimis illa Die quantum non scribitur Anno (B).*Disputes sur  
son Origine,  
&c.

QUELQUE utile & quelque moderne quelle soit, on ne convient  
pourtant guères mieux de son Origine, que de celle des Arts les  
plus

*Ille ego, quæ quondam Cælo us delapsa colebar  
Ille ego, quæ multis Numinis instar eram:  
Quam Comitum addiderant Mundi Miracula septem:  
Quæ decima Anonidum sum numerata Soror:  
Delicia Humani Generis vocitata per Orhem:  
Quæ vocitabar Amor Deliciaque Deum.*

Près d'un Siècle auparavant, Jérôme Bononius avoit  
mis à la tête de l'*Ortographia Latina Joannis Tortelli*,  
imprimée à Vicence, chez Herman Liechtenstein, en  
1480, in folio, ces Vers suivis de divers autres:

*Tingere dispositis Chartas quicunque Metallis  
Capit, & insignes edidit Ere Notas,  
Mercuria Genitore satus, Genitricis Mineræ,  
Proditus Eideræ Semine Mentis erat,  
Non illum Cerevis, non illum Cura Lyæi,  
Terrenæ tenuit non Opus ullus Amor.*

George Merula est peut-être le seul qui l'ait traitée de  
*Barbarum Inventum*, *Barbarique Meditatione excussa* im-  
primendarum *Litterarum Ratio*. Voici à cet égard l'Épi-  
trophe Dédicatoire de son Edition de *Varron* imprimé avec  
les autres *Rei Rusticæ Scriptores*, à Regio, chez Barthéle-  
mi Botton, en 1482, in folio; ou Mallinkrot, de *Ortu*  
& *Progressu Artis Typographica*, page 20. Aussi s'est-il  
rendu par-là tout-à-fait digne de cet Anathème Li-  
téraire:

*Summe admirandum qui non banc dixerit Artem,  
Nec Laudis quicquam, certè, nec Artis habes.*

Peut-être a-t-il seulement entendu par-là, que c'étoit  
l'Invention d'un *Barbare*, c'est-à-dire d'un *Etranger*;  
car, c'est ainsi que Mrs. les Italiens traitent tous ceux  
qui n'ont pas le Bonheur de naître dans leur Païs.

(B) *Imprimis illa Die quantum non scribitur Anno.*  
Ce Vers est du célèbre Jean-Antoine Campanus, Evê-  
que de Teramo, dont les Ecrits, recueillis avec beau-  
coup de soin par Michel Fernus, Ecclésiastique de Mi-  
lan, furent imprimés, à Venise, chez Bernard de Vercell,  
&c. à Rome, chez Eucharis Silber autrement *Frut*, en  
1495, in folio: Editions, dont cet Editeur fut si mé-  
content, qu'il ne put s'empêcher d'en faire des Plain-  
tes publiques, & qu'il prit le parti de mettre à la tête

de l'*Errata* de celle de Rome ce Titre singulier & ex-  
traordinaire: *Vix ex stultia demens, idemque ex demente  
injanus fieri? Roma primus imprime* (1). Une autre  
Chose assez singulière, c'est que ce fut un Turc voia-  
geant dans l'Ombrie, qui lui apprit l'Inscription Lati-  
ne, dont ce Vers fait partie, & que Campanus mettoit  
ordinairement aux Editions qu'il corrigeoit pour Ulric  
Han, un des premiers Imprimeurs de Rome (2). La  
plus ancienne où elle se voie est celle des *Philippiques*  
de *Ciceron*, vers 1470, in folio; & on la trouva ci-  
dessous Remarque (11). Laurent Valla avoit déjà dit  
à peu près la même Chose, & cent autres l'ont répé-  
tée depuis (3).

PEUT-ÊTRE ne regardera-t-on ces Expressions, que  
comme des Saillies Poétiques, dans lesquelles on porte  
presque toujours les Choses beaucoup au delà du Vrai.  
Mais, on se tromperoit fort; puisque, contre l'Usage  
ordinaire, les Auteurs de celles-ci sont demeurés beau-  
coup au dessous. Aussi, des Ecrivains en Prose, & même  
Historiens, n'ont-ils fait aucune Difficulté de porter la  
Chose incomparablement plus loin. *Mirum, & vix  
credibile dictu*, dit un d'eux, *sed verius vero, tantum  
Literarum uno Die Opificem unum formare, quantum vix  
Biennio velocissimus quæst Librarius* (4). *Tantum uno  
Die*, dit un second, *ab uno Homine Literarum imprimi-  
tur, quantum vix toto Anno à pluribus scribi possit* (5).  
*Hac Arte*, dit un troisième, *tantum una Diecula notant,  
quantum Librarius per Annum vix possit exarare* (6). *Diei  
unius Quadrante*, dit un quatrième, *plura Typographis,  
vel quasi ludendo, absolvitur, quam Calamo, Anno toto, af-  
sidue Bibliographus insisteret* (7). Présentement, dit un  
cinquième qui outre certainement la Matière, quatre Ou-  
vriers peuvent plus imprimer en un seul Jour, que trois  
mille Personnes ne sauroient écrire (8). En effet, on a  
observé, qu'en huit Heures, on peut imprimer cinq  
cens Feuilles des deux Côtés (9): ou bien, qu'en un  
seul Jour, un Compagnon peut imprimer quinze cens Feuilles,  
chacune de quatre Pages; de façon que voilà environ six  
mille Pages, qui ne sont la Tâche que d'un seul Bras, en  
peu d'Heures, & à fort bon Marché (10): & si, au lieu  
de Feuilles de 4 Pages, on en mettoit de 8, de 16, de  
24, de 32, de 36, de 64, & même de 128, (car il y en a  
de toutes ces Sortes, qui, une fois composées & imposées,  
ne eoutent pas beaucoup plus de Temps à imprimer  
les unes que les autres,) cette Merveille seroit encore  
Incom-

(1) Fernus, cité par Chevillier, de l'Origine de l'Imprim. de Paris, pag. 156. (2) Fernus, apud Maittairei Annales Typographicos, pag. 14, 15.  
(3) Voyez ci-dessus la Remarque (BBB), Num. II. (4) Sabellius, Historice Universalis Enneades X Libris VII, apud Mallinkrot de Orig.  
Typograph. pag. 12. (5) Polyd. Vergil. de Ret. Invent. Lib. II, Cap. VII, pag. 114. (6) Jac. Spigellii Comment. in Saurorichon, pag. 119.  
(7) Menest. de Orig. Typograph. pag. 14. (8) De Vrijs, Kronyk der Kronyken, Tame II, pag. 416. (9) Orlandi, Origine della Stampa, pag. 127.  
(10) René François, l'Art d'écrire, Lucienne Biot, à la tête des Merveilles de Nature &c. pag. 195.

plus anciens & les moins nécessaires. Différentes Nations, & plusieurs Villes, qui ne s'accordent nullement entre elles, ni sur le Temps ni sur le Lieu où cette Invention s'est faite, non plus que sur son Inventeur, s'en disputent très vigoureusement la Gloire. Et si sept Villes fameuses de la Grece se sont de même autrefois divisées avec autant de Chaleur & de Vivacité sur l'Honneur d'avoir donné la Naissance à Homere (b), elles ne nous ont pas au moins laissé tant de Monumens de leur Animosité & de leurs Disputes (c). En effet, c'est quelque-chose d'assez surprenant, que le Nombre considérable de Traités Historiques, Critiques, & Polémiques, touchant ce Point de l'Histoire Moderne; & ce ne seroit pas une petite Affaire, que de dresser un Catalogue exact & raisonné de tous les Auteurs qui ont écrit sur ce Sujet, soit simplement par Occasion, soit de Propos délibéré (d).

INTRODUCTION.

APRÈS une Lecture attentive & réfléchie des principaux d'entre eux, & singulièrement de Tritheme, de la Chronique anonyme de Cologne, de Jean-Arnaud de Bergelles, de Junius, de Salmuth, de Naudé, de Mallinkrot, de Boxhorn, de Mentel, de Chevillier, de Struve, d'Oudin, & de Maittaire, ceux de tous qui ont examiné cette Affaire avec le plus de Soin, & qui l'ont traitée avec le plus de Précision; voici, ce me semble, ce qu'on peut regarder comme le plus vraisemblable à cet Egard, & comme le plus autorisé, non seulement par les Témoignages les plus surs & les moins suspects, mais même par des Monumens réellement existans, & absolument incontestables: &, sans nous arrêter à l'Imagination creuse de quelques

principaux Auteurs qui en ont traité.

Contes ridicules à cet Egard.

(b) Έν τῷ Πλάτῳ Συζητοῦντες εἰς τὴν Οὐρανίαν.

Ἰσοκράτης, Πλάτων, Κριτοίας, Ξενοκράτης, Ἰώ, Ἄρπυια, Ἀδύναμος.

(c) Smyrna, Rhodus, Colophon, Salamin, Chios, Argos, Athens, De its vici adeo, sacre Peste, furoris.

Hug. Grotius de Typographia Felto Seculari II. Anno 1640, apud Paul. Parent de Miraculo Germanis, pag. 11.

(d) On en trouve un Esai dans la dernière Remarque de cette Dissertation.

Auli Gellii Noctes Atticæ, Liber. III. Cap. XI. pag. 97. Vide &amp; Allacium de Patribus Homeris, col. 1724.

incomparablement plus étonnante. Mais, ce Calcul est aussi imparfait, qu'irrégulier: car, outre que ces Ecrivains n'ont nullement déterminé, ni la Hauteur & la Largeur des Pages de leurs Feuilles, ni la Grosseur ou la Petitesse des Caractères qu'ils supposoient y être employés, ils n'ont point fait Attention, non seulement qu'il faut beaucoup plus de Temps pour composer & corriger une Feuille de petits ou moyens Caractères, qu'une de gros, mais encore, qu'outre le Compositeur & le Correcteur, il faut toujours deux Imprimeurs à chaque

Presse; & qu'ainsi, voilà huit Bras, au lieu d'un seul. Ce qui n'empêche pourtant point, que la Diligence de l'Imprimerie ne soit extrême en comparaison de celle de l'Ecriture; & que Valla, Campanus, Sabellicus, & divers autres, n'aient été très bien fondés à la regarder comme une Merveille. Jean-Joachim Becher s'étoit mis en tête de faire imprimer de tout point une Feuille aussi vite qu'on la pourroit écrire: & un pareil Projet n'étoit peut-être pas mal placé dans un Livre intitulé *Stulta Sapientia* (11).

(C) L'Ima-

(11) Voyez-en la Page 74. Son titre est Narratio Welfheyt, und Welfe Nartheit, seu Propositiones 100 Politicæ, Physicæ, Mechanicæ, &amp; Mathematicæ, &amp; si est imprimé à Francfort, en 1672, in 12°.

INTRODUC-  
TION.

ques Ecrivains peu judicieux, qui attribuent follement, non seulement l'Invention & la Pratique de l'Imprimerie à Saturne, mais encore sa Connoissance aux anciens Patriarches, & à Adam même (C); non

(C) *L'Imagination creuse de quelques Ecrivains peu judicieux, qui attribuent follement. . . . l'Imprimerie, non seulement à Saturne, . . . mais encore à Adam même.* Le premier, qui se soit avisé d'attribuer l'Imprimerie à Saturne, est Pomponius Lætus, qui dit bonnement dans une de ses Epîtres à Augustin Maphée, *Præterea multos præcipit inanis Gloria Spes, & Libros imprimendi Facultas, multis Seculis intermissa, paulò ante revocata* (12). Et comme il n'y a point d'Opinion extravagante qui ne trouve ses Partisans & ses Défenseurs, Jean Matthieu de Luna n'a pas manqué d'adopter & d'enrichir celle-là. *Impressura Literarum*, dit-il (13), in *Germania post Christi Adventum comperita fuit; nam ante Fidei Christianam, Saturnus Literas Italos imprimere docuit*. Ces deux Auteurs n'avoient pour Fondement d'une si singulière Imagination, que ce Passage mal entendu d'un Livre de St. Cyprien: *Saturnus Literas imprimere, & figuræ Nummos*, in *Italia primus instituit* (14). Naudé les en a berné comme ils le méritoient (15): & il n'auroit sans doute pas fait plus de quartier à Gilbert Cousin, s'il avoit vu que cet Auteur admettoit aussi cette folle Pensée. *Saturnus, Falsis Inventor*, dit-il (16), *Literas etiam in Latium intulit, easque imprimere docuit, teste Cypriano Martyre*.

MAIS, en Dépit de Naudé, & de la Critique, quelques-uns de nos François relevant bien autrement encore l'Antiquité de l'Imprimerie, puisqu'ils ne seignent point d'en attribuer l'Invention à Adam même, qui effectivement ne sauroit avoir rien ignoré. *Il nous faut arrêter-là*, dit Favyn, que *l'Invention des Lettres, & du noble Art de l'IMPRIMERIE, vient des Enfants d'Adam; tesmoins ces deux Colomnes . . . . dans chacune desquelles ils firent graver leurs Inventions; car, y a-t-il apparence, que notre Pere Adam n'ait eu la parfaite Connoissance de toutes Choses, pour si occultes & cachées qu'elles eussent pu être* (17) ! Et le curieux Senleque ne faisoit aucune Difficulté d'adopter cette étrange Imagination (18). Peu satisfaits d'une si noble Origine, quelques Ecrivains ont mieux aimé la rapporter à Dieu-même, fondez sur ce qu'il grava de son propre Doigt les Lettres des deux Tables du Décalogue (19), & que même il les y perça à jour (20): & ils pouvoient très bien appuyer une Opinion, aussi extraordi-

naire que celle-là, de celle de divers Rabbins, qui font des Lettres, gravées sur les Pierres précieuses du Pectoral de leur Grand-Prêtre, une Espèce de Cassé d'Imprimerie, en affirmant que quelques-unes d'elles s'élevoient au dessus des autres, comme les Sautereaux d'un Clavecin, pour former les Réponses aux Consultations de l'Urim & Thummim (21). Par exemple, disent-ils, lorsque David demanda s'il monteroit dans certaine Ville de Juda, ces trois Lettres *ה*, *ו*, *י*, qui signifient *monte*, s'élevèrent du Pectoral du Grand-Prêtre, & lui servirent de Réponse (22). D'autres, plus modestes, mais non mieux fondez, se contentent de dire simplement, que l'Imprimerie n'a point été inconnue aux Juifs: & certain Italien s'étoit tellement mis en tête, qu'elle existoit déjà dès le Temps des Prophetes de l'Ancien Testament, que, quelque chose qu'on pût lui dire pour le désabuser, on ne pût jamais en venir à bout (23). C'est grand Dommage, que l'Auteur, qui a remarqué cela, ou du moins qui l'a tiré du Livre de cet Italien pour nous l'apprendre, ne nous ait point appris en même temps le Nom de ce Personnage, & sur quel Fondement il établisoit une pareille Imagination. Morhof n'a point usé d'une semblable Réserve, lorsqu'il nous a parlé d'un autre Visionnaire, grand Calculateur & habile Arithmétique, qui s'imaginait que l'Imprimerie avoit été préfigurée dans l'Apocalypse XIX, 11, 13, sous l'Emblème du Cheval blanc de celui dont le Nom étoit LA PAROLE DE DIEU, & qui s'étoit donné beaucoup de Soins & de Fatigues, pour expliquer & prouver, par les Nombres Prophétiques des Lettres Latines de ces Passages, une aussi plaisante Vision que celle-là. *Michael Sisselius, celeberrimus sui Temporis Arithmeticus*, dit Morhof, *crædit Artem illam* (Typographicam) *præfiguratam in Apocalypsi, sub specie Equi cui insidebat ille, cui Nomen erat Verbum Dei; in Libro illo Germanicè Linguæ edito suo Titulo Eine sehr vunderbährliche Wörrerchning samt einigen Merckzahlen Danielis und der Offenbarung Johannis, Regiomonti, 1553, operosissimè Numeras Propheticas pro Literas Latinas explicans* (24). Mr. Bayle n'a point fait mention de cette Chimère de Sisselius dans l'Article qu'il en a donné dans son Dictionnaire.

(D) *Uti*

(12) Pomponii Læti Epist. ad August. Maphæum, *dictæ dans les Sermons Conviviales de mirandis Germaniæ Antiquitatibus de Co-rad Peutingero, imprimet à Strasbourg, en 1566, in 4<sup>o</sup>, & dans lesquels il est très bien réfuté.* (13) Matthæus Lunensis de Reum Inventoribus, Cap. XI, *cité par Naudé, Addition à l'Hist. de Louis XI, pag. 136.* (14) Cyprianus, in Libro de Idolis, *cité par Naudé, pag. 117, & par Mallinckrodt de Art. Typograph. pag. 1 & 9.* (15) Addition à l'Hist. de Louis XI, pag. 118. (16) G. G. G. Cognatus, Sylva Nazarianum Libro III, pag. 244. *apud Mallinckrodt, pag. 1.* (17) Favyn, Hist. de Navarre, pag. 106. (18) Le n. Carême, Portrait de la Sapientie l'innocente, pag. 140. & Académie des Sciences & des Arts, Tom. II, pag. 215. (19) G. G. G. Cognatus, Sylva Nazarianum, Cap. VII, pag. 282. (20) *Voyez ci-dessus la Circonsis* (21). (21) R. Moses Maimonides & divers autres, *cité par Colome. Dict. de la Bible, Tom. IV, pag. 310, & Hist. Univ. de l'Angleterre, Tom. II, pag. 188.* (22) *Idem.* (23) *Uti Fontanini Vincitæ antiquum Di-plomatum adversus Gernonium, pag. 17, citée dans le Giornale de Letterati d'Italia, Tom. II, pag. 86.* (24) Danielis Georgii Mithæi Poligraphici Literarum, Philosophicæ, & Prædicatoris, Lib. IV, Cap. II, §. VI, pag. 711, 712.

non plus qu'à la Conjecture plus supportable d'un Ecrivain moderne, qui croit qu'un Passage des Ecrits de Cicéron pourroit bien avoir donné lieu à la Découverte de ce bel Art (D); nous passerons tout d'un coup au Récit de sa véritable Origine.

I. VERS l'AN 1440 (e), JEAN GUTTEMBERG, JEAN GENS-FLEISCH surnommé GUTTEMBERG, ou JEAN ZUMJUNGEN DE GUTTEMBERG (f), natif de Strasbourg & Bourgeois de Maïence selon les uns (g), ou natif de Maïence & Bourgeois de Strasbourg selon les autres (h), simple Domestique selon quelques-uns

INTRODUC-TION.

SECTION  
I.  
SON Inven-teur,  
JEAN GUT-TEMBERG;

(e) C'est l'Epoque la plus généralement reçue de la Découverte de l'Imprimerie. Voyez sur-tout Mallinckrot de Ortu & Progreſſu Artis Typographicæ, pag. 8, 10, 11, 14, 71, 72 &c.

(f) Presque tous les Historiens lui donnent le 2 de ces Noms; à en croire la Preuve du 2 dans la Citation (h); & l'on va bientôt voir la Raison du 1<sup>er</sup>.

Quant au Nom de Basime, quelques-uns le nomment mal; on l'ouïsait, comme Wood, Hist. Universit. Oxon. pag. 216; ou Pierre, comme Peuting. citi par Scriverius, Laure. Crans, pag. 15, & Langius, apud Mallinckrot, pag. 15; ou Jaquer, comme Maiolus, ibid., pag. 13, 73.

Son Nom de Guttemberg est quelquefois aussi altéré; comme Guttenberger, par Tischenius, ou Gudenbeiger, par Serarius; ou Cuthenberg, par presque tous les Italiens; ou Tutenberg, par Goetheoven.

(g) Wimpbelingus, apud Mallinckrot, pag. 8; Bergellanus, apud

Venerium, pag. 551 Naude, Addition, pag. 285. Beutell Epistolæ, pag. 681. Stuvil Introduction, pag. 917 & alii.

(h) Comme on le prend dans de fort anciens Vers Latins cités au commencement de la Remarque (G), & comme on le voit confirmé par deux Contrats d'Achat & de Vente du 8. des Kalendes d'Avril 1441, & du 15. des Kalendes de Décembre 1442, dans lesquels il est diversif. fois nommé & qualifié JOHANNES dictus GENSFLEISCH, aliis nuncupatus GUTENBERG, de Maguncia, Argentiniæ commo-rans, cités du Livre Salique de l'Eglise de St. Thomas de Strasbourg, folio 293 a, & 302 b, & cités par Mr. Schellhorn, Amoenitate Literatæ. Tom. IV. pag. 303, 304. Le Père la Guille, Hist. d'Alsice, pag. 334, confirme la même Chose par les Registres publics de Strasbourg, dans lesquels on trouve que Guttemberg, surnommé Gersfleisch, y demeura en 1442, 1441, & 1440. Wimpbeling semble contredire cela, & donner même la Raison de ces deux Noms, en le nommant JEAN GENS-FLEISCH

(D) Un Ecrivain moderne . . . croit qu'un Passage de Cicéron pourroit bien avoir donné lieu à la Découverte de l'Imprimerie. QUELQUES Personnes se sont imaginées entrevoir l'Imprimerie dans ces Vers de Boece de Consolatione Philosophiæ, Livre V, Metre IV, Vers 1-9, & 29, 30.

Quondam Porticus attulit Ut quondam, celeri Stylo,  
Obscuras nitium Senes, Mos est Agere Pagina,  
Qui Sensus & Imagines, Quæ nullo daret Notas,  
E Corporibus extimis Pressas figere Litteras, . . .  
Credant Mensibus imprimi; . . . qua . . . modo  
Impressas patitur Notas.

& même dans ceux-ci de la IV Epître d'Aufone adressée à Théon, Vers 71-75.

. . . Adsit Interpres tuus, Cadmi nigellæ Filiæ,  
Enigmatum qui Cognitor Melonis albæ Filiam,  
Fuit meorum, quum tibi Notasque furvæ Sepia  
Cnidioque Nodus prodidit.

Mais, le Savant, dont il s'agit ici, a crû, non seulement la voir dans un Passage de Cicéron, mais même que ce Passage pouvoit bien avoir donné lieu à sa Découverte. Ce Passage se trouve dans son Traité de la Nature des Dieux, en ces Termes: *Ille ego* (c'est le Socrate d'Alcibiades, qui parle ainsi à l'Epicurien Velléius) *non miror*

esse quemquam, qui sibi persuadeat Corpora quædam solida & individua *Vi & Gravitate ferri*; Mundumque effici ornatissimum & pulcherrimum, ex eorum Concursione sortitum! Hoc qui existimet fieri potuisse, non intelligo cur non idem puet, si innumerabiles unius & vixiginti Formæ Literarum, vel aureæ, vel quales libet, analogæ consociantur, posse ex his, in Terram excussis, Annales Ennii, ut deinceps legi possint, effici: quod, nescio, an-ne in uno quidam Versu possit tantum valere Fortuna (25). Et l'Ecrivain moderne, qui en a tiré cette Induction, est le fameux Toland, trop connu par beaucoup de moins beaux Endroits dans la République des Lettres. Sa Conjecture se trouve imprimée, en Anglois, dans le Volume de ses Œuvres Posthumes; & en Latin, à la tête du II Volume des Annales Typographici de Mr. Maittaire, sous le Titre de Conjectura verisimilis de primâ Typographiæ Origine. Mais, quoiqu'en dise ce Titre, elle est plus ingénieuse que traïssable. Les Inventeurs de l'Imprimerie n'étoient pas de Caractère à méditer si profondément sur les Ecrits de Cicéron:

Les Bons-vi-vans ne savaient pas  
De Poëtion l'Histoire & pitieux Car,  
Ils ne lisoient Metamorphose aucune (26);

& parmi ce Nombre prodigieux d'Auteurs qui ont parlé d'eux, à peine s'en rencontre-t-il un seul, qui leur ait attribué la moindre Idée de Littérature.

(E) JESU

SECTION  
L

uns (i), seulement Orfevre selon quelques autres (j), mais Gentilhomme selon plusieurs (k), & véritablement de l'ancienne Famille de *Zumjungen*, qui avoit un Hôtel de ce Nom dans Maïence, & une espece de Palais nommé *Guttemberg* dans le Voisinage de cette Ville (l), imagina l'Imprimerie à Strasbourg, & la perfectionna enfin à Maïence (m).

& sa Idée, consistant en Planches de Bois gravées en relief.

SA première Idée ne fut d'abord que très simple & fort imparfaite; ne consistant uniquement qu'en certaines Planches de Bois, sur lesquelles il se proposoit de graver à rebours & en relief les Lettres, les Mots, & les Périodes, d'un Discours suivi: & selon un Auteur voisin de ce Temps-là, ce fut l'Empreinte de son Cachet sur laquelle il observa quelques Lettres en relief, & l'Attention qu'il fit à un Pressoir-à-Vin, qui lui firent naître cette Idée.

*Annulus in Digitis, dit-il, erat illi Occasio prima,*

*Palladium ut Cælo sollicitaret Opus.*

*Illum tentabat molli committere Cera,*

*Redderet ut Nomen Littera scripta suum.*

*Respiciit Archetypos, Auri Vespigia lustrans,*

*Et secum tacitus talia Verba refert:*

*Quàm bellè pandit certas hæc Orbita Voces,*

*Monstrat & exactis apta reperta Libris!*

*Quid, si nunc justos, Acris Ratione reductâ,*

*Tentarem Libros cudere mille Modis?*

*Robora prospexit dehinc Torcularia Bacchi,*

*Et dixit, Præli Forma fit ista novi (n).*

Mais, ce pourroit bien n'être-là qu'un simple Jeu Poétique, dont cet Auteur auroit trouvé bon d'enrichir son Ouvrage.

APRÈS,

**BLEICH,** & en ajoutant qu'il demouroit à Maïence dans une Maison nommée *GUTENBERG*, c'est-à-dire bonne Monnaie; ce qu'il paroit confirmer encore dans des Vers Latins, que je rapporterai ci-dessous, Remarque (G). Citation (61). Jean-David Küllers, cite par la même Schellhorn, pag. 301, le nomme aussi *GUTENBERG* surnommé *GENSELISCH* de *SORGENLOCH*, mais sans donner aucune Eclaircissement sur cette dernière Dénomination. Peut-être Florian & Lesiret nous en fournissent-ils dans leur Chronica der Stadt Frankfurt, Livre I pag. 108, & Livre II pag. 49, où ils désignent ainsi un Magistrat de cette Ville: *Michel von Sorgenloch, genannt Genselisch*, c'est-à-dire, *Michel de Sorgenloch, surnommé Genselisch*. Et, selon Hofmann, au Met Typographia de son Lexicon Universale, ou trouve dans les Cordeliers de Maïence l'Épithape de Jean Genselisch, Inveneur de l'Imprimerie: on la trouve aussi ci-dessous Citation (22). Trithème, & vingt autres après lui, font de même *Guttemberg* de *Maïence*.

(i) Aventinus, apud Mallinkrot, pag. 15.

(j) Sethus Calvisius, in Chronologia; Spondanus, in Continuata. Broussin Mallinkrot, pag. 79; Menclius, pag. 5, 6, & 301; Maître, pag. 8.

(k) Sabellicus & Langius, apud Mallinkrot, pag. 12, & 15; Pal-

quier, Recherches, page 404, 866; Thevet, Eloges, Tom. VII, pag. 109; Serarius, pag. 155; Melchior Adam, pag. 25; Mallinkrot, pag. 79; Maître, pag. 8. Ce qu'on peut aussi très légitimement inférer de ce qu'un autre Jean de Gutenberg, & un Pierre de Gutenberg, probablement ses Parents, ont été, l'un, Chanoine de la Cathédrale de Maïence, & l'autre, de la Cathédrale de Wurtzbourg, & Perot de St. Alban & de St. Victor de Maïence, depuis 1455, jusqu'en vers 1518; & l'autre, Chanoine de la Cathédrale & de St. Alban de Maïence, depuis 1517, jusqu'en 1559. Georg. Heilwichii Elencus Nobilitatis Moguntinæ, pag. 246 & 259. Syllabus plenior Prælat. & Canonicoz. Moguntinensis Ecclesiæ, pag. 161. Dans le grand Thésaur Historique, Tome IV, col. 132, on le dit descendu de la noble Famille de Gutenberg en Franconie.

(l) Manuscrit, verus, & Jo. Felder Faustus, citez dans la Cronick der Stadt Frankfurt, pag. 457. Voir ci-dessous la Remarque (BBB). Nam. CCI. Humbrecht, von Rhein-Adel, Tit. XLVII, cite par Luiticus, Tom. V, pag. 159.

(m) Wimpsheliugus, apud Mallinkrot, pag. 8. Maître, pag. 8.

(n) Jo. Arn. Bergellian Encomium Calo-graphicæ, ad Calicum Suplementi Ant. Verdusii ad Biblioth. Genselmann, pag. 65.



APRÈS beaucoup de Tentatives inutiles, aiant déjà dépensé presque tout son Bien sans avoir pu réduire cette Théorie en Pratique (o), & desespérant de pouvoir y réussir tout seul, il découvrit son Secret à quelques riches Bourgeois de Maïence, qui l'assistèrent de leurs Moïens, & avec lesquels il s'affocia à cet égard (p). Les seuls, qu'on connoisse, sont JEAN MEDINBACH, ou plutôt MEYDENBACH, dont on ne nous a conservé que le Nom (q); & JEAN FUST (r), Homme de très-bonne Famille de cette Ville, originaire d'Aschaffembourg, & Orfèvre de Profession (s), qui contribua beaucoup à l'Avancement de cette admirable Entreprise (E). Un de

Ses Affo-  
ciés, JEAN  
MEYDEN-  
BACH,  
JEAN  
FUST, &c

(o) Les Journalistes de Trewoux, Olf. 1712, pag. 1715, placent cela à Strasbourg, & se trompent. Trithème, qu'ils allèguent, dit bien Maïence.

(p) Cela est bien éloigné de ce que devoit être nécessairement le Galleois. Traité des Bibliothèques, page 260, qu'en 1462 Guttemberg n'avoit point encore fait l'Esai de son Secret; & que même, par une Malice & une Envie indigne d'un Homme raisonnable, il avoit refusé de nous prêter d'un si grand bien. On avoit-il peur que si merveilleux Anecdotes?

(q) Seb. Munster, & Melch. Adams, apud Mallinkrot, pag. 24. 44. Manucriptum Moguntiacum, apud Nic. Serarium, Hilfort, Moguntiaci, pag. 165. Voyez ci-dessous Citations (OOO).

(r) Corn. Loosius, in Catal. Vitorum Illust. sous 1444, le nomme Pierre; & André Favyn, Hist. de Navarre, pag. 565, Jean-Pierre. Je ne sais pourquoi Jean Cicpin, Etat de l'Escluse, pag. 163, le surnomme Guzman. De même que Guttemberg, quelques-uns, & entre autres Paret, pag. 9, le nomment aussi Jean Gensheich. & prétendent que ce n'est qu'un seul & même Homme. C'est ce que j'ai vu souvent Ten-

nelles, pag. 67. 68, de sa Dissertation Allemande sur l'Origine de l'imprimerie: fondé sur ce qu'il a remarqué, que tous ceux, qui parlent de Fust, ne disent pas de Gensheich; & que ceux, qui parlent de Gensheich, ne disent pas de Fust.

(s) Naudé, Addition à l'Hist. de Louis XI, pag. 286, est le seul, qui se serve, qui ait fait de Fust un Librais. Les autres, comme Beyerlinck, apud Mallinkrot, en font un Orfèvre; & George Helwichius, Moguntiz devotus, pag. 188, remarque que Jacques Fust, son Frère, Orfèvre à Maïence comme lui, en fut Bourgeoisme en 1462: Jacob Faust, Goltz-Schmidt, Burger-Meister. Leurs Descendants passent depuis à Francfort, & y furent admis parmi les Familles Patriciennes. Voyez ci-dessous, le Citations (68), la Rem. (T), & la Remarque. (BBB), Num. CCf. Duntius Amoric. Litter. Schelhorni Tom. V, pag. 71, & Hornius Dissert. Historiar. pag. 115, font les seuls qui fassent notre Jean Fust de Germersheim dans le Palatinat. Peut-être se confondent-ils avec Pierre Schoeffer, naïf de Gernsbach dans la même Province, d'où nous allons bientôt parler.

(E) JEAN FUST s'affocia avec lui, .... & contribua beaucoup à l'Avancement de cette admirable Entreprise.] D'AUTRES disent précisément tout le Contraire; affirmant de Fust ce qui est dit de Guttemberg, & de Guttemberg ce qui est dit de Fust: & c'est ce que soutiennent particulièrement, Aventin dans ses Annales Boli (27), Salmuth dans sa Verissima Historia de Typographia fide Artis Impressoriae Inventionis (28), & Authæus dans sa Warbaffige Historia von Erfindung der Buch-Druckerey-Kunst (29). Le célèbre Bernard de Mallinkrot, Chanoine de Minden & Doien de Munster, semble même n'avoir composé sa belle & curieuse Dissertation de Ortu & Progressu Artis Typographicae, que pour donner la Préférence à Fust, & lui accorder totalement l'Honneur de l'Invention (30).

MAIS, Pierre Schoeffer, dont nous allons incontinent parler, Genre de Fust, & par conséquent intéressé particulièrement à la Gloire, reconnoit positivement le Contraire: n'ayant fait aucune Difficulté, non seulement d'avouer de Bouche à Trithème, que Guttemberg étoit

le premier Inventeur, & Fust simplement son Aide & son Aliocé, comme on le verra bientôt dans le Passage authentique & décisif de cet Auteur, mais encore de reconnoître publiquement cette Vérité lui-même dans certains Vers Latins, qu'il a mis à la fin d'une de ses plus notables Editions, & que je vais rapporter incessamment (31).

C'EST ce qu'a reconnu de même Jean Schoeffer son Fils, à la tête de quelques-unes des siennes (32): & c'est le plus injustement du monde que Naudé, Menetel, Bullart, Struve, & Tentzel, l'ont accusé de Mauvaise-Foi à cet égard, parce qu'il n'a point mis le Nom de Guttemberg dans la Souscription de son Edition du Breviarium Historiarum Francorum de Trithème faite en 1515 (33).

ET c'est, enfin, ce dont convient aussi Jean-Frederic Faust, un de leurs Descendants, dans le Témoignage se peut voir dans la Chronique de Francfort par Florian & Lersner (34).

C'EST OÙ donc le Sentiment universel des Ecrivains l'a

(17) Aventinus, ad Ann. 1450, pag. 511. (18) Salmuth, apud Guld. Panecollum de Rebus deperditis Rebusque noviter inventis, Tom. II, pag. 123; ou ci-dessous le Commencement de la Citation (69). (19) Authæus, apud Florian, Chronica der Stadt Frankfurt, 4to, C. 416. (20) Vasez, particulièrement les pages 55 & 71-80 de cette Dissertation. (21) Remarque (G), Num. I, (22) Faust ci-dessus Remarque (K). (23) Naudé, pag. 181. Merlet de Orig. Typ. pag. 80, 81, Bullart, pag. 250. Scavrin l'assod. Litt. pag. 519. Tentzelius, pag. 54. (24) Pag. 437, Voyez ci-dessus la Remarque (BBB) Num. CCf.

SECTION  
I.  
PIERRE  
SCHOEFFER.

de ses Domestiques (t), nommé PIERRE SCHOEFFER ou SCHOIFFER (u), en Latin OPILIO, ce qui signifie en François BERGER (x), natif de Gernsheim dans le Landgraviat de Darmstadt (y), & Clerc du Diocèse de Maïence, ayant pénétré quelque-chose de leur Secret, y fut entièrement admis, & s'appliqua fortement avec eux à le perfectionner.

A-FORCE de travailler, ils le rendirent à la fin praticable; & quelque imparfait qu'il fut encore, Chevillier n'a point dû ne le regarder simplement que comme la *Gravure des Inscriptions* rendue plus utile, & comme aussi peu digne du Titre d'*Art nouvellement inventé*, que l'Introduction de l'Huile dans la Peinture lors de son Renouvellement au XV Siècle (z). Car, s'il est vrai, qu'on a toujours gravé sur le Bois, la Pierre, & les Métaux: il ne l'est pas moins, que, pour graver sur le Bois, à l'Usage de l'Imprimerie, il a fallu imaginer, de disposer les Caractères & les Mots de droite à gauche, comme ceux des Langues Orientales; de ne les pas graver en creux, comme dans les Inscriptions, mais de les tailler en relief, comme sur la Monnoie & sur les Médailles (F); de les colorer d'une Encre

(t) D'autres, comme Naudé, Addition, pag. 186, le font son Père: & d'autres, comme Melchior Adam, Vit. Philosph. pag. 1; & Bollart, Académie des Sciences, Tom. II, pag. 149: le font Domestique de Gutenberg.

(u) Je vois ce Mot écrit Schoeffler dans presque tous les Historiens de l'Imprimerie. Cependant, je le trouve écrit bien différemment Schoiffer dans quelques-uns de ses Editions, & plus souvent Schöffler dans beaucoup d'autres. Voici ce qui suit la Section XI. de ce Texte. Je me servais dans des éditions de ce mot, jusqu'à ce que j'aie vu, Catholique le nomme toujours Schoeffler, & d'autres encore plus mal, comme on le va voir.

(x) Quelques-uns le nomment mal Ivo Schæferus ou Schæferus, comme Angulus Roccha, Biblioth. Vultur pag. 411, & Heur. Panca-

leo, apud Mallinckrot, pag. 12: ou Yves Schoeff & Scheffer, comme Thevet, Hommes Illustres, Tome VII, pag. 109, 110. ou Opilio, comme Bayle, à la fin de la Remarque (B) de son Article ZIGLER. Le Journal des Savans, Mars 1720, pag. 222 - 224 & le Clerc, Biblioth. Anc. & Mod. Tom. XI, pag. 358, 360: font deux différens Hommes d'Opilio & de Scheffer.

(y) Quelques Auteurs, abusés de ce Mot de Gernsheym, donnent mal à propos à Schoeffler le Nom de Gernesus ou de Gerneshus, comme Ramus & Collius, apud Mallinckrot, pag. 74. D'autres, comme Gilbert, Cognatus, apud Mallinckrot, pag. 71, 74, le font encore plus mal à propos d'Aubourg, & d'autres à long-temps fautive à Marenne, & fautive encore à Buis-le-Duc.

(z) Chevillier, Origine de l'Imprimerie de Paris, pag. 6 & 7.

les plus voisins du Tems de l'Invention, comme on le peut voir par leurs Autoritez rapportées par Mallinckrot lui-même, singulièrement par celle-ci de Serarius page 162, qu'il n'auroit pas dû négliger, *Primas meriti Joannes Gudenberger tenet*; & c'est ce que prouveront bien positivement encore ces Vers précis & défilés de Bergellanus:

*Aeternas igitur Grates, tibi, GUTENBERGE,  
Oim persolvat vicidia Posteritas . . .  
Atque omnis cantabit tibi Turba Sororum,  
Ardua Pierii qua Jura Montis amant.  
Prima quidem Laus est, nescio quaque digna Lappilo,  
Tradere si primus qua latuere potes.  
Esque minor Virtus Inventis addere Lucem:  
Errare ad Fontes, hoc Opus Avis erit.  
Non tamen est FAUSTI Studium PETRIQUE tacendum;  
Sed dignus gratâ est Posteritate Labor (35).*

(F) *Lettres en relief. . . sur la Monnoie & sur les Médailles.* Ces Lettres, en relief sur la Monnoie & sur les Médailles, & en creux dans leurs Coins ou Quarrez, étoient les trois Quarts & demi de l'Imprimerie déjà tout inventez; puisque les unes étoient les Matrices, & les autres les Caractères qu'elles produisent, & qu'il ne s'agissoit plus que de les séparer les unes des autres, afin d'en composer tels Mots qu'on foudroieroit, pour avoir l'Imprimerie complète: & c'est quelque-chose de bien digne de Réflexion, qu'on n'y ait jamais songé, & qu'on ne soit parvenu à la Découverte de l'Imprimerie que par une autre Voie, comme on le va voir incessamment.

ON peut dire à-peu-près la même chose de l'Instrument avec lequel Agésilas, Roi de Lacédémone, imprima en creux dans sa Main, & en relief sur le Feu d'une Victime qu'il y reçut, le Mot NIKH, pour

encour-

Encre épaisse & gluante, mais non trop fluïde; d'imposer dessus du Papier ou du Parchemin trempé pour en recevoir l'Empreinte; de les glisser ensuite dans une Presse propre à les y imprimer; en un mot, de faire en sorte, qu'ils pussent être imprimez seuls & nettement sur le Papier ou le Parchemin préparé, & y être lus dans leur Ordre naturel: & tout cela est certainement quelque-chose de plus qu'une simple Imitation ou Amélioration de la Gravure des Inscriptions, a nécessairement demandé de la Pénétration & de l'Application, & a sans doute rencontré bien des Difficultez à surmonter.

HEUREUSEMENT, ces divers Associés y réussirent vers l'An M. cccc. L. (G): & ils portèrent enfin la Chose jusques à achever l'Im-

encourager ses Soldats, en leur présageant ainsi la *Viduoire* (36); aussi bien que de ces Lettres séparées de Bouës ou d'Ivoire, dont St. Jérôme dit qu'on se servoit autrefois pour apprendre à lire aux Enfans, comme en se jouant (37.)

MAIS, on ne sauroit juger de même, ni de ces Alphabets gravez en creux, dont on se servoit anciennement dans les Ecoles, pour enseigner à écrire aux Enfans, & même aux Aveugles, à force de leur faire passer & repasser un Poinçon ou une Touche dans les divers Sentiers qu'y formoient leurs Lettres (38); ni de cette Tablette de Bois, imaginée pour faire signer des Actes au vieux Justin, Empereur de Constantinople, qui ne savoit pas écrire, & au travers de laquelle les quatre premières Lettres de son Nom, *J U S T*, étoient percées à jour, comme le fait entendre fort nettement Procope, & non gravées sur ou dessus, comme le traduit peu exactement le Président Cousin (39).

ON auroit peine à croire, que quelqu'un se fût avisé de faire tout un Livre entièrement ainsi percé à jour. Cependant, il s'en trouvoit un tel en 1640 dans le Cabinet d'Albert-Henri Prince de Ligne: & comme c'est probablement le seul & unique Volume d'une si extraordinaire Fabrique, j'en donnerai d'autant plus volontiers ici la Description, qu'elle contient quelques Particularitez assez curieuses, & qu'elle ne se trouve que dans un Livre assez peu commun. La voici telle qu'on l'y peut voir.

„ *Liber Passionis Domini Nostri Jesu-Christi, cum Figuris*  
„ *& Characteribus ex nulla Materia compositis: in 8°.*  
„ Ce Livre est en Velin, fait à la Pointe du Canivet, en for-

„ te que les Figures & les Caractères sont percées à jour.  
„ L'Empereur Rodolphe, l'ayant vu, fit sçavoir si feu  
„ le Prince de Ligne s'en vouloit faire quitta, lui en of-  
„ frant une mille Escus d'Or. Aussi une Personne voyant  
„ la Bibliothèque du *Paticans*, ceux, qui (*la*) lui fai-  
„ soient veoir, avouèrent, qu'il n'y avoit chose à l'esgar  
„ du Livre qu'ils avoient vu entre les Mains du Prince  
„ de Ligne. Je sçai ce que dessus par Tradition (40).  
„ Les Talmudistes débâtent, que les Lettres des deux  
„ Tables de Moïse étoient ainsi taillées & percées à jour  
„ de part en part, afin qu'on pût les lire en même tems  
„ des deux Citez (41). Mais, c'est supposer, que le Peuple  
„ Juif étoit ambidextre des Yeux, si l'on peut s'ex-  
„ primer ainsi; c'est-à-dire, savoit également lire à  
„ l'ordinaire & à rebours; & ce n'est peut-être pas-là  
„ la moindre des Réveries de ces Docteurs.

(G) Jean Guttemberg, Jean Fust, & Pierre Schoeffer, exercent l'Imprimerie à Malence, . . . vers l'An M. cccc. L. C'est ce que doit convenir généralement tous les Auteurs de ce Temps-là, & presque tous ceux qui les ont suivi plus de 100 Ans après, en sorte que c'est avec beaucoup de Fondement, que Michel Maier a dit autrefois à ce Sujet: *Communis omnium Sententia . . . Item confirmat non unus & alter, sed centies mille; & nemo contradicere potuit unquam, vel hanc Laudem sibi vindicare* (42). On peut voir leurs Témoignages dans la Dissertation de Malinkrot sur ce Sujet, depuis la Page 7. jusqu'à la 27; & dans la Remarque (BBB) de la présente Dissertation: mais, j'en mettrai particulièrement six ici, tant parce que ce sont les plus anciens, les plus notables, &

(36) Plutarch. in Agesilao, Cap. LXXIX. (37) *Fiant eis Litteræ, vel linteæ, velburnæ, & suis Nominibus appellantur: . . . earum inter se crebra Ordine turbetur, & mediis ultimæ, primæ mediæ, insistantur, ut eas non solum tantum, sed & Vasa, vasculos, S. Hieronymi Epistola, Lib. I, Epist. XV, pag. 141.* (38) Quintilien, Instit. Libr. I, Cap. 1, & St. Jérôme. Epist. XV Libri I, de domo sua *libro noster & præcis de castis Mithridatis, & de Jæsaïa Hieron. Prologo, de prima scribendi Origine pag. 91. l'a réduite à ce peu de Mots: Fiebant Tabellæ de Ligno, ut litteræ ex charactere Sulcos Pueri exercere Manum, quam Ora Litteræ duntaxat, ex exercant, collabebant. C'est Erasme, qui remarque, de textu Latini Græcique Sermonis Pronunciatione, Tom. I, col. 927, qu'il emploie heureusement cette Méthode pour les Aveugles: & Gilbert Burnet en rapporte un Exemple remarquable dans son Voyage de Suède, &c. pag. 118. (39) Procopius, Anecdotor, Cap. VI, pag. 118 & Cousin, Hist. de Constantinople, Tom. II, pag. 136. (40) Anton. Sanderi Bibliotheca Belgica Manuscripta, edita Insula, apud Toussanum le Clercq. 1644, in 4°, Part. II, pag. 1. (41) Calmer, Diction. de la Bible, Tom. IV, pag. 195. Hist. Univers. trad. de l'Anglois, Tom. II, pag. 218. (42) M. Maiensis de vetis Institutis seu Muncibus Germanicis, ex Schægio, apud Tenzelman, pag. 85, 86.*

SECTION  
I.  
& leurs Ou-  
viages.

**L'Impression, non seulement de quelques simples Livrets, tels qu'un**  
*Alphabet* pour les plus petites Ecoles, & un *Donat*, espece  
de

& les plus circonftanciés fur cette Matière, que parce que Mallinkrot a trop abrégé le troisieme, & n'a nullement connu le premier, le quatrieme, & partie du cinquieme.

LE I & le plus ancien de tous, inconnu non seulement à Mallinkrot, mais encore à tous les Historiens de l'Imprimerie, est tiré de tres méchans Vers Latins à la Louange de ce bel Art, mis à la Fin des *Institutiones Justitiani*, imprimées à Matence, par Pierre Schoeffer, le 24 Mai 1468, & le 20 Octobre 1472, en grand in folio. Le voici.

*SCEMA Tabernaculi Moiser, Salomon quoque Templi,  
Haud preter ingenuos persiciunt Dedalos.*

*Sic Decus Ecclesie majus major Salomone*

*Jam renovans renovat Beselebel & Hyram.*

*Hos dedit eximios sculptendi in Arte Magistros,*

*Cui placet en majus Arte sagire Viros.*

*Quos genuit ambo Urbs Moguntina Johannes (43),*

*Litrorum insignes Protobocagrammaticos:*

*Cum quibus optatus Petrus (44) venit ad Pollandrium (45),*

*Cursum posterior, introitum prior;*

*Quippe quibus presfas sculptendi Lige sagitus*

*A solo dante Lumen & Ingenium.*

*Natio quoque suum poterit repetere Caragma*

*Secum, nempe Stilo preminet omniogeno.*

*Credere difficile est Doctores quàm preciosa*

*Pendat Mercede Scripta corrigere.*

*Orthosynteticum cuius Syntagma per Orlem*

*Fuiget, Franciscum presfo Magistrum habet.*

*Me quoque conjunxit illi non velle Tragma,*

*Publica sed Commoda, & terrigenum Columen,*

*O! utinam excubere falsis moliantur Ideam,*

*Qui Syntagma regunt, & Protocaragma legunt!*

*Aureola indubie premiare eos Logothecæ,*

*Quippe Libris Cathedras mille suberduunt (46).*

JE n'entreprendrai point de déchiffrer de parcellés Engignes; & je me contenterai d'observer, qu'il est clair, qu'il s'y agit des trois Inventeurs de l'Imprimerie, comparez à Beselebel, Neveu de Moïse, excel-

lent Architecte & Fondateur de toutes sortes de Métaux, employé par son Oncle à la Construction & à l'Enrichissement du Tabernacle; & à Hiram, Roi de Tyr, qui fournit des Matériaux à David pour son Palais, & à Salomon pour son Temple (47); & que, sous une Allusion assez obscure à St. Pierre, qui, quoiqu'arrivé le dernier au Sepulchre de Jesus-Christ, ne laissa pourtant pas d'y entrer le premier (48), on insinue que Pierre Schoeffer, quoique le dernier admis à la Connoissance du Secret de l'Imprimerie, contribua pourtant plus que Jean Guttemberg & que Jean Fust à la perfectionner; ce qu'on reconnoitra bientôt n'être nullement mal-fondé.

LE II est tiré d'une espece de Dissertation sur l'Origine de l'Imprimerie, insérée dans une ancienne Histoire de la Ville de Cologne, qui porte pour Titre *Die Crouica van der Hilliger Stadt van Coellen*,

„ Sancta Colonia dicris hinc, quia Sanguine tincta „  
„ Sanctorum, Meritis quorum suas undique cincta: „

& il a été cité partie en Original par Boxhornius, & partie en Latin par Mallinkrot, qui a ainsi traduit le tout. *Arx hæc Typographica*, dit le premier, *summè æstimanda, inventa omnium primùm in Germania Urbe Moguntia est ad Rhenum, circa Annum Domini nostri c. c. c. c. x. l. ; & ab eo Anno, donec scriberetur c. c. c. c. x. l. , Inventionis ejus, eorumque que ad illam pertinent, Opera impensa fuit. . . . Quamvis autem. . . Moguntia Arx hæc inventa fuerit, eo Modo qui nunc temporis usurpatur, prima tamen ejus Prafiguratio seu Simulacrum ex Donatis Hollandia reperta & desumpta fuit, qui ibi ante id Tempus excusui fuisse, æque illis Principium prædida Artis depromptum est. A posteriori hæc Inventio priori, quoad Artificium & Subilitatem, longè præstantior fuit, indesque ad majorem Excellentiam perducitur (49). . . . Primus Typographia Inventor, dit le second, Citois fuit Moguntinus, Argentini oriundus, qui Nomen erat Joannes Gutenberg. . . . Initium & Progressum sapientis memorati Artificii ex honorabilis Magistri Ulrici Zel, Hannoviensis, narrantis Ora cognovimus, qui etiam nunc hoc m. c. c. c. x. c. i. x. Anno Colonia Typographum agit, eoque Authore Arx hæc Colonia propagata est (50). Reperitur Scitoli aliquot; qui dicant dudum ante hæc Tempora Typorum Ope Libros excu-*

(43) Johannes Guttembergius, & Johannes Fust. (44) Petrus Schoeffer. (45) Cœmeterium. (46) Tiré de l'Exemplaire de la Bibliothèque de l'Académie de Leide, de 1468, où ces merveilleux Vers sont aussi singulièrement imprimés, qu'ils sont composés; chaque hexamètre étant suivi de son pentamètre en une seule & même ligne. Voyez ci-dessous la Remarque (BIB), Num. I. (47) Exod. XXXI, 2 & XXXV, 30-33. II Reg. V, 11. I Paral. XIV, 1. III Reg. V, 8-10. (48) Jean XX, 4-6. (49) Chronic. Colonienſe, apud Boxhornium, in Theatro Hollandiæ, pag. 1392 & in Dissert. de Typographia. Attis Orig. & Inventoribus, pag. 28, 29. (50) Je trouve que cet Ulric Zel, inconnu à tous les Historiens de l'Imprimerie, passa à Cologne, en 1494, un Traité intitulé Gerardi Haderwicens. Comm. in Logic. Aristot. Mais, la plus ancienne Edition, qu'en connaisse de Cologne, est celle des Auctores Doctorum, faite par Pierre de Olpe, en 1470, in folio.

## de Grammaire Latine à l'Usage des plus basses Classes, mais même

*excusos esse* (51), qui tamen, & se, & alios, decipiunt, nullibi enim Terrarum Libri eo Tempore impressi reperiantur (52).

CETTE Chronique, écrite en Langage vulgaire plutôt Flamand qu'Allemand (53), est plus ancienne que ne le disent la plupart de ceux qui en ont parlé, tels que Mallinckrot, Boxhorn, Mentel, Zeiller, Struve, Maittaire, &c. Ils en mettent tous l'Edition en 1499. Mais, cela n'est pas tout-à-fait exact: puisque cette Edition n'est que la quatrième, & que cette Chronique avoit déjà été imprimée trois fois, à Cologne, chez Jean Koelhoff, en 1489, en 1490, & en 1494, in folio (54): ce qui n'en rend le Témoignage que plus considérable.

A LA vérité, c'est un Livre assez rare, & même si peu connu, que Michel Hertz, & Christian-Gothlieb Buderus, Auteurs, l'un d'une *Notitia*, & l'autre d'une *Bibliotheca Scriptorum Rerum Germanicarum*, paroissent ne l'avoir nullement connu. J'ajouteraï donc, qu'il est de la Félon d'un certain Grammairien de Cologne; & que Gelenium & Werdenhagen, qui ne le regardent que comme une Compilation indigeste de mauvais Lambaux tout cousus de Fables ridicules, recommandant fort de n'y ajouter aucune Foi, à moins qu'il ne se trouve appui de quelque Autorité plus respectable (55). Boxhornius a accusé Naudé d'en avoir nié l'Existence; mais, cela n'est pas. Il en a seulement douté, comme ne l'ayant point encore vu (56): & cela ne passera jamais pour une Impudence impardonnable, que dans l'Esprit de Gens aussi violemment passionnez que Boxhornius, & ne rendra jamais excusable cette Apotrophe insultante de Scriverius,

*I, Naudæ, procul, tui Mendacia crepescens:  
Non Locus his Nugis, credula Galle, tuis* (57).

LE III est extrait d'une Chronique manuscrite de

Maïence, citée par Serarius en ces Termes: *Hoc autem Urbis nostræ Moguntiaci triumphale perpetuè Laudis est Praconium, quod hanc ingeniosam characterizandi Artem, non solum Italorum Insigne, non celebri Gracorum Sapientia, non multiformis Gallorum Scientia, neque calidum Barbarorum reperit Ingenium: sed industrijs nobilibus Urbis Moguntiaci Civis, scilicet JOANNES GUDENBERG, qui, cum omnem Substantiam suam propter Artis Difficultatem serè profudisset, tandem Auxilio JOHANNIS FUSTH, JOHANNIS MEDINACH (58), & aliorum Concivium adiutus, Rem perfecit. Post quem Gudenberg, qui morabatur zum Jungen, qui usque nunc ejus Nomine nuncupatur, PETRUS OPPELIUS, id est SCHOEFFER, ejus Gener (59), Artis Impressorie Dilatator extitit, qui etiam suo Tempore multa impressoria Opera (60).*

LE IV, & le plus considérable de tous, a été très long-tems caché, & n'est public que depuis environ 45 Ans. Il est du célèbre Trithème, qui, après avoir insinué à-peu-près les mêmes Choses, tant dans ses *Hométies* & dans ses *Lettres*, que dans son *Chronicon Spanbemiense*, s'exprime beaucoup plus positivement ici dans ses *Annales Monasterii Hirsaugiensis*, & cela sur le Témoignage même de Pierre Schoeffer, un des trois Inventeurs de l'Imprimerie. *His Temporibus*, dit-il, c'est-à-dire, depuis 1440 jusqu'en 1450, in Civitate Moguntinâ Germaniæ prope Rhenum, & non in Italia ut quidam falso scripserunt (61), inventa & excogitata est Ars illa mirabilis & prius inaudita imprimendi & characterizandi Libros, per JOANNEM GUTENBERG, Moguntinum: qui, cum omnem pend Substantiam pro Inventionis hujus Artis expouisset, & nimis Difficulate laborans, jam in isto, jam in alio, desiceret, jamque propè esset ut desperaret Negotium intermitteret; Consilio tamen & Impensis JOHANNIS FUST, aique Civis Moguntini, Rem perfecit incaptam. Imprimis igitur Characteribus Literarum in Tabulis Lignis per Ord-

(1) Il venoit déjà de censurer Omnibonus Leonicensis, qui feroit l'Invention de l'Imprimerie à Venise, & l'attribuait à Nicolas Jensen, ce qui sera pleinement réfuté ci-dessous, Remarg. (LL). (12) Chronic. Colonienſe, apud Mallinckrot de Orig. ac Progressu Art. Typographi, pag. 18. Ceux, qui voudront voir les Termes originaux de ce Passage, le pourront, au ſeulccc. xii. de cette Chronique, en dans Struve, Introd. pag. 909. (13) Nieder-Teutlicher Sprake, dit Tenenſius, pag. 16, 23. Belgice Idiomate, dit Suravius, pag. 909. (14) La I de ces Editions est attribuée par Scriverius, cité par Naudé, pag. 251; & par Uffenbach, qui ajoute, Amoen. Littet. Scheibnisi Tem. 12, pag. 982, l'avoir examinée dans la Princeſſe de Heſſen. M. Maittaire, qui ne l'a point connue, cite ſur 3 autres, Treherus pag. 425, mais mal ſe Publicatio en 1468. Chevillier, pag. 8, & 180, n'en parle que comme d'une Manuſcrite, & se trompe. (15) Colonienſis Chronicon, Coloniae Anno 1499 impressum, prædicatum a quidam Adhibitorum Celeſtium, Martinus Zellnerus de Hiſtoriciis, Pars. II, pag. 18. Ancill. ſic, nisi anonymus eſt, ſed recuſarii eſt; præterea damnatus idcirco ut Fides nulla deſerui videtur, nisi alterius Authoritate ſubſcribitur. Neque ab Werdenhagen in Opera de Reſcriptis Hiſtoriciis laudatur, in quo jam patet Colleſtanea, quomodo vera Hiſtoria, multis Fabulis & ſimilitudinibus permiſſa, continetur. Apud Gelenium de Magnitudine Coloniae, Lib. I, Sinege. XII, apud eundem Martin. Zellnerum de Hiſtoriciis, Pars. I, pag. 40. Suravius, Biblioth. Hiſtorica, pag. 474. & Fabricius, Biblioth. med. & inf. Latinitatis Tom. I, pag. 1134, diſent qu'elle ſoit en 1496, & se trompent: elle ſe trouve en 1499. (16) Boxhornius, pag. 29, 30. Naudé, pag. 262. (17) Scriverius, apud Mallinckrot, pag. 54. (18) Ou plutôt MEYDENBACH. Veſt. ci-deſſus Citation (100). Je ne vois que Munſter, apud Mallinckrot, pag. 15, & Melchior Adam, pag. 11, qui parlent auſſi de ſe Medinbach. (19) Melch. Adam, pag. 1. a auſſi cité cela. C'eſt de Fuſſ, que Schæffer étoit Gendre, comme on verra ci-deſſous. (60) Chronicum MS. Moguntinacum, citatum à Serario, Rerum Moguntinarum Lib. I, Mallinckrotio, pag. 47. ſed muſtatiſſimum; Treherus Theſaur. Vir. Illuſtr. pag. 1424; & Oſindio de Scripſor. Eccleſ. Tem. III, col. 2746. (61) Omnibonus Leonicensis, déjà réfuté par l'Anonyme de Cologne, Veſt. ci-deſſus Cit. (1), & ci-deſſus Cit. (380).

## SECTION même d'un Ouvrage aussi considérable qu'une Compilation de Gram-

*Ordinem scriptis, Formisque compositis* (62), . . . *impressum* . . . *Et revera, sicut ante 30 ferme Annos ex Ore PETRI OPILIONIS de Gerubibus, qui Gener erat primi Artis Inventoris, audivi* (63), *magnam à primo Inventoris sua hac Ars Impressoria habuit Difficultatem* . . . *Et hac de Impressoria mirâ Subtilitate dicta sufficiant, ejus Inventores primi Civis Moguntini fuerunt* . . . *Joannes videlicet Gutenberg, Joannes Fust, & Petrus Opilio Gener ejus* (64). Le reste de ce Passage curieux le trouvera ci-dessous dans les Remarques suivantes.

Le V est pris de deux Ecrits Historiques de Jacques Wympheling, & d'une Epigramme de sa Façon, qui confirme le dernier de ses Passages.

DANS son *Epitome Rerum Germanicarum*, dédié en 1502 à Thomas Wolpius, imprimé dès lors, & rimprimé diverses fois depuis, tant séparément que dans les Collections des Historiens d'Allemagne, voici comment il s'exprime au LXXV Chapitre: *Anno Christi 1440, Friderico III Romanorum Imperatore regente, magnum quoddam ac penè ditinum Beneficium collatum est universis Terrarum Orbis à JOANNE GUTENBERGO Argentinenfem, novo scribendi Genere reposito. Is enim primus Artis Impressoriam, quam Latiniore Excursoriam vocant, in Urbe Argentinenfem invenit. Inde Moguntiam veniens eandem feliciter complexit.*

DANS son *Argentinenfium Episcoporum Catalogus*, imprimé Joannis Grieninger, Civis Argentinenfis, Formis, Anno Natalium Christiannorum millesimo supra quingentesimum octavo, Die vero undetrigesima Mensis Augusti, in 4<sup>e</sup>, il ajoute, folio lxij: *Sub hoc Roberto nobilis Ars Impressoria inventa fuit à quodam Argentinenfi, licet incompletè; sed cum is Moguntiam descenderet ad alios quosdam, in hac Arte investigandi similiter laborantes Duâz cussim JOANNIS GENSZLEISCH, ex Senio eadè, in Domino Boni Montis Gutenberg, in quâ bodie Collegium est Juristarum, ea Ars completa & consummata fuit, in Ludum Germanorum sempiternam.*

CEUX, qui regarderoient le Gutenberg du premier de ces Passages, & le Genszleisch du second, comme une Contradiction de leur Auteur, ne lui rendroient nullement Justice, & se tromperoit certainement eux-mêmes: car, comme on l'a prouvé ci-dessus Citation (b), il ne s'agit-là que d'un seul & même

Homme, dont cet Auteur a indifféremment employé les divers Noms; & c'est ce que prouvera particulièrement encore cette Epigramme de sa Façon, à la Louange du premier Inventeur de l'Imprimerie, publiée dès l'Année 1499.

JACOBI WYMPHELINGII Sletstadiani,  
in fulcram Artis Impressoria Inventorem  
Epigramma.

*Felix ANSICARE* (65), *per te Germania felix*  
*Omnibus in Terris Præmia Laudis habet.*

*Urbe Moguntinâ, Divino, fulte JOHANNES,*  
*Ingenio, primus imprimis Ete Notas.*

*Multum Religio, multum tibi Græca Soppia,*  
*Et multum debet Lingua Latina tibi* (66).

Si l'on en peut croire le Médecin Mentel, Wympheling laisse là chose indéfinie dans ses *Germanica Nationis & Imperii Gravamina contra Sedem & Curiam Romanam*, où il se contente de dire: *Pro nobilissima excellentissimæ Artis Impressorie, per Nostratum Argentini cujuspiam & Moguntini facacissimam ac vigilantissimam Industriam, Invento non nibil nobis debere videtur, hac enim Arte omnes optima Fidei & Morum Doctrina, diversis etiam Linguis conscripta, in universum Orbem propagantur* (67).

Le VI est d'autant plus intéressant, qu'on y découvre mieux le But & la Mécanique de cette nouvelle Invention, & de quels Moïens & Voies l'on se servit, pour la réduire en Pratique. Il est de Salmuth, qui, comme je l'ai déjà remarqué, attribue cette Invention à Fust. *Anno Domini 1440 & post, dit-il, fuit Moguntia ad Rhenum . . . Civis quidam, . . . JOHANNES FAUSTUS Nominè, ejus Familie etiamnum hodie quidam ex Patriciis Francfurti ad Manum sunt supersites* (68); *pro eo quo Artes liberales & Viris doctos prosequatur Studio, cum considerasset Penuriam Librorum, & magnis qui ad eos descenderent requirebantur Sumptibus, multa Ingenia à Studiis abstrahi atque revocari, de Modo ac Ratione cogitare cupit, quâ minori Labore ac Sumptu Libri ac boni Auctores divulgari ac comparari possent. Postquam in eam Rem sedulo intentus esset,*

(61) Scrive, Interd. pag. 917, prétend à Trithème que qu'il n'a point dit. Primam ex Harlemmum Inventionem, lui fait-il dire. Et l'Auteur des Nouvelles Littér. Tom. X, pag. 7, lui prête de même un Alphabet dont il ne parle point. (62) Trithème écrivait cela en 1514; & ainsi Opilio le lui racontait en 1484. (63) Joan. Trithemius, 1<sup>er</sup>. in Sermon. & Exhort. ad Monachos, Libro I, Homil. VII, Edition. Argent. 1484. 2<sup>e</sup>. in Epistolis ad Jacobum Trithemium, 24 Junii 1506, & ad Jac. Kymolanum, 16 Aug. 1507. 3<sup>e</sup>. in Chæcico Episcopatenfem ad Rom. 1517. & 4<sup>e</sup>. in Annalib. Histogaphis, Tom. II, pag. 421 & 422, Edit. Mœnss. Sancti Caroli, 1699, in folio. (64) C'est aussi qu'il résidait en Latin le *Artis Altemundensis*. (65) Martini de Inglen Oratio continens, Diolonet, Clausulas, & Elegantes, cum Signis distinctis & Epigrammata in divum Martellum (de Urbes) Inceptorum Plantæcerum Gymnasii Heydelbergensis, folio ultima Edit. Ann. 1499, in 4<sup>o</sup>. (66) Wymphelingii Gravamina contra Romanam Curiam, apud Mentelium de Orig. Typographiæ, pag. 48. (67) Voir la citation la Rem. (688), Num. 611.

Grammaire, de Rhétorique, & de Poétique, suivie d'un ample SECTION  
Dictionnaire.

effet, initio hanc Piam Ope Divini reperit, ut Tabulas . . .  
Characteribus eminentibus Ligno incideret, & ad Impres-  
sionem formaret, quos etiam Atramento impressit. Sed quia  
Atramentum fugebat, & Characteres confundebat, Re diu  
Animo volutata, crassam & nigram Materiam adinve-  
nit. & Tabulas illas minoribus Prælis subjicere, Libros-  
que loci Pædo excudere cepit. Quod Opus quia incogni-  
tum erat, & Tabula illæ vili Prælio comparari poterant,  
ab omnibus præstabantur. Unde Faustus Occasionem ar-  
ripuit . . . in eam Curam & Cogitationem graviter in-  
cumbenti, quonodo Artem, quam invenerat, magis ac ma-  
gis excolere & cœmare posset (69).

JACQUES MENTEL, Médecin de Paris, a traité  
nettement de Fable toute cette Histoire (70): Mal-  
linkrot s'est contenté de remarquer, qu'elle n'a été  
ajoutée au Livre de Salmuth, que dans l'Édition de  
1629 (71); & j'ajoute, que, ne citant aucune Auto-  
rité, on sent d'abord quelque Répugnance à se prêter à  
sa Déposition. Mais, Jean-Frédéric Fust, un des Descen-  
dants de Fust, avouant de Bonne-Foi, que l'Honneur  
de l'Invention est dû à Gutenberg, dont son Aïeul  
ne fut que l'Associé (72); & un autre Auteur, sou-  
tenant précisément le même Système, & l'appuyant  
de l'Autorité d'une ancienne Relation de Fust lui-  
même, conservée longtems avec soin par ses Descen-  
dants à Francfort (73), & qui pourroit très bien être  
l'Original du Récit de Salmuth; ce seroit agir aussi  
témérement que Mentel, que d'adopter inconsidé-  
rément son Opinion.

A ces six Autoritez je joindrai la Description que  
nous a laissée Bergellanus des Soins & des Soucis de  
Gutenberg avant que de pouvoir parvenir à son But,  
& de la Nécessité où il se vit réduit de se donner des  
Associés; parce que, outre qu'elle est tout-à-fait in-  
génieuse, elle confirme puissamment tout ce qu'on vient  
de lire.

Non referam Simulachra Jovis, Rhodiumque Colossus, &c. . .

Sed cedat magno quicquid in Orbe nitet:

Artis namque novæ natum est Opus, Arte magis tris,

Id quod Divini Numinis instar erit.

Constat docuit Libros que eudere Signis,

Et Præli dociles exprimit apte Typos. . .

Audorem quarunt, primo qui reperit hujus

Archetypos Artis, primaque Puncta tulit.

Decertantque duæ non parvi Nominis Urbes,

Qualibet Artificem vendicat ipsa sibi (74); . . .

Sed te ne fallat mendacis Opinio Fulgi,

Illius referam que sit Originæ Rei.

Clarus JOHANNES EN GUTENBERGIUS hic est,

A quo ceu vivo Flumine manat Opus.

Hic est Anidum Custos fidissimus, hic est,

Qui reserat Lutes quos Pede solis Equus.

Quam Veteres nobis Argentæ Vocæ notantur

A Pæro fertur saluissimæ Pærum:

Ille sed huic Civis largita est Munera grotæ,

Cui clarum Nomen Mogus habere dedit.

Primitiæ illæ cæcit formare Laboris,

At hic matrum protulit Artis Opus.

Stemmata præstabat, vicit Virtute sed illud:

Dicitur hinc vera Nobilitatis Eques. . .

Concipit aratos Calamos vulgare per Orbem,

Atque novas edant Prælia futura Notas.

Hinc, nunc sollicitum curvo Caput Ungue retrahat,

Nunc varias Graphio indret ubique Pias; . . .

At postquam, nunc hic, illuc nunc, Parte moratur, . . .

Et fastidium sæpe reliquit Opus;

Pavuit & Fusti, retro Vestigia stetit,

Atque rudes Fetus fertque refertque Pedem. . .

Sed nova Spes oritur, redit in Præcordia Signis. . .

Ac iterum Manibus sedulus urget Opus. . .

Hos colit, hos format, hos digerit Ordine certo;

Ardet & incæpta perficere Artis Opus:

Neque erat ulla Dies Enas evecta sub Auræ,

Quæ non sit vigili Littera sculpta Manu.

Altera sed Redus succrescit Cura renatis,

Inventis uti Mens generosa nequit. . .

Cumque illi starent celata Torenmata magno,

Es Labor angustiar attenuabat Opes,

Artis nec poterat certos extendere Finis,

Incæptum statuit jamque relinquere Opus.

Consiliis tandem FAUSTI persuasus amicis,

Viribus exhaustis qui tulit Auxilium,

Addidit ac Operi Lucem Sumptuumque Laboris,

Faustus Germanis Munera fausta ferens.

Et levi Ligno sculptum hic Grammatica prima,

Quæ poterat viris quisque referre Modis.

Materiam bibula supponunt inde Papyri,

Aptam quam Libris Littore Nilus ait.

Insinger

(69) Hent. Salmuthi de Typographia sive Artis Impressoris Inventionem verissimam Historiam, apud G. Pancholam de Rebus deperditis ac Rebus noviter inventis, Tom. II, pag. 322, 323. (70) Mentel de Orig. Typograph. pag. 44, 49. (71) Mallinkrot, pag. 41. (72) J. Fred. Fust, apud Florentin. Cheyny der Stadt Frankfurt, pag. 437. (73) Jo. Theoph. Hagenbuch, in Dissertatione (sæptimi habilitæ Græcæ 1712) sub Præsidio Imm. Weiberti, apud Georg. Christian. Joannis, in Præf. ad Joan. Arn. Bergell. Encum. Calcege. Tom. III. Reurus Megaloclaræ. pag. 416. (74) Malence & Strasbourg. On a vu ci. de ces Citations (8), (h), qu'on le dit des deux Villes.

## SECTION

II.  
Ces Ouvra-  
ges, & au-  
tres de mê-  
me Fabri-  
que,

Dictionnaire, & intitulée *Catholicon JOHANNIS JANUENSIS (H)*.

II. C'EST de cette même forte d'Imprimerie de Caractères tail-  
lés en relief, que sont encore sortis le *Donatus (aa)*, les *Confession-  
alia (bb)*, le *Breviaire*, *Pseautier*, *Manuel*, ou *Horologium Beate  
Virginis Mariæ*, de la Grand'-Mère de Joseph Scaliger (*cc*), l'*Ars me-  
morandi notabilis per Figuras Evangelistarum*, & un autre Livre La-  
tin de *Figures de la Bible*, conservez dans le Cabinet de Mr. Schel-  
horn (*dd*), le *Canticum* ou l'*Historia Beate Mariæ Virginis in Figu-  
ris* conservé à Harlem (*ee*), l'*Historia S. Johannis Evangelistæ in  
Figuris*

(aa) Petit Livre de Grammaire, que les Hollandais dédient à la Bibliothèque de  
la Cour, Fab. Budonow. pag. 188, 109, &c. Boshorn-de Typograph.  
Invent. pag. 18, 11, &c.

(bb) Livres inconnus, mais que Mallinkrot, pag. 73, & la Caille,  
pag. 7, metamorphosent en Confession de St. Augustin, & Orlandi,  
pag. 15, en Confessionale St. Antonini.

(cc) Et non de Scaliger lui-même, comme le dit le Clerc. Biblioth.  
Anc. & Mod. Tom. XI, pag. 314. Voir Scalig. Epist. CCLXXXIII,  
pag. 571; la Confus. Fab. Budel. pag. 109, 110, & les Scaligerana,

pag. 128, 206, 207. Parmi les Livres légués à la Bibliothèque de  
Leide par Scaliger, il y avoit deux Exemplaires d'un Livre de sim-  
blable titre. Deux Exemplaires d'un Horologium Beate Mariæ Virginis  
infiguratum, comme on le voit dans le second Catalogue de cette Bi-  
bliothèque, publié par D. Heinsius, à Leide, en 1615, in 4°, pag. 84  
mais, & cela ne se voit plus dans les trois suivans, de 1640, de 1674, &  
de 1716.

(dd) Voir ses Amœnit. Liter. Tom. I, pag. 4. & Tom. IV, pag.  
293 &c.

(ee) Voir ci-dessous la Rem. (GG), Num. II, Art. 2.

*Insuper aptabant mittit quas Sepia Guttas:*

*Reddebat pressas sculpta Tabella Notas. . .*

*Illis succurrit PETRUS Cognomine SCHÖFFER,*

*Quo vix calando promptior alter erat. . .*

*Imparibus Numeris Cælestia Numina gaudens:*

*Hoc Opus exegit sic quoque sancta Dryas.*

*Illo primus tunc erat GUTENBERGIUS in albo,*

*Alter erat FAUSTUS, tertius OPILIO (75).*

C'EST donc incontestablement à ces trois ingénieux  
Habitués de Maïence, que l'Origine de l'Imprimerie  
est due: tout le Monde en convenoit dans les XV  
& XVI Siècles; & ce n'a été que fort avant dans ce  
dernier, qu'on s'est avisé de la leur contester fortement.

(H) Ils achevèrent l'Impression, non seulement de  
quelques Livres, tels qu'un Alphabet & un Donat,  
mais même d'un Ouvrage aussi considérable que le Catho-  
licon Johannis Januensis.] SALMUTH nous parle des  
deux premiers en ces Termes: *Hanc Viam, Ope Divi-  
ni, reperit Faustus, ut Tabulam Abecedariam Caracte-  
ribus eminentibus Ligno incidere, & ad Impressionem  
formaret. . . Quia . . . Tabula illa vix Pretio com-  
parari poterant, ab omnibusque prædicabantur, . . . Oc-  
casionem arripuit. . . Donatum eodem Ratione Integra  
Ligno incidendi & excudendi (76).* Et cela se trouve  
confirmé par Hagenbruch en ces autres: *Johannes Faust-*

*tius Anno mccccxl. Moguntia Libellum ABCda-  
rium primò, deinde Donatum, impressit: & quidem Li-  
teras initio in integris Columnis ligneis efformavit, sic-  
que impressit (77).*

TRITIÈME ne nous parle du dernier; soit  
que Schoeffer ne lui eut rien dit des deux autres, soit  
qu'il ne les ait regardés, non plus que lui, que comme  
de simples & foibles Essais, peu dignes d'être mis  
en ligne de compte. Voici donc ce qu'il s'est contenté  
de nous apprendre du *Catholicon*, en très-peu de  
Mots: *Imprimis igitur Characteribus Litterarum, in Tabu-  
lulis Ligneis per Ordinem scriptis, Formisque compositis,  
l'ocabularium, Catholicon nuncupatum, impresserunt (78).*

SANS insister sur cet Alphabet & sur ce Donat non  
plus que Schoeffer & Tritième, voilà une Impression,  
& une Impression très considérable, de Planches ou  
Tables de Bois gravées, bien clairement indiquée,  
bien positivement attribuée à trois Citoyens de Maïence,  
bien & dûment attestée par un Témoin contem-  
porain irréprochable, & enfin bien expressément no-  
tifiée & expliquée à ce même Témoin par un de ces  
trois Citoyens. Ainsi, même à ce simple & foible E-  
gard, bien différent pourtant encore de la véritable  
& réelle Imprimerie, Maïence peut très légitimement  
s'attribuer la Gloire de l'Invention. Mais, ce n'est-  
là rien encore, en comparaison de ce que nous ver-  
rons bien-tôt.

(J) Ces

(75) Arnoldi Bergellani Encomion Chalcographæ, ad Cæsum Supplem. Verderii ad Biblioth. Gesner. pag. 65, 66. (76) Salmuth, pag. 311.  
(77) Hagenbruch, pag. 428, Vid. supra Citat. (78) Tritheimus, in Annalibus Hiltacensibus, Tom. II, ad Ann. 1450, pag. 411.  
Chevillier, pag. 6, 279.



*Figuris, l'Arts moriendi, & les fameux Speculum Humanae Salutis, & Spiegel Menschlicher Behoudenisse*, conservez de même à Harlem & dans les Cabinets de quelques Curieux (bb), les *Livres Allemands avec Figures* citez par Saubert (ff), & apparemment divers autres que nous ne connoissons point : toutes Impressions, dont on ignore absolument les Temps, les Lieux, & les Fabricateurs; où tout est nécessairement douteux & incertain; qu'on ne sauroit donc raisonnablement attribuer à une Nation plutôt qu'à une autre; & dont personne n'est par conséquent en Droit de s'approprier l'Avantage au Préjudice d'autrui (gg).

CELLES de l'*Alphabet* & du *Donat* dont nous venons de parler, & surtout celle du *Catholicon Johannis Januensis*, que Tritheme assure très positivement avoir été faite à Maïence, par Guttemberg, Fust, & Schoeffer, peu avant M. cccc. l. (bb), sont donc tout autrement décisives pour cette Ville; & ce n'est pas un Préjugé de peu de Poids en la Faveur.

III. ON ne sauroit pourtant encore regarder ces premières Impressions, que comme de foibles Essais, & que comme des Tentatives très imparfaites. En effet, n'étant fabriquées qu'à l'aide de Planches de Bois telles que je viens de les décrire, c'étoient bien moins de véritables Impressions, que de simples Gravures, assez semblables à nos Images taillées en Bois, ou mieux encore aux fameux Imprimez de la Chine & du Japon (ii), que les habiles Gens ne trouvent pas même dignes du Nom de Fruits de l'Imprimerie (jj), & qu'ils ne regardent que comme l'Effet de simples Planches gravées (kk) (J). Aussi sont-elles sujettes aux mêmes Inconvéniens: car, ne pouvant absolument servir qu'à une nouvelle Impression du même Ouvrage,

SECTION  
III.  
ne sont que de simples Gravures, assez semblables aux Imprimez de la Chine, &

leurs Inconvéniens.

&

(bb) *Ceux du Comte de Pembroke, de Mr. Uffenbach, de Mr. Uffenbach. Voir Maître, pag. 17, 18, 21. Biblioth. Uffenbachiana, Tom. III, pag. 241. Schellhorn, Amoenit. Litter. Tom. IX, pag. 583, 584.*

(ff) Saubert H. B. Biblioth. Norimb. pag. 116 & c. Beutell, l. c. Borchardi Ep. Bala de Biblioth. Wolfenbut. pag. 69, 70, 72.

(gg) Orlandi, Orig. della Stampa, pag. 11, en parlant de ses Imprimeurs de Planches de Bois, s'exprime fort plaisamment, & dit précisément le contraire de ce qu'il sembleroit dire: *Quelli Libri furono stampati in Fama di Legno, delle quali era tra le Figure qualche Carattere stampato. Come era, & così pareva.*

(bb) *Notre, pag. 517, fait même à-propos intrinseque le Catholicon à Guttemberg, qui ne se trouve pas Fust & Schoeffer. Orlandi, pag. 9, prétend les mal-à-propos encore, qu'on n'a composé que quelques Feuilles, & que les autres du Vocabulaire ditto Catholicon. Et Junkenius, encore plus mal, qu'il est imprimé avec des Caractères de Bois séparés. Voir de la Lettre la Rome, (B. B. B.) Num. CCXLV.*

(ii) *Pare à cet Ecart N. d. Addition à l'Hist. de Louis XI, pag. 229 & c. Salmons in Pandrol, pag. 227. Mallinkrot, pag. 2, 3, 129. Bullart, Tom. II, pag. 24. Chevallier, pag. 275-279, & c. Struvius, pag. 902-905.*

(jj) *Non Typographia, dit Scaliger, Comutat. Fabul. Bardon, pag.*

109. *Com autem Sculptura sit. Typographia Appellatur indigne est. Mentel de Origine Typograph. pag. 26. Imaginem cum imprimenda Partis, ut Inventionis [Typographice] Nomen non meretur, ita quomodo Sialia Typographia. Kircheri China Illustrata, pag. 222. Chevallier les cite tous trois, pag. 277 & 285. J'ai même M. Materus, qui avoit déjà dit autrefois dans son Traité de veris Germanis Inventis, ut Nigram & Albam à se invicem distant, sic Typographia des Germanorum à Sincusum Inventionis, ... in quibus Nota vel Linea aliquid deorsum sunt in ista, & remanent alia, sicuti nigra & Mallinkrot, qui à se distat, pag. 4 de Orig. Typographice. Proprie Typographia dicit non invenit.*

(kk) *Notre, son sens est apud nos Imagines, Libris suis imprimunt. Kircheri China Illustrata, pag. 222. Caractères ... in Tabulis inscriptis, quos nos effigimus cum Figuris in Tabulis signis, vel Laminis avicis. Incidit in cursum, Angelus Roccha, Bibliotheca Vaticanae pag. 410. Hinc multum absumit Ratione ac apud nos Imagines Aeri aut Legno insculpturae, H. Voßius, Variar. Observat. pag. 81. Mais, les deux dernières confondent en même chose d'Invention et d'effigie, la Gravure en Cuivre se faisant en Creux, & celle en Bois se faisant en Relief. Richard Simon, Crayon, de la Bibliothèque des Auteurs Eccles. de du Pin, Tom. I, pag. 309, s'est aussi imaginé, qu'avant qu'on eût fondus des Caractères, les Imprimeurs se faisoient sur des Planches de Cuivre.*

(J) Ces premières Impressions ne sont que de foibles Essais ... semblables ... aux Imprimez de la Chine & du Japon, que les habiles Gens ... ne regardent

que comme l'Effet de simples Planches gravées. On a témérairement avancé beaucoup de choses très mal fondées touchant l'Imprimerie établie dans ces deux Empi-

SECTION  
III.

& remplissant inutilement des Magazins entiers, elles devoient bientôt à charge par leur grand Nombre; & ne s'imprimant que d'un Côté

Empires; & par Occasion, je ferai ici quelques Observations, tant touchant son Antiquité, que touchant sa Pratique.

DIVERS Auteurs ont avancé, que cette Sorte d'Imprimerie étoit en Usage à la Chine depuis une très longue Suite de Siècles; les Chinois eux-mêmes la faisant, dit-on, remonter environ 1000 Ans au-delà de notre Ere vulgaire: & Angelo Roccha remarque, que Michel Roger, Jésuite Missionnaire à la Chine, lui a affirmé y avoir lu des Livres imprimés quatre cens Ans avant Jésus-Christ (79). Isaac de Larrey admet sans scrupule cette Epoque, puisqu'il reconnoît que cet Art s'exerçoit à la Chine du Temps de Cyrus & des sept Sages: & ce qu'il y a de bien singulier, c'est que, ne s'agissant que de l'Imprimerie Chinoise, il fait parler son Anacharsis, d'Arrangement de Caractères, comme s'il s'agissoit de la nôtre (80). Long-temps avant lui, André l'Avyn avoit bien autrement relevé cette Antiquité, puisqu'il n'avoit fait aucune Difficulté de la faire remonter jusqu'à Adam lui-même (81). Mais, Philippe Couplet, Jésuite François, à qui l'on est redevable de l'Edition des *Ouvrages de Confucius*, faite à Paris, chez Hortemel, en 1657, in folio, & qui y a ajouté une *Chronologie Chinoise*, n'y fait remonter l'Anticenneté de l'Imprimerie, que jusqu'à l'An 930 de notre Ere vulgaire (82). Le Pere Nicolas Trigaült, autre Jésuite, la met encore plus bas. *Typographia apud Sinae antiquior aliquando est, quam apud Europæos*, dit-il dans son *Expositio Christiana Societatis Jesu apud Sinae*, imprimée à Angsborg, chez Mangius, en 1615, in 4<sup>o</sup>, Livre I, Chapitre IV, pag. 41; nam à quinque retrò Seculis certum est ab iis usum receptum: ce qui revient à l'Année 1115. Cela paroît confirmé par Abdalla Abufaid Beidavé, qui, vers l'An 1274, il y a environ 460 Ans, voulant écrire l'Histoire de la Chine, avoit soigneusement examiné, non seulement leur Ecriture & leurs Livres qu'il luoit fort, mais même leur Imprimerie dont il expliquoit l'Usage (83). En ce Cas, l'on auroit Tort de conclure, comme l'ont fait quelques-uns, que l'Imprimerie n'existoit point encore à la Chine & au Cathay, parce que Marc Paul Vénitien, qui passa alors dix-sept Ans dans ces Contrées, n'en dit quoique ce soit. Ce qu'il y a de certain, c'est que la plupart des Voyageurs & des Missionnaires reconnoissent que l'Imprimerie Chinoise est antérieure à la nôtre, & que les plus judicieux d'entre

eux se contentent de lui accorder quelques Siècles de plus. On peut donc très bien réduire toute cette haute Antiquité à environ sept ou huit Siècles; & l'on peut voir à cet Egard la *Dissertatio Historica & Geographica de Cathaya* d'André Muller, Editeur & Commentateur de Marc Paul Vénitien, où, sous le Mot *TYPOGRAPHIA*, col. 63, il rapporte les Sentimens des différens Auteurs qui ont écrit de l'Imprimerie Chinoise; Sentimens, auxquels on peut encore ajouter ce qu'en ont dit depuis Thomas Hyde dans son *Historia Religionis veterum Persarum*, les Peres le Comte & du Halde dans leurs *Mémoires & Description de la Chine*, & Mr. Beyer dans son *Museum Siniticum*, Tome I, page 80 & suivantes.

DE la Maniere dont la plupart des Ecrivains parlent de cette Imprimerie Chinoise, à peine peut-on s'en former une juste Idée.

I. SELON divers d'entre eux, comme Paul Jove, Guy Pancirole, Gonzales de Mendoza, & vint autres, c'est la même Chose que notre Imprimerie. Mais, c'est une très grande Erreur, comme je vais le montrer dans un Moment.

II. POUR l'appuyer, ces mêmes Auteurs débiter, qu'un Marchand Allemand, qu'on Guttemberg lui-même selon quelques-uns, après l'avoir curieusement & diligemment examinée à la Chine, la transporia & l'établit en Allemagne. Mais, on peut solidement faire voir, & toute cette Histoire-ci en est une Preuve incontestable, que notre Imprimerie fut véritablement imaginée en Allemagne par Guttemberg, qui ne s'en éloigna presque point. Pour prouver, qu'elle ne furoit venir de la Chine & du Cathay, Thetvet soutient, que ces Païs n'ont été découverts par les Portugais, qu'environ 65 Ans après qu'elle eut été pratiquée en Europe en 1442; & Naudé, que ce Païs n'a été fréquenté que long-temps après l'An 1440 (84). Mais, cette Preuve n'est d'aucun Poids; car, la Chine & le Cathay étoient connus plusieurs Siècles auparavant, & l'ont toujours été depuis, soit par la Relation de Marc Paul que cite aussi tôt Thetvet, soit par celles de divers autres Voyageurs.

III. SELON la plupart de ces Auteurs, ce n'est qu'une simple Gravure; & selon les plus intelligens d'entre eux, elle n'est pas même digne du Nom d'Imprimerie. C'est ce qu'on peut voir ci-dessus Citations (jj) & (kk).

## IV. SELON

(79) Ang. Roccha, *Biblioth. Varianæ* pag. 410. Theophilus Sigefridi Bayeri *Museum Siniticum*, Tom. I, pag. 80. (80) Larrey, *Histoire des Sept Sages*, Tom. II, pag. 315. (81) *Vieux & nouveaux Remarques*, (C), Citation (17). (82) Couplet, *Chronologie Sinitica* pag. 65. (83) *Vieux & nouveaux Remarques*, (C), Citation (17). (84) Thetvet, *Eloges des Hommes illustres*, 4<sup>me</sup> Ed., pag. 111. Dans les dernières Editions on a volontiers changé ces 65 Ans en cent-vingt. Naudé, *Addit. à l'Hist. de Louis XI*, pag. 242.

Côté du Papier, dont on étoit obligé de coller ensuite les deux Faces blanches l'une contre l'autre afin de cacher ce Défaut, elles cau-  
soient nécessairement, & double Peine, & double Dépense, pour  
ne produire après tout qu'un Ouvrage assez imparfait.

## DÉGOU-

IV. SELON les uns, cette Gravure se fait sur des  
Tables de Bois; & , selon les autres, sur des Tables  
de Pierre.

V. SELON les uns, elle se fait en Creux; & , se-  
lon les autres, en Relief.

VI. SELON les uns, les Caractères en sont noirs,  
& le Fonds blanc; & , selon les autres, les Caractères  
en sont blancs, & le Fonds noir.

VII. MAIS, selon les plus habiles Missionnaires &  
Historiens Jésuites, tels que les Peres Trigault, du Jar-  
ric, Magaillans, Sernedo, Martini, le Comte, Kirker,  
du Halde, &c., voici précisément en quoi elle con-  
siste.

APRÈS avoir nettement & distinctement écrit son  
Original sur un Papier très fin & transparent, non de  
droite à gauche à la Manière Hébraïque & Orientale, ni  
de gauche à droite à la Manière Européenne & Occiden-  
tale, mais de haut en bas à la Manière de divers Peu-  
ples d'Asie (85), on enduit de Colle ce Papier du  
Côté même des Caractères, on le renverse, on l'applique  
sur une Planche de Bois solide de même Grandeur, &  
on l'y laisse sécher. Ensuite, on taille en Relief  
tous ces Caractères, abbatant & évitant comme fu-  
perflu tout le Restant de la Superficie de ce Bois; &  
cela se fait si facilement & à si bon Marché, que,  
pour moins de cinq Sous, on fera graver plus de cent  
de ces Caractères. Après cela, on les enduit d'une  
Encre gluante & non trop fluide, avec une Brosse un  
peu ferme; & puis on y impose un Papier fort mince,  
sur lequel on passe & repasse légèrement une autre  
Brosse sèche & molle, pour lui faire prendre suffisam-  
ment l'Empreinte des Caractères; & cela, sans le Se-  
cours d'aucune Presse, & seulement d'un Côté de ce  
Papier, sur mince pour pouvoir souffrir deux Em-  
preintes, qui ne manqueraient pas de se confondre.  
On dit, qu'un seul Homme, avec fa Brosse, & sans se  
fatiguer, peut ainsi tirer chaque Jour près de dix mille  
Feuilles; mais, cela paroitroit fort exagéré; aussi d'autres  
ne disent-ils que quinze cens (86).

LORS qu'au lieu de Bois ils se servent de Pierre,

ils y gravent assez profondément leurs Caractères en  
Creux. Ensuite, après en avoir enduit d'Encre épais-  
se toute la Superficie, ils y imposent un Papier, sur  
lequel ils passent & repassent légèrement une Brosse,  
comme dans l'autre Manière: & c'est alors, que, tout  
au contraire de l'autre Impression, les Caractères sont  
blancs & le Fonds noir, parce que la seule Superficie de  
cette Pierre s'imprime sur le Papier.

De tout cela l'on peut aisément juger combien peu  
de Fonds il y a à faire sur la prétendue Dépouille  
de ce Marchand Persan, à qui l'on faisoit voir l'Im-  
primerie des Giunti à Venise, & qui affirma qu'elle  
étoit toute semblable à celles du Tangut & de la  
Chine (87).

ENTRER autres Ecrivains peu judicieux à cet Égard,  
Isaac Vossius n'a fait aucune Difficulté de préférer  
cette Espèce d'Imprimerie à la nôtre (88). Mais, on  
n'a regardé cette surprenante Bizarrie, que comme  
une Suite de son étrange Entêtement pour tout ce  
qui concernoit la Chine, qu'il ne connoissoit néan-  
moins que sur le Rapport d'autrui. Le Pere Kirker  
étoit d'un tout autre Avis; & son Sentiment étoit  
certainement plus exact & plus judicieux (89). Le  
Pere Trigault, qui avoit passé plusieurs Années à la  
Chine, & par conséquent incomparablement plus croi-  
vable que Vossius, reconnoît de très bonne-foi, que  
cette Manière d'imprimer, peu propre à nos petites  
Lettres, qui ne se graveroient que difficilement & peu  
nettement en Bois, ne convient proprement qu'aux  
grands & gros Caractères Chinois (90); & même sim-  
plement pour des Ouvrages de peu d'Etendue, pou-  
voit-il ajouter. Car, à mon Avis, s'ils entreprennent  
de grands & vastes Recueils, tels que nos Bibles Po-  
lyglottes, nos Conciles, nos Tractatus Tractatum, nos  
Baronius & Raynaldus, nos Hollandus, nos Byzantines,  
nos Thesaurus Antiquitatum Græcarum & Romanarum,  
& tant d'autres; outre que leurs grands & spacieux  
Caractères les grossiroient prodigieusement, il leur fau-  
droit, non seulement de vastes Magazins, mais même  
de petites Villes, pour en conserver les Planches &  
les

(85) Voir, dans Hermannus Hugo de prima scribendi Origine, Cap. VIII, pag. 81, vingt & une autres Manières d'arranger l'Ecriture.  
(86) Spicilæus de Re Literaria Sinerum, Section III, pag. 19.  
(87) Ramusio par Marc Paul Viminien, cité par Bellesbêt, Cosmographie Universelle, Tom. II, Liv. IV, Chap. XII, col. 1546; & par Duret, Théor. de l'Histoire des Langues de cet Univers, pag. 581.  
(88) I. Vossius, Observ. Variæ, pag. 81.  
(89) Erratum est Europæam Inventionem (Typographicam) præstare Sinica. Kitcheri China illustrata, pag. 111. Franc. Savinien Dalquis, qui a traduit cet Ouvrage en Français, a rendu après, peu fidèlement ce que dit-la cet Auteur touchant l'Imprimerie. Par exemple, après avoir observé, page 127, que l'Imprimerie avoit été trouvée à la Chine avant qu'on la connût en Europe, il ajoute fort mal-à-propos, que les Chinois n'ont trouvé cette Invention que depuis peu, au lieu que les Européens l'ont inventée depuis long-temps. Contradiction; qui ne se trouve nullement dans l'Original. Mais, c'est ainsi que si l'on pressoit toutes les Traductions de Commande, (90) Nec extendens Ratio ad Sinicæ Characteres fere grandisculis accommodatur est quæ ad nostras: neque enim tenuissima nostra Elementa Libræ Tabula insculpi committi possunt. Trigaulti Expeditio Christiana apud Sina, pag. 41.

SECTION  
III.

DÉGOUTEZ donc de ces Imperfections, nos trois Inventeurs portèrent plus loin leurs Recherches. A force de réfléchir sur leur nouvelle Invention, ils s'aviserent de diviser les unes d'avec les autres les Lettres de leurs Tables ou Planches (II), & d'en façonner séparément de semblables, de Plomb, d'Etain, & de Cuivre. Mais, elles demandoient trop de Temps, de Soins, & de Travail, & ne pouvoient que très difficilement se former de Proportion égale & convenable. Aussi ne voions-nous pas qu'ils en aient fait aucun Usage.

## MAIS

(8) *Quia integras Columnas, seu Formas, . . . Ligna incidere nimis multum de laborioso erat, . . . hoc Compendium excogitavit, ut priores Affixas disjiceret, probos Characteres resisteret, & distinctum*

*lucis alias peculiares formaret.* Salmoni veriffi. Typographia Historica, pag. 172. Hagenbuchii Dissert. Academica de Typogr. Orig. apud Res Mogunciacas, Tom. III, pag. 435.

les Exemplaires. D'un autre côté, s'ils s'avissoient de vouloir imprimer des Ouvrages semblables à nos petites Bibles, à nos petits *Pseautiers*, à nos petits *Nouveaux Testaments*, à nos petits *Auteurs Classiques*, in 12°, in 24°, ou in 32°, ou même à nos *Dictionnaires* & à nos *Concordances de la Bible*, de quelque Format que ce soit, ils ne pourroient jamais y réussir; & c'est à quoi Vossius n'a pas fait la moindre Attention.

OUTRE cette Imprimerie par Tables, les Chinois se servent aussi quelque-fois, & peut-être à notre Imitation, de Caractères mobiles, mais simplement de Bois, & seulement pour leurs Almanacs & autres Ouvrages Périodiques. André Muller en avoit autrefois commencé une parcellle à Berlin, dont il fit ensuite Présent à la Bibliothèque Royale de cette Ville. Depuis quelques Années, on a entrepris la même chose à Paris, sous la Direction d'un jeune Chinois, nommé Arcadius Hoam, & amené en France. Lorsqu'il y mourut, il avoit déjà fait tailler en Bois 5000 Caractères pour un *Dictionnaire Chinois*; & l'on a tellement travaillé depuis aux autres, jusqu'au Nombre, dit-on, de 70000, sous la Conduite de Mrs. Fourmont, que, dès Mars 1733, l'on assuroit que la *Grammaire* & le *Dictionnaire universel de la Langue Chinoise* seroient bientôt en état de paroître (91). C'est néanmoins ce que nous n'avons point encore vu.

L'IMPRIMERIE du Japon est toute semblable à celle de la Chine, de laquelle elle a probablement été imitée.

SELON un Auteur curieux, mais assez peu connu, les Scythes seroient les vrais Inventeurs de l'Imprimerie, & leur Mécanique reviendroit assez à la nô-

tre, puisqu'elle consisteroit en certains petits Morceaux de Bois longs & quarez, sur le Haut de chacun desquels on auroit taillé un Caractère, & lesquels on auroit rassemblés ensuite en Discours suivi, pour être imprimés sur du Papier semblable à celui d'Egypte. C'est au moins ce qu'il prétend prouver par un ancien Volume de la Bibliothèque du Grand-Duc de Toscane, dans lequel des Caractères inconnus sont imprimés de haut en bas, selon l'Usage des Scythes dans l'Arrangement de leur Ecriture (92). Mais, comme divers autres Peuples d'Asie, & singulièrement les Chinois, ont aussi la même Manière d'écrire, on ne s'est point rendu à cette Preuve, & l'on a fort soupçonné, qu'il pourroit bien ne s'agir-là que de quelque ancien Imprimé Chinois (93).

S'IL en faut croire Génébrard (94), les Mexicains auroient eu l'Usage de l'Imprimerie, aussi bien que les Chinois & les Japonais; & en ce cas, elle auroit encore été fort différente de la leur & de la nôtre; vu que l'Ecriture de ce Peuple ne consistoit pas en Caractères & Lettres dont ils composassent des Mots & des Périodes, mais en Images & Peintures qui représentoient les Choses dont ils vouloient parler, en quelque sorte semblables aux Hiéroglyphes des Egyptiens (95). Mais, c'est ce qu'André Thevet, qui avoit voyagé en Amérique, n'a nié positivement; quoique Mallinkrot le lui fasse comme avouer (96). Aussi les Historiens du Mexique, & particulièrement Antoine de Solis, ne disent-ils rien de semblable en décrivant les Ecrivains, l'Ecriture, & les Ecrits, de ce Pais-là, quoique ce fut le Lieu le plus naturel d'en parler, si l'Imprimerie avoit été connue à ce Peuple.

(1) *Ils*

(91) *Reyess Museum Sincum, Prefas. pag. 49, 77-79. Journal des Savans, Mars 1733, pag. 164, 165.* (92) *Steph. Zamosii Analetha Lapidum venustorum & nonnullarum Daciz Antiquitatum, pag. 13 Edit. 1598, in folio. Cet Ouvrage est daté de Padoue le 20. Février 1593, & ne contient que 47 Pages.* (93) *Jo. Træfletti Dacia Nova-Antiqua, Lib. III, Cap. II, apud Struvium, pag. 902.* (94) *Chronographiae Libri IV, pag. 397.* (95) *Ant. de Solis, Conquête du Mexique, Tom. I, pag. 112 & 13, & 15 & 4.* (96) *Thevet, Hommes Illustres, Tome VII, pag. 112, Mallinkrot, de Orig. & Progressu Typogr. pag. 1.*

MAIS Schoiffer, Homme adroit, & d'un Esprit subtil & inventif, aiant profondément médité sur ce Sujet en son particulier, le tourna & retourna de tant de Façons, qu'enfin il s'avisa de tailler des Poinçons, de frapper des Matrices, de fabriquer & justifier des Moules, & de fondre ainsi des Lettres mobiles & séparées, dont il put à son Gré composer les Mots, les Lignes, & les Pages entières, dont il auroit besoin; en un mot, de dresser tout l'Attirail nécessaire pour former des Caractères tels que ceux que nous avons toujours vus depuis: & il se rendit ainsi l'Inventeur & le Pere de la véritable & réelle Imprimerie (I).

SECTION

III.

Schoiffer invente les Poinçons, les Matrices, & les Lettres de Fonte; &

IL

(I) Ils portèrent leurs Recherches plus loin, . . . Schoiffer aiant imaginé les Poinçons, les Matrices, & les Moules, . . . Je rendit ainsi le Pere de la véritable Imprimerie.] C'est ce que nous apprend encore Trithemius, en ces Termes. Sed cum istud Formis nihil aliud potuerunt imprimere, eo quod Characteres non fuerunt amovibiles de Tabulis, sed insculpti, sicut diximus; post hæc, Inventis successerunt subtiliora, inveneruntque Modum fundendi Formas omnium Latini Alphabeti Litterarum, quas ipsi MATRICES nominabant, ex quibus rursus aeneis sive stanneis Characteres fundebant, ad omnem Pressuram sufficientes, quos prius Manibus sculpebant . . . PETRUS autem OPILIO, tunc Famulus, postea Gener, Inventoris primi Johannis Fusti, Homo ingeniosus & prudens, faciliorem Modum fundendi Characteres excogitavit, & Artem, ut nunc est, complevit (97).

BERGELLANUS reconnoit la même chose, & s'en exprime ainsi.

Sed quia non poterat propriè de Classe Character  
Tolli, nec variis Usibus aptus erat,  
Illi succurrit PETRUS Cognomine SCHOEFFER,  
Quo vix calando promptior alter erat.  
Ille sagax Animi præclara Torumata finxit,  
Quæ sanxit Matris Nomine Posteritas,  
Et primus Vocum fundebat in Aere Figuras,  
Innumeris cogi quæ potuere Modis (98).

C'est ce que raconte aussi Salmuth en ces Termes. Integras Columnas seu Formas, ut bodie loquuntur, Igitur incidere nimis molestum ac laboriosum erat. Quapropter, hoc Compensativum excogitavit ut priores Asserens dissecaret, probos Characteres retineret, & detritorum loco

alios peculiare formaret. Atque ita Compositionem seu Coagmentationem Characterum exorsus est; tamen si multum Temporis & Laboris in singulis Characteribus futurum formandis impendendum videret. In exercenda hac nova Arte, Operis quibusdam usus est Faustus, in quibus fuit PETRUS SCHOEFFER, Gersheimensis, qui, cum Hæri sui Institutum perciperet, magna illius Artis Studio incensus est: & quia Ingenio valebat, Animum ad illam amplificandam adiecit, ac singulari Dei Instinctu Rationem invenit, quæ Characteres Matrici, ut vocant, inciderentur, & ex ea funderebantur (99).

D'où l'on peut aisément conclure, que la principale Gloire de l'Invention de l'Imprimerie est due à Schoiffer: les Poinçons & les Matrices étant, de l'aveu même de Mallinkrot, ce qu'il y a de plus merveilleux dans ce bel Art. Certè Matrices, quæ fundendis Typis serviunt, excogitavit Schofferus: quod Commentum, uti præcipuum totius Artis Mystèrium consistet, in tuto demum, post multos & varios exantlatos Labores & Expensas factas, illam collocavit, & ab exultante Fausto . . . remuneratum est (100).

PRESQUE tous ceux, qui ont traité de l'Origine de l'Imprimerie, & même les plus habiles d'entre eux, tels que Mallinkrot, Chevillier, & Maître, prétendent que ses premiers Inventeurs, après s'être avisés de séparer & diviser les Lettres de leurs Tables ou Planches, en employèrent de semblables, d'abord de Bois, & puis de Plomb, d'Étain, & de Cuivre, ajustées & polies avec des Instrumens convenables (101); & non seulement Mr. Maître avance, que ce fut avec de pareils Caractères de Bois mobiles, que fut imprimé le fameux Speculum nostra Salutis (102); mais même Struve & Werther soutiennent, que ce fut avec de pareils Caractères de Métal achevés au Couteau, que fut faite par les seuls Fust & Guttemberg la première

(97) Trithemius, Annal. Hirsaugensium, Tom. II, pag. 421. (98) Bergellanus, pag. 66. (99) Salmuth, pag. 322. Colligerenturque singula Litteræ, Litteræ digrederentur in Voces, Voces in Versum, Versusque plures in Paginas, ajunt aussi judicieusement qu'élegamment Bæcius, Comment. Ret. Germanicar. pag. 613. (100) Mallinkrot, pag. 80. (101) Mallinkrot, pag. 80. Chevillier, p. 4. Maître, pag. 32. (102) Maître, pag. 18 lra, 21, & 32.

SECTION  
III.

IL découvrit aussitôt à ses Maîtres cette nouvelle & ingénieuse Manière de tailler, frapper, fondre, arranger, & imprimer des Caractères.

Manière de toutes les Editions de la Bible (103). Mais, comme on vient de le voir, ni Tridienne, ou plutôt Schoeffer lui-même, un des trois premiers Imprimeurs, ni Bergeanus, ni Salmuth, ne disent rien de semblable. Des Planches de Bois, qui ne pouvoient servir qu'à un seul & même Ouvrage, ils passent tout d'un coup aux Poinçons, aux Matrices, & aux Caractères de Fonte: & la Chose n'est guères concevable autrement pour quiconque connoit la Mécanique & les Instrumens de l'Imprimerie.

EN EFFET, sans parler de ces Caractères de Plomb, d'Étain, & de Cuivre, qui étoient à la vérité fusibles à la Main, & dont ils peuvent bien avoir fait quelques-uns pour Edai, mais dont la Quantité nécessaire auroit exigé un Temps infini; de pareils Caractères de Bois, séparés & mobiles, d'assez petit ou moyen Volume pour imprimer des Ouvrages de quelque Étendue, & clevez par une Queue aussi mince & aussi foible que l'auroit demandé leur Petitesse, n'auroient jamais été assez forts pour résister à l'Effort violent & souvent répété de la Presse, & n'auroient pas manqué de s'enfiler à l'Eau du Netoyage, de se courber en se séchant, & de s'écorcher ou se casser bien vite: ou, s'ils avoient été assez gros pour résister à tout cela, ils n'auroient été propres qu'à des Editions faites entièrement de gros Caractères ou de Lettres capitales, comme le sont celles des Titres de Livres ou de leurs Affiches. Or, on ne nous montre rien de tel. Aussi n'est-ce pas non plus la Pensée de ceux qui nous parlent si positivement de Caractères de Bois, mobiles. Ce qu'ils en ont tous dit est donc purement gratuit & mal-fondé.

Ce qu'on a débité des Caractères d'Argent, & surtout du Nonpareil, employés, dit-on, par certains Imprimeurs célèbres, comme Aldé Manuce, Robert Etienne, Vascosan, Plantin, Vitré, les Elzeviers, les Directeurs des Imprimeries du Louvre & du Vatican, & quelques autres (104), n'est pas mieux fondé, & n'est qu'un Conte ridicule, uniquement appui sur la Beauté des Editions de ces illustres Imprimeurs, qui n'étoit due qu'à leur Habileté & au bon Choix de leurs Matériaux. Sans parler de la Dépense aussi excessive que superflue, de pareils Caractères, aussi bien que de pur Cuivre, seroient trop aigres, se casseroient

fort aisément, & ne manqueroient pas de couper le Papier.

S'IL en faut croire Louis Guicciardin, & Conrad Zeltner, Aldé Manuce a employé de ces Caractères d'Argent (105). Un bon Moine de Paris donne librement de même de ces Caractères d'Argent à l'Imprimerie Royale de cette Ville: mais, il est tout aussi peu fondé en cela, qu'en ce qu'il débite avec assurance, qu'ils furent emportés à Genève en 1559 par Robert Etienne, grand Corrupteur de Livres, brûlé par Représentation en Greve comme Hérétique (106). Tout cela est témérairement avancé sans aucune Preuve, & de plus, très mal enoncé. Robert Etienne s'étoit retiré à Genève dès 1551: & s'il y a emporté quelque-chose de l'Imprimerie Royale de Paris, ce furent, non pas les Caractères, comme se font exprimer fort improprement presque tous ceux qui ont parlé de cette Affaire, mais ses Matrices, comme je l'ai clairement fait voir dans les Remarques (C & D) de l'Article de cet illustre Imprimeur. Baillet lui prête aussi, mais sans alléguer aucune Autorité, des Caractères d'Argent (107): & selon Hulfemann, il imprima la Bible de Paris en 1557 Typis argenteis sans elegantissimis (108). Particulièrement également fautive, vu que cette Bible de 1557 n'est nullement de Paris, mais de Genève. On a débité la même Chose touchant la double Bible Latine avec les petites Notes de Vatable, imprimée à Paris, en 1545, in 8° (109), qui est fort belle, mais qui n'est pourtant pas à beaucoup près aussi nette, que quantité d'autres Editions de cet Imprimeur. Mallinkrot, qui s'est contenté d'attribuer à Plantin de ces Caractères d'Argent sur un simple On dit, pouvoit bien citer l'Avertissement de l'Index Librorum qui in Officiis Plantiniana venales exstant; où, selon Baillet, l'on affirme cela en propres Termes: & où l'on ajoute, que nul autre Imprimeur avant Plantin n'avoit jamais eu cette Gloire (110). Mais, ce n'étoit-là qu'une Gloire chimérique, dont le bon Moretus étoit apparemment charmé de se repaître; ou qu'un assez mauvais Moine de tirer meilleur Parti des Editions de son Beau-Père, qui n'avoient pourtant nul Besoin d'une pareille Recommandation. Ce qu'on débite de pareils Caractères d'Argent, fondus dans le Château de Hartenfels près de Torgaw, par Ordre de Frédéric-Guillaume, d'admini-

(103) Struvius, pag. 917. Werther, pag. 2. Uffenbach l'attribue de même aux seuls Gutenberg & Faust. Voyez ci-dessus Cités. (124) & (127).  
(104) Pater de Germaniæ Miraculo opt. maximo, pag. 12, 17. (105) Guicciardin Descriptio Belgii, pag. 183. Zeltneri Theatrum Corrector.  
pag. 117. (106) S. Romuald. Erasmianus, Tom. I, pag. 308. & Table, Lettre R. (107) Baillet, Jugem. des Savans, Tom. I, pag. 215.  
(108) Hulfemann Præf. in Form. Concordiæ, pag. 217, apud Jo. Fabricium, Hist. S. Biblioth. Tom. I, pag. 14. (109) Schmidii Bibliotheca Anonymiana, pag. 181. (110) Baillet, Jug. des Savans, Tom. I, pag. 215. Je ne fais de quelle Edition de cet Index il peut s'être servi; mais, je n'ai trouvé cela, ni dans celle de Jean Moretus, Gendre de Plantin, en 1615, in 8°, ni dans celle de Balchus Moretus, son Fils, en 1642, in 8°, quoique cet Avertissement y fût.

raçterres: & Fust fut si charmé d'un Alphabet complet que Schoeffer leur en présenta, que, pour l'en récompenser, il lui donna sa Fille en Mariage, & l'associa avec lui (K).

SECTION  
111.  
obtient la  
Fille de Fust  
en Mariage.

ON

ministre de l'Electeur de Saxe, grand Amateur de l'Imprimerie (111), ne me paroit pas mieux fondé, ou n'a été qu'une Magnificence passagère de Grand-Seigneur, dont on aura bientôt reconnu la Superfluité. Reiserus débite quelque-chose de bien plus magnétique encore. C'est que la *Præface des Euclidis Elementa Geometrica*, imprimée à Venise, chez Erhard Ratdolt, en 1482, in folio, est imprimée en Lettres d'Or, *Aureis Litteris impressa* (112). Mais, que veut dire cela? J'ai vu & examiné cette *Præface*, qui n'en est certainement pas plus nette. En récompense, on y voit quelque-chose de plus certain & de plus curieux; savoir, que cet habile Imprimeur est le premier qui se soit avisé d'imprimer les *Litteres græcæ*, les *Vignettes*, & les *Figures de Mathématiques*, en même Temps que le reste de la Feuille où elles entrent, comme on le verra plus particulièrement ci-dessous Remarque (BBB), Num. CCCIV, Article 3: & cela est un peu plus intéressant, que les prétendues Lettres d'Or de la *Præface*, moins recevables encore que les Lettres d'Argent des autres Imprimeurs.

LES vrais Caractères d'Imprimerie sont d'une Matière plus douce & moins tranchante, étant principalement de Plomb, mêlé de Fer ou de Cuivre fondus à l'aide de l'Antimoine, mais préservablement de Cuivre, ce qui leur a fait donner si souvent le Nom de *Typi aenei*, *Littera aenea*, *Caractères aenei*, &c. & ceux, qui en ont parlé autrement, ne l'ont fait que parce qu'ils ignoroient, ou ne connoissoient pas assez, la Pratique de l'Imprimerie.

C'EST un Défaut assez ordinaire à la plupart de ceux qui ont traité de son Origine & de son Histoire: & ce Défaut-là a fait tomber quelques-uns d'entre eux dans des Bévues assez risibles, comme on l'a déjà vu ci-dessus Citations (8) (9) (10) (11), (gg), (hh), (80), (101-103), & comme on le verra plus particulièrement encore ci-dessous Citations (122), (124), (142-147), (uuu), (256), (271), (312), (318), Rem. GG, Num. XIII, entre les Citations (693 & 694), Rem. BBB, Num. CCXLI, Art. II, Cit. (954), & Citations (1032 & 1034). Pour éviter de pareils Inconvéniens, on fera bien de lire l'*Hermes Academicus* seu

de scribendi *Universitatis Rerum Historiæ Libri V* de Christopho Myllæus (113); Nicodem Frischlin, dans l'élégante Description qu'il a faite de la Mécanique de l'Imprimerie (114); Paul Pater, dans la *Dissertation de Germaniæ Miraculo optimo maximo Typis Litterarum* (115); la Science & Pratique de l'Imprimerie, par Martin-Dominique Fertel, imprimée chez lui, à St. Omer, en 1723, in 4°; &, sur-tout, le *Dictionnaire du Commerce* de Jacques Savary, aux Mots FONDERIE & IMPRIMERIE. On trouvera-li des Descriptions fort nettes & fort exactes de la Mécanique de ce bel Art.

(K) Fust fut si charmé d'un Alphabet complet de Caractères de Fonte, que Schoeffer lui présenta, qu'il lui donna sa Fille en Mariage, & l'associa avec lui. C'EST ce que nous apprend particulièrement Salmuth, en ces Termes. *Petrus Schæffer . . . Ratione invenit quæ Characteres Matrici, ut vocant, inciderebantur & ex eis funderentur, Alphabetico hoc Modo incisio, Characteres inde suscipi Hero suo ostendit; quibus ille adeo exilaratus est, ut ei proximus Filium unicum deponderet, ac paulo post in Uxorem daret (116).* Et cela se trouve confirmé, non seulement par Aventin (117), mais encore par le Fils de Schoeffer même, à la Fin de ses Editions du *Breviarium Historiæ Francorum* de Trithème, & du *Breviarium Ecclesiæ Mûndensis*, faites à Malence en 1515 & en 1516. *Joannes Fust*, dit-il, . . . imprimendi *Artem . . . perfecit . . . Divina favente Gratia . . . Operâ tamen ac multis necessariis Adinventibus Petri Schæffer de Gernsheim, Ministri sive Filii adoptivi, cui etiam Filium suum Christum Fustum, pro digno Laborum suorumque Adinventum Remuneratione, Nuptui dedit.*

L'AUTEUR de la *Cronique* manuscrite de Malence employée par Serarius le fait Gendre de Guttemberg (118); ce que Bullart tâche de concilier avec les Ecrivains précédens, en disant que, lorsque Schoeffer épousa la Fille de Fust, il étoit veuf de celle de Guttemberg (119): mais, cela ne suit nullement de leur Récit, & ils se trompent l'un & l'autre, Mr. le Clerc fait encoir bien pis, en donnant l'Extrait des *Annales Typographici* de Mr. Maittaire; car, n'ayant pas

(111) Dan. Feld. Jani de Falsi Dedicationum Librorum Dissert. Histor. & Literaria, pag. 41. Mr. Troux, dans ses abondantes Notes sur Hugo de prima scribendi Origine, Cap. XXXIV, suppose ce Prince Trithème Duc de Saxe, dit qu'il apprenoit l'Imprimerie, & ajoute qu'on montre encore aux Carthusiens les Caractères d'Altem dans le Chateau de Torgau. (112) Reichlinus MSS. & rec. Edit. Biblioth. Augustana, pag. 116. Mr. Fabricius, Biblioth. Lat. med. & inf. Asiaticæ Tom. I, pag. 897, met cette Edition d'Euclide en 1479, & la trompe (113) Imprimé à Bale, en 1511, in folio, & réimprimé par Menel dans les *Opuscula* de Jean-Gouge Muller, à Iene, en 1644, in 8°. *Trithem. in lib. II. Liv. 114* Elle se trouve dans Jean Julius Redivivus, & a été insérée par Menel dans sa *Pantheia* de Orlé, Typographica, pag. 31 34. (115) Cap. II, pag. 10-11. (116) Salmuth, pag. 113. Voir aussi Melch. Adam, pag. 1. (117) P. Schæffer, *Generis sui, cui unicum Filium Christum deponderet. Adventus, apud Malinovic, pag. 15.* (118) Voir Malinovic, pag. 57; & de Justo Citat. (59). L'Auteur des Nouvelles Littéraires Tom. X, pag. 7, attribue fausement la même Faute à Trithème & à Mr. Maittaire. (119) Bullart, Académie des Sciences, Tom. II, pag. 250.

SECTION  
III.

ON veut que ce soit encore Schoeffer qui ait imaginé la Composition de l'Encre d'Imprimerie, que d'autres attribuent aussi à Fust (mm): mais, il est bien plus naturel de l'accorder à Guttenberg, qui a dû nécessairement en faire usage dans ses premiers Effais, puisque l'Invention des Lettres, sans celle d'une Liqueur convenable pour les imprimer, ne seroit absolument de rien.

QUOIQU'IL EN SOIT, dès qu'ils eurent découvert leurs Caractères de Fonte, ils firent des Paquets de leurs premiers Instrumens de Bois, qu'ils ne gardèrent que pour les faire voir à leurs Amis par Curiosité: & on les a longtems conservés à Maïence, où peut-être se conservent-ils encore aujourd'hui (nn).

SECTION  
IV.

Leurs premières Impressions de ces Caractères de Fonte furent une Bible Latine, & le Caribon JOHAN-  
NIS JANUEN-  
615.

IV. LE premier Livre, qu'ils imprimèrent à l'aide de cette dernière & merveilleuse Invention, & qui est proprement le premier Fruit de la véritable & réelle Imprimerie, est, & selon Tritheme, & selon l'Auteur de la *Chronique* anonime de Cologne, une *Bible Latine*, qui leur coûta des Sommes immenses (L). Au Rapport du dernier de ces Auteurs, cette première de toutes les Editions étoit d'assez gros Caractères, tels que ceux dont s'impriment ordinairement les *Missels*, & se fit, ou peut-être se commença seulement, en M. cccc. l. (M).

## A CETTE

(mm) Polyd. Vergil. Libr. II. Cap. VII. pag. 114. Thevet. Eliges, Tom. VII. pag. 109. Bergellanus, pag. 511.

(nn) Salmuth, pag. 512. Bergellanus, qui recrois vers le Milieu du

XVI Siècle, Serailus & Mallinkrot, qui écrivirent au Commencement & au Milieu du XVII<sup>e</sup> & Pater, qui écrivit au Comm. du XVII<sup>e</sup> I, affirment tous quatre les avoir vus. Voyez Mallinkrot, pag. 65 & 66, & Pater, pag. 10.

pas fait attention, qu'Opilio n'étoit-là que la Traduction Latine du Mot Allemand *Schoeffer*, il en fait mal-à-propos deux différens Hommes, & qui pis est, tous deux Gendres de Fust. Voici la Preuve de cette Bêvue. Après les trois premiers Inventeurs de l'Imprimerie, Jean Guttenberger, Jean Fust, & Pierre Opilio son Gendre, . . . on met, ajoute-t-il, Pierre Schoeffer, qui fut aussi Gendre de Fust, avec lequel il fut associé en 1457 (120). C'est tout brouiller, n'avoir nullement entendu Tritheme ni Mr. Maître, & donner mal-à-propos une très fautive Idée du Livre de celui-ci, qui s'est pourtant parfaitement bien expliqué.

(L) Une Bible Latine, qui leur coûta des Sommes immenses.] SCHOEFFER raconta ainsi la chose à Tritheme, qui nous l'a conservée. Et revera, . . . magnum à primo Inventionis sue hoc Ars Impressoria habuit Difficultatem. Impressuri namque Bibliam, priusquam tertium compleissent in Opere Quaternionem, plu-

quam 4000. Florenorum exposuerunt (121). C'est ce que ceux, qui ont quelque Idée des Difficultez que rencontrent toujours les premiers Essais des Arts, n'auront nulle peine à croire. L'Auteur des *Nouvelles Littéraires*, n'entendant point le Mot *Quaternio*, s'est imaginé, qu'il s'agissoit-là du Quars de la Bible, au lieu d'un Cahier de 4 Feuilles; & prête cette Bêvue à Tritheme & à Mr. Maître, qui n'en étoient nullement capables (122).

(M) Elle étoit d'assez gros Caractères, . . . & de M. cccc. l.] L'Auteur de la *Chronique* de la Ville de Cologne est le seul qui particulièrement cela. Voici son Récit traduit en Latin par Mallinkrot. *Ab Anno Domini 1440, donec scriberetur 1450, Inventioni [Artis Typographice] eorumque quae ad illam pertinent, Opera impensa fuit. Eoque Anno, qui Jubilaeus fuit, captum fuit Libros imprimere: priusquam, qui excuderetur Liber, Biblia suere Latina, impressaque ea sunt Scripturae gran-*

(120) Le Clerc, Biblioth. Anc. & Mod. Tom. XI. pag. 356-360, où il n'a pas mieux entendu les deux derniers Vers de Bergellanus rapportés de sa Citation (75). L'Auteur des *Nouvelles Littéraires*, Tom. X. pag. 7 & 9, fait aussi Schoeffer Gendre de Guttenberg, & de lui. (121) Trithemius in Annal. Histog. Tom. II. pag. 411. 412. (122) *Nouvelles Littéraires*, Tom. X. pag. 7. Wlaetia, van de Vindeus des Koutlen, pag. 32, fait aussi la même faute, en disant le Titre de la Bible.



A CETTE première Edition, deux habiles Critiques en joignent une seconde, dont personne qu'eux ne parle; savoir, une première Edition en Caractères mobiles, & sans Date, du *Catholicon* JOHANNIS JANUENSIS (N).

ET

*grandiori, quoli bodie Missalia solent imprimi* (123). Struvius & Werther donnent ces Caractères pour simplement façonnez au Couteau: Wiaerda les donne comme antérieurs à la Découverte des Poinsçons & des Matrières par Schoiffer (124); & le Président Cousin prétend, que cette Edition n'est faite qu'avec des Planches de Bois gravées (125): mais, ils se trompent tous également.

CHEVILLIER remarque avec raison, que, quoi qu'il n'y ait plus aucun Exemplaire de cette Bible, on doit pourtant lui accorder le premier Rang entre toutes les Bibles (126); & même entre tous les Livres imprimés, pouvoit-il ajouter: & l'on peut bien s'imaginer, qu'une pareille Edition est d'une Rareté extrême. Cependant, Mr. d'Uffenbach, Magistrat de Francfort sur le Mein, se flattoit d'en posséder un Exemplaire; & voici la Notice qu'il nous en a donnée.

*Latinerum Bibliorum Editio vetustissima, duobus confans Voluminibus in folio.*

VIDETUR omnium prima, & Moguntia ab ipsis Artibus Typographicis Inventoribus GUTTENBERGO scilicet ac FAUSTO Typis scripta. Quamvis enim nulla Temporis, Locis, atque Typographorum Mentio fiat, evincit tamen id Typorum insignis, non omni tamen Elegantiis carens, Ruditas; & ex ipsa hac Ruditate sua clarissime elucens veneranda Antiquitas, Linearum ac ipsorum Litterarum seu Typorum Inaequalitas, majuscularum ac initialium Litterarum Manu & quidem facta Adpicio, Minus etiam ubique addita Interpunctiones, insignis denique Charta Crassities, Albedo, ac Nitor, quibus vetustissimi Libri, omniumque primae Editiones, recentiores nostras omnino antecellunt (127).

(N) Deux habiles Critiques parlent d'une Edition sans Date du *Catholicon* JOHANNIS JANUENSIS. Ces deux habiles Critiques sont les Peres Jacques Quetif & Jacques Echard, Dominicains, qui assurent avoir

vû un magnifique Exemplaire de cette Edition rare & inconnue dans la Bibliothèque de l'Abbaté Royale de Ste Genevieve de Paris, l'une des plus confidentes & des mieux fournies de cette grande Ville. Altera (128), disent-ils, ex Arte Typographica tum perfectâ, tamen absque Numeris, Signaturis, Reclamationibus, Anno, Loco, Nomine Typothetae, absque Litteris etiam initialibus, quae omnes addita & picta: quam Moguntia prodidisse conjiciunt. Exstat ejusce Exemplar Parisiis, in Genovesinâ [Bibliotheca] folio maximo, Chartâ Regiâ (129).

EXCEPT Chevallier, qui paroît indiquer cette Edition singulière en ces Termes, J'en ai vu une très ancienne sans Date (130), ils font à la vérité les seuls qui aient jamais parlé de cette Edition: mais, ils font si bons Connoisseurs en ce Genre, & ils ont si bien & si judicieusement dressé la Bibliothèque de leur Ordre, que leur Témoignage doit toujours être de très grand Poids, à moins qu'il ne se trouve expressément infirmé, ou détruit, par des Autoritez formelles & positives.

BIEN loin de-là: voici de quoi le confirmer. J'ai moi-même une Edition tout-à-fait semblable à celle qu'ils décrivent: & je la crois d'autant plus réellement de trois premiers Imprimeurs, Guttenberg, Fust, & Schoiffer, que le Caractère, à quelque peu de Grosseur près, en est tout-à-fait semblable à celui de la Bible Latine imprimée par Fust & Schoiffer en 1462; & que le Papier, sur lequel elle est faite, porte précisément les mêmes Marques que celui sur lequel toutes leurs Editions font imprimées (131). Cet Exemplaire à autrefois appartenu à la Communauté des Clercs d'Emerie, à laquelle il avoit été légué par Gérard de Bruno, Chanoine de Deventer. Il est parfaitement bien conservé, & relié en Bois, couvert de Peau de Truie. Il est, de plus, antérieur sur Tranche, & lavé & réglé, non seulement à l'ordinaire autour de chaque Page, mais extraordinairement au-dessous de cha-

(123) Chronic. Colon. apud Mallinkrot, pag. 37. (124) Struvii Interod. pag. 917. Werther, pag. 2. Wiaerda, pag. 31. (125) Journal des Savans, Mars 1695, pag. 214. (126) Chevallier, pag. 8 & 75. Molarius, Catalogi Catholicorum S. Script. Interpretum, pag. 77. F. Auteur de la Strydenne, overwinde, en triumpheerde Waerheid, impr. a Anvers, en 1625, Cap. 1. Lipenii Biblioth. Theol. pag. 151. Beugheim, Inc. Typogr. \* 5 fe; & divers autres sans date; & donnez de même le premier Rang à cette Bible: & il est bien étonnant, que la P. le Long, Biblioth. Sacrae, pag. 250 & 251, n'ait non seulement regardé comme fautive ou comme un simple Essai, mais même l'ait rejetée comme fautive, & que Mr. Maistrai ne l'ait point admis dans ses Annales. (127) Zach. Contr. ab Uffenbach, Biblioth. Uffenbachiana, Tom. 1, pag. 1. On croit qu'il y en a un autre Exemplaire dans la Bibliothèque du Baron de Craffier à Liège. Voss, le Theophilii Sinceri Sammlung von raren Buchern, I. Stock, pag. 14; & le Catalogus Libror. ratior. de Vogt, pag. 115 118, on l'en fait les Caractères de Bois & mobiles: & c'est en effet, qu'en l'ait X X V I I, il y a Ponam Ciculum In Avibus suis, au lieu d'in Natibus. (128) Il venoit de parler de l'Édition de ce même Livre, faite avec des Planches gravées, & décrie ci-dessus Remarque (11). (129) Quetif & Echard Scriptores Ord. Praedicatorum recentiss. Tom. 1, pag. 462. (130) Chevallier, Orig. de l'Impr. de Paris, pag. 15. (131) Voss, ci-dessus la section X I, Paragraphes Loux Papier & ses Marques.

SECTION  
-IV.

ET ce sont-là les deux premières de toutes les Impressions du Monde.

Leur Demeure, & Secret extrême avec lequel ils y cachèrent leur invention.

ON ne voit à ces Editions, ni le Nom de la Ville où elles se sont faites, ni celui de leurs Imprimeurs, ni aucune autre Marque qui pût en quelque façon les désigner ou indiquer leur Demeure, qui étoit la Maison ou l'Hôtel de *Zunjungen*, appartenante à Guttemberg, surnommée depuis l'IMPRIMERIE, & qui s'appelloit encore ainsi du Tems de Tritheme (O): &, soit qu'ils eussent peur que

d'au-

chaque Ligne: &, outre que les grandes Lettres qui commencent chacun de ses Traités & Chapitres sont enjolivées de Feuillages peints en Vermillon & en Azur, toutes celles du Commencement de chaque Article du *Didionnaire* sont alternativement des mêmes Couleurs depuis le Commencement jusqu'à la Fin.

(O) Leur Demeure, . . . nommée *Zunjungen* . . . s'appelloit encore l'IMPRIMERIE . . . du Tems de Tritheme.] C'est lui-même qui nous apprend cette Particularité dans un Ouvrage, que nous avons déjà souvent cité, & achevé seulement deux Ans avant sa Mort. *Habitabant autem primi tres Artes Impressoria Inventores*, dit-il, *JOANNES videlicet GUTTENBERGER, JOANNES FUST, & PETRUS OPILIO Gener ejus, Moguntia, in Domo Zunjungen dicta* (132), *quæ deinceps usque in præsens IMPRESSORIA nuncupatur* (133).

Dès l'An 1508, on avoit déjà fait de cette Maison les Ecoles de Droit, comme cela paroît par le Témoignage de Wimpeling rapporté ci-dessus Remarque (G) Num. V: & ce fut cette même Année (134), qu'elle fut décorée de l'Inscription suivante à l'Honneur de Guttemberg.

JOANNI GUTENBERGENSI,  
MOGUNTINO,

ÆTERNITATI SACRUM.  
QUOD TERRÆ TEUTONICÆ ET APOLLINÆI  
REGNI DECORA  
JOHANNES FAUSTUS MOGUNTINUS,  
JOHANNES GUTENBERGIUS  
ARGENTINAS,

PE-

QUI PRIMUS OMNIUM  
LITERAS AERE IMPRIMENDAS INVENTIT,  
HAC ARTE DE ORBE TOTO BENE MERENTI,  
YVO WITTIGISIUS  
HOC SAXUM PRO MONUMENTO POSUIT.  
M. D. VIII.

CET Yvo Wittigis étoit de Hamelburg en Franconie, Docteur en Droit Canon, Garde du Secau ordinaire, & Chanoine de St. Victor, de Maïence: & la troisième Partie de l'*Histoire Romaine extraite de Tite-Live*, & imprimée en Allemand à Maïence, chez Jean Schæffer, en 1505, in folio, est de sa Façon. Aucun Bibliothécaire, que je sache, ne fait mention de cet Auteur.

SON Inscription pour Guttemberg est rapportée par Nicolis Serarius, qui dit qu'elle se voyoit encore de son Tems sous la Corniche d'une des Façades intérieures de la Maison des Jurisconsultes, ou des Ecoles de Droit, à Maïence (135). Elle ne s'y voit plus aujourd'hui, les Batimens ayant été renouvelés.

DEPUIS, on en a dressé une plus équitable, en ce qu'elle rend également Justice aux trois célèbres Inventeurs de l'Imprimerie. Comme elle ne se trouve que dans un Livre assez rare, il ne sera pas hors de propos de la placer ici.

(132) C'étoit une Espece de Palais appartenant à la Famille de ce Nom, de laquelle étoit Guttemberg. Voir, ci-dessus la Citation. (133) Trithemius in *Annalibus Hirsougeniub.* Tom. II, pag. 422. Il avoit dit la même chose dans son *Chronicon Spanhemense*, sous l'An 1450. Orlandi, ne faisant point d'attention à cet usage en préceptes de Tritheme, dit de même fino al Giorno d'oggi: ce qui prouve, ainsi que tous autres *Brevies* semblables, qu'il capoit tout sans Réflexion. Werther, *Nachrichten des Buch-Drucker-Kunsts*, pag. 8, fait aussi la même Faute. (134) Ex non pas en 1507, comme dit Naudé, pag. 257; la Caille, pag. 8; Maittaire, pag. 8; & autres. (135) Serarius *Historia Moguntinæ*, l. Cap. XX XVII, pag. 159. Naudé, & après lui, la Caille, Maittaire, & Orlandi, en ont supprimé l'Année, & fait du Nom de son Auteur *Vingentius*. Struve, pag. 915, du Mot YVO a fait suo, ce qui n'a point de Sens. Patez, pag. 24, l'a toute corrigée, en y ajoutant, & en y retranchant, à sa Fantaisie.

d'autres ne pénétraissent leur Secret, soit qu'ils voulussent faire passer leurs Impressions pour des Manuscrits, soit enfin qu'ils eussent

SECTION  
IV.

d'au-

PETRUS OPILIO SIVE SCHÆFERUS

GERNSHEIMENSIS,  
VIRI INSIGNES, MEMORABILES, INCOMPARABILES,  
REIPUBLICÆ LITERARIÆ  
ILLUSTRANDÆ, PROPAGANDÆ, CONSERVANDÆ NATI,  
DIVINITUSQUE DATI TRIUMVIRI,  
SEMPITERNAM AD OMNEM POSTERITATEM  
GLORIAM PROMERITI,  
ARTEM TYPOGRAPHICAM,  
QUA NON ALIA SUB SOLE  
MELIOR, UTILIOR, DIGNIOR, HONORATIOR,  
PRIMITUS INVENERINT, PROMOVERINT, AUXERINT,  
EXCOLUERINT, PROPACARINT,  
DILATARINT,  
ORBEM CHRISTIANUM EATENUS INCONSPECTA  
ET INSUPERATA LIBRORUM SUPPELLECTILE,  
IMO VERIUS INÆSTIMABILIBUS DIVINIORIS  
INVENTI THESAURIS,  
MUSARUM ALUMNOS  
STUDIISQUE DEDITOS,  
SUA AC DISCIPULORUM SUCCESSORUM SUORUM OPERA,  
DITAVERTINT, BEATOSQUE, SI UTI NORINT, FECERINT:  
SENATUS POPULUSQUE  
LITERATORUM,  
AC TOTA GERMANICI NOMINIS  
UNIVERSITAS,  
IMMORTALIBUS PROTODÆDALIS,  
QUI IPSIMET ARTE, ET LABORIOSA INDUSTRIA SUA,  
ÆRE PERENNIS ET INDEMOLIBILE MONUMENTUM  
SIBI EREXERUNT,  
IN GRATITUDINIS ET PROMERITÆ LAUDIS  
TESTIMONIUM,  
DIVIS HOMINIBUSQUE  
FAVENTIBUS ET APPLAUDENTIBUS,  
ORBE TOTO VOLENTE, ADMIRANTE, OBSTUPESCENTE,  
DONEC SPLENDIDIUS DIGNIUSQUE  
PUBLICO NOMINE AC SUMPTU ERIGATUR,  
HOC QUALECUNQUE MNHMEION  
A PRIVATO HOMINE PONI  
PERMISERUNT ET APPROBARUNT (136).

(P) *lit.*

(136) Tirée de Mallinckrot, pag. 126, 127. Elle est probablement de lui, puisqu'en y donne le premier Rang à l'auteur.

SECTION  
V.  
Singulière  
notable  
touchant ce  
Secret.

d'autres Raïsons d'en agir de cette sorte, ils cachoient avec beaucoup de Soin leur nouvelle Invention (P).

V. Fust aiant, dit-on, porté quantité d'Exemplaires de sa Bible à Paris, & les aiant d'abord vendus à fort haut Prix, & depuis à beaucoup meilleur Marché, fut accusé de Mauvaise-Foi par ses premiers Acheteurs; soupçonné de quelque mauvais Artifice, & même de Magie, par ceux qu'étonnoit extraordinairement la surprenante Conformité de ses Exemplaires; poursuivi vigoureusement par

(P) Ils cachoient avec beaucoup de Soin leur nouvelle Invention. TRITHÉME l'assure en ces Termes, comme le tenant de la Bouche de Schoiffer même. *Et bi tres imprimendi Modum aliquandiu tenuerunt occultum, quousque per Amullos, sine quorum Ministerio Artem exercere non poterant, divulgatus fuit, in Argentinenses primò, & paulatim in omnes Nationes.*

O! felix nostris memoranda Impressio Sacilis!  
Inventore nitet utraque Lingua tuo.  
Desierat quasi totum quid fundis in Orbem:  
Nunc parvo doctus quilibet esse potest.  
Omnes te summis igitur nunc Laudibus ornent,  
Te Duce quando Ars hac mira reperta fuit (137).

JEAN SCHOEFFER ajoute à cela un Serment, qu'ils faisoient prêter à leurs Ouvriers, de ne point divulguer leur Secret. *Retinuerunt, dit-il, hanc Artem in Secretis, omnibus Ministris ac Familiaribus eorum, ne illam quoquo Modo manifestarent, Furjurando adstrictis* (138). Mais, son Pere n'avoit rien dit de pareil à Trithème. Aussi Bergellanus & Mallinkrot se font-ils contentez de dire en deux Mots:

Adbita Testa petens, agitur Res Testibus absque,  
Ne fieres Populo Jordida Prada levis (139);

*Arts bujus Arcana nec dum in penetralibus producta aliis communicaverant, sed tunc in Penetrabilibus & secretis, remotis Artibus, exercebant* (140): sans parler en aucune façon de ce Serment.

MAIS, vingt autres, moins circonspects, ne l'en

ont pas moins admis (141), & y ont même ajouté des Circonstances tout-à-fait ridicules. Par exemple, ce que débécit de très bonne-foi Pantaleon (142), Thievet (143), Melchior Adam (144), Hoffman (145), & probablement encore divers autres, que, pour conserver ce Secret, les Ouvriers apportent & remportoient leurs Caractères dans des Sacs fermez, est une Puérilité, que d'aussi habiles Gens que Mallinkrot & Maittaire ne devoient point adopter (146). Et si l'on a trouvé avec raison si absurde, que Junius eut fait emporter, par un seul Homme, en cachette, à Amsterdam, tout l'Attirail de l'Imprimerie de Coster (147), il ne l'est guères moins, & peut-être même l'est-il encore plus, de faire emporter, tous les jours quatre fois, dans des Sacs, les Caractères de toute une Imprimerie. C'étoit justement le vrai Moïen de divulguer le Secret qu'on vouloit cacher: & tout le Monde conviendrait facilement, qu'une bonne Clef, & de l'Exactitude à païer généreusement ses Ouvriers, y étoient incomparablement plus propres.

UN Auteur Anglois a bien dit, mais moins condamnablement, que ces Caractères, que l'on renfermoit ainsi dans des Sacs, & qu'on tenoit aussi fort cachés, étoient des Caractères de Bois, qu'on transportoit de Maison en Maison, & à l'aide desquels on y imprimoit, au Gré des Gens, de simples Noms, des Epitaphes, des Chançons, & autres petits Papiers de pareille Espece (148). Mais, c'est ce dont il ne donne absolument aucune Preuve: & si cela s'est jamais pratiqué, ce n'a probablement été qu'après l'Imprimerie bien établie, & par des Compagnons Imprimeurs courant le Pais; car, autrement, c'étoit encore un vrai Moïen de divulguer & de répandre ce qu'on vouloit tenir caché.

(Q) Fuff

f. 137) Trithemius, in Annalibus Histogaphicis. Tom. II, pag. 421. Ces Vers sont de Sebastianus Schreygerus: & notez, que tous ceux, qui les ont employés, en ont mal: a-propos imprimé les trois hexamètres de suite, & puis les trois pentamètres du même, comme Schedel, Trithème, Chevillier, Orlandi, & autres; & que Philippe de Bergame, l'Auteur de l'Hist. de Antiqu. Eccl. Britann., Mallinkrot, & C. Mathias, font les seuls qui les aient bien disposés. (138) Jo. Schoeffer, in Inscripsi. ad Calicem Trithemiani Breviarii, Edit. 1515. (139) Bergellanus, pag. 66. (140) Mallinkrot, pag. 76. Walkius, pag. 181, n'en dit pas davantage; voir la Cit. (141) non plus que Schelhorn; voir ci-dessus la Cit. (142) (143) Voir entre autres M. Adam, pag. 1. Durrius apud Schelhorn, Tom. IV, pag. 71. (144) Pantaleon de Illustre Germ. Viris, Part. II, pag. 397, apud Mallinkrot, pag. 22. (145) Thievet, Hommes illustres, Tom. III, pag. 110. (146) Melch. Adami VII, ill. Philosophor, pag. 1. (147) Hoffmanni Lex. Univ. Tom. IV, pag. 148. (148) Mallinkrot, pag. 22 & C. Maittaire, pag. 4 & C. (149) Naudé, pag. 27, & 18. Mallinkrot, pag. 14. Chevillier, pag. 12. Maittaire, pag. 7. Oudin, col. 5741. (150) Bagford de l'Invention of Printing, in Philological Transactions, Num. 288, pag. 2398.

Philosophical Transactions, Num. 288, pag. 2398.

par Ordre de la Cour ; & enfin obligé de se retirer au plus vite à Maience, & de-là à Strasbourg, où il enseigna son Art à Jean Mental (Q). SECTION V.

## VI. COM-

(Q) Fust, n'ant porté des Exemplaires de sa Bible à Paris, . . . fut obligé de se retirer au plus vite à Maience, & de-là à Strasbourg, où il enseigna l'Art de l'Imprimerie à Jean Mental.] Voici ce que Walkius se contente de raconter à cet Égard, & qu'il assure tenir de Henri Schore, Prévôt de Strasbourg. *Præter illa quæ recitata sunt de Typographiâ, dit-il (149), ex Henrici Schori Belgæ, Propositi Sûrburgensis, Ore accepti, Fausstum quendam, qui & ipse antequam in Vulsus Articuli emanaret, atque in occulto adhuc teneretur, non segniter Moguntia laborabat, cum Bibliorum Sacrorum à se impressis aliquot Voluminibus instructus esset, Parisios cum suis Exemplaribus, ac novo hoc Fatu, contendisse, Quæstum ille ut faceret. Ac postquam priore Tempore unicum Bibliorum Exemplar, quod totum Membranâ consistebat, & impigri ac sâleris alicujus Scribæ seu Bibliographi Manus assiduo Labore post longum tandem Tempus absolutum reddiderat, quadringentis aut quingentis Coronatis venisset (150): Fausstum sexaginta, magis tolerabili Pretio, sua singula, Coronatis vendidisse (151). Ac primò non mediocriter Animor Hominum Admiratio subibat, quæ factum esset, ut singula tibi sibi exactè Exemplaria responderent, ut in tanta Litterarum Numero, Orationis longissima Serie, ac Distinctionis Inmutacione, ne unicum lota per totum Librum, aut minimus Apex variaret, qui in alto Codice non compareret, sed per omnia certissimè sibi & Pagina, certo item ac debito suo Loco consisteret, nec hujus Rei Rationem capere potuerunt. Cunctantibus porrò Spectatoribus, atque Emptionem prætentibus, suorum quædam Exemplariorum quinquaginta Faussti Coronatis concessis, . . . tandem quadraginta prostituit, ac vendibilia fecit, & multò minoris etiam permisit. Cum verò, qui primò mercati erant, sequentibus se multò viliori Pretio, tandem etiam minimi, venditor à Faussto Libros perciperent, atque imprimis de hoc scribendi seu exarandi Litterar mirabili Modo, ac Rei artificiose Compendio quodam, certiores fierent, . . . à Faussto falsos ac deceptos se clamabant. Itaque Libros suos quidam Venditores referentes Pecuniæ Restitucionem urgebant (quandoquidem pluri-*

quam dimidiâ, quin tribus aut etiam quatuor justis Pretiis Partibus, circumventos se persensissent). . . repetundarum Nummorum satagebant, & Artifici molesti erant: ut cum Moguntiam Fausstum reverjis Fausstus esset, adè Homo & ille urgeretur ut qua se salvaret Argentum Moguntia transire necessum haberet.

CELA a été copié par Bèfoldus dans sa *Dissertatio de Typographiâ*, par Naudé dans son *Addition à l'Histoire de Louis XI* (152), par Hoffmann dans son *Lexicon Historicum* (153), par Struve (154), par Pater dans son *Germania Miraculum optimum maximum* (155) où il l'attribue mal-à-propos à Trithème, & par quantité d'autres. Mais, s'il y a réellement quelque chose de vrai dans le Voïage de Fust à Paris, comme cela étoit très naturel & très possible, il n'y a rien de plus faux que sa prétendue Retraite de Maience à Strasbourg pour se mettre en Sûreté, puisqu'il ne cessa point d'imprimer tranquillement jusqu'à la Mort dans la première de ces deux Villes (156). Je ne prétens pourtant pas nier, que Fust n'ait pu passer à Strasbourg, & y enseigner l'Imprimerie à Jean Mental, ainsi que l'affirme Naudé (157) : mais, à mon Avis, ce ne seroit que plus tard, vû le grand Secret qu'il observoit alors. Un autre d'entre ces Auteurs avance de son chef, qu'il fut même accusé de Magie, mais dans la suite déchargé par Arrêt du Parlement de Paris (158) : Circonstance peu vraisemblable, rejetée avec beaucoup de Raison par Chevillier, par Maittaire, & par le Long (159), mais trop légèrement adoptée par divers Ecrivains moins circonspects & plus crédules (160), un desquels ajoute aussi de son chef, que Fust ne se retira qu'après avoir prouvé son Innocence par la Découverte de son Secret (161). Walkius, leur unique Garant, ne dit rien de semblable, & comme l'a très bien exprimé Naudé, il ne s'agissoit en tout cela, que d'une simple Prétention de Survente (162).

UN Professeur de l'Académie d'Altorff, qui paroît n'avoir connu l'Origine de l'Imprimerie, que par le Narré mal-fondé d'Adrien Junius répété & brodé par Emanuel de Met-ren, a fait une épece de Disserta-

tion

(149) Jo. Walkius, in Decad. Fabular. Genæ. Hum. Fab. IX, pag. 181. Edit. Argent. 1609, in 4°. (150) L'Autheur des Nouvelles Littéraires, Tom. X, pag. 10, n'entendant pas bien cela, s'est dit de Walkius, que Fust avoit vendu 100 Ecus une Bible manuscrite sur Parchemin. (151) Chevillier, pag. 16, estime ces Coronats à un Ecu ou trois Livres de France ; mais, les Journalistes de Treveux, OÛ. 1711, pag. 1711, les appellent des Couronnes, Monnoie de ce Temps-là, qu'ils évaluent à sept Francs trois Sols de France ; ce qui porteroit ces Manuscrits à 5175 Livres. (152) Pag. 290, 291. (153) Tom. II, pag. 618. (154) Introd. pag. 914. (155) Pages 47 & 74. (156) C'est ce que prouve incontestablement la Liste de ses Editions, que l'on trouvera ci-dessous, Section XI, (157) Pag. 291 & après lui la Caillé, pag. 12, 18. (158) La Caillé, pag. 12. (159) Chevillier, pag. 16. Maittaire, pag. 12. Le Long Biblioth. 5, Tom. 1, pag. 211. (160) Bolet, Descript. de Paris, Tom. II, pag. 421. Anonym, and Bagford, of Printing, in Philosophical Transactions of the Royal Society of England, Nov. 28 & 29, 1686. Fabricii Biblioth. Gr. Lib. IV, pag. 198, qui impute mal-à-propos à Fausstus & à Chevillier d'avoir dit la même chose, Oculi de Script. Eccles. Tom. III, col. 3748. Orlandi, Orig. della Stampa, pag. 110. Maichel de Bibliothecis Paris, pag. 79, 81. Journal des Savans Fevr. 1721, pag. 215. Dict. des Arts & des Sciences, Tom. 1, pag. 194. (161) Orlandi, pag. 10. (162) Naudé, Addition à Louis XI, pag. 291.

## SECTION

VI.  
La Diffen-  
sion se met  
entre les  
Associés, &  
Guttem-  
berg quitte  
la Société.

VI. COMME, pour parvenir au Point d'achever les Editions d'aussi gros Ouvrages que cette *Bible*, & ce *Catholicon*, la Dépense n'avoit pû être que très considérable (oo), ces Inventeurs se trouvèrent bientôt épuisés, & la Diffension ne tarda pas à se mettre entre eux. Guttemberg refusant de faire quelques Paiemens, sur ce qu'il prétendoit que Fust avoit détourné leurs Deniers communs à des Usages étrangers, celui-ci, pris à Serment, le fit condamner à le satisfaire. Guttemberg en fut si piqué, qu'il rompit & abandonna la Société: & cette Séparation se fit à la fin de l'Année 1455 (R).

## VII. GUT-

(oo) Voyez ci-dessus, Remarque (L). Citation (121).

tion touchant cette prétendue Sorcellerie de Jean Fust. Il y prétend, comme je l'ai fait voir plus au long dans la Remarque (A) de l'Article (Jean) FAUST le Magicien, que les Moines, enragés de ce que Fust avoit inventé l'Imprimerie, & pour le venger du Tort qu'il leur avoit causé par-là en les privant du Gain qu'ils faisoient en copiant les Livres, font ceux qui ont imaginé & répandu cette Calomnie contre lui. Mais, malheureusement pour ce Professeur, non seulement cela n'est nullement fondé, mais même se trouve positivement réfuté par les Monumens de ce Temps-là: les Chanoines de St. Victor près de Maïence, les Bénédictins de l'Abbaye de Soubise, & les Religieux de l'Abbaye de St. Ulric & de Ste. Afre à Augsbourg, étant précisément les premiers qui aient pratiqué l'Imprimerie immédiatement après Guttemberg, Fust, & Schoeffer; & ayant été bientôt imités en cela par divers de leurs Confreres en différens Pais (163). Ce ne fut qu'après que les premiers Protestans se furent avisés d'élever l'Imprimerie jusqu'aux Nues, & de la louer comme un excellent Don du Ciel qui avoit heureusement disposé les Esprits à la Réformation, que les Moines s'aviserent de leur côté de la condamner de toutes leurs Forces, & de la décrier comme un Art pernicieux & infernal.

(R) La Diffension fut mise entre Guttemberg & Fust, ... & ils se séparèrent en 1455. C'EST ce que Bergellanus nous a décrit élégamment en ces Vers:

*Hic, dum cernebant raras procedere Merces,  
Sanxerunt Dexteris Fœdera pœna suis:  
Quæ Deus, aut Fortuna, dabit, communia sunt,  
Æqualisque nostrum sitque Laboris Onus.*

*Fœdera sed Lucris raro Concordia nutrit:  
Indigna sunt Pactis, Dissidioque patent.  
Sic, postquam Autores Quæstus Spes cupit habendi,  
Ad Lites vertunt Pœdora capta lever,  
In Partes abeunt, sinceraque Pœna resolvunt,  
Es Promissa cadunt, irrita sitque Fides,  
Cuiuslibet ut propriis serviret Pergula Prælis (164),  
Et sibi multijugas quisque pararet Opes.  
Non tulit injustas Mens Guttembergica Rixas,  
Testatur Superos Fœdera rupta Deos.  
Causa Fori tandem pavidi deferretur ad Ora,  
Scribitur ac illis Dica nefanda Fori.  
Tempore sed longo Res est tractata dicaci  
Lite, bodie pendunt Judicis inque Sinu (165).*

MAIS, il n'étoit pas bien instruit de la Décision de l'Affaire, comme il paroît par ce Récit également curieux & intéressant de Salmuth. *Cum animadvertisset Guttembergius, dist-il (166), insignem hanc Artem Typographicam, non solum omnium Ore passim celebrari, sed etiam admodum lucrosam esse, Familiaritatem cum Faustio contraxit, & quia opulentus erat Pecuniarum ei ad Sumptus necessarios obtulit; quod Faustio minime ingratum fuit. ... Quapropter cum Guttembergio convenit Faustius & pœna est, ut quicquid in illud Opus impenderetur communi utriusque Lucro vel Damno cederet. Quoniam verò Faustius plus insumeret quàm Guttembergius Necessitatibus postulasse arbitraretur, hic dimidiam suam Partem exsolvere detrahit (167). Quæ ex Re cum Lix orta esset, alter alterum Moguntia in Jus vocavit; ubi, Partibus auditis, pronuntiatum fuit, Si Johan-*

(163) Voyez ci-dessus la Remarque (BBB). Num. CCCXLI. (164) Selon Scévius, pag. 923, ces Vers prouvent que ces Imprimeurs s'établirent chacun une Imprimerie; mais, cela ne s'accorde, ni avec les Monumens, ni avec l'Histoire; & s'insinue seulement, ce qu'est leur Dessein. (165) Bergellanus, pag. 67. (166) Salmuthi verissima Artis Impellulæ Histoia, apud Pancivolum de Rebus deperditis ac Rebus novitè inventis, Tom. II, pag. 312, 313. Jo. Fr. Faustus, apud Florentium Chron. Francor., pag. 415. (167) Pater, de Mirac. Germanicæ rep. max. par. 74, dit que leur Différent vint de ce que Fust venoit plus d'Exemplaires qu'il n'en avoit besoin. & s'en approprioit le Produit; ce qui est encore avoué par lui-même, page 75, où il avoue des grande Malversations de la Librairie; mais, nul autre n'a jamais rien dit de semblable; & l'Article, qu'on a vu lire, prouve clairement la Dépense de Salmuth.

VII. GUTTEMBERG, extraordinairement mécontent de ses Associés, se retira à Strasbourg, où il avoit autrefois conçu la première Idée de l'Imprimerie, & où ce bel Art ne devoit plus être un Secret, vû l'Éclat de son Procès avec eux, & l'Aveu public qu'ils firent de cet Art très peu de tems après. Il y forma un nouvel Établissement avec quelques-uns de ses anciens Ouvriers (pp); s'y as-

SECTION  
VII.  
Il se retira  
à Stras-  
bourg, &c

(pp) *Memoria Argentinensis se consulis Guttembergius, quæ aliquot ex Opus sicut audivit. Salmuth. pag. 311. Malinckroet, pag. 81, 82. Post Liber exortus Guttembergius. . . Argentinensis se consulis, & Armem Typographum ibi exercuit. Hagenbach, apud Rex, Morgnac.*

*Tom. III, pag. 416. Malinckroet ajoute pag. 111. Illud Antichium . . . Illic longo Tempore exercuit; mass, si se trompe: on va voir, qu'il passait tout à Harlem. Naudet, Adit. pag. 187. & la Caille, pag. 8, une dans grand Tort de dire, qu'il demeura à Mayence le reste de sa jours.*

Johannes Faustus Interposito Juramento affirmare posset, omnem Pecuniam, quam mutuum fupplisset, in commune Opus erog. tam, non autem in propriis ipsius Usus conversam fuisse, Guttembergium ad solvendum obligatum esse. Cui Sententia Faustus paruit, sicut ex Actis Typographis, quod etiamnum superest, & Anno 1455, 6 Novembris, à Jobanne-Ulrico Helmaspergero, Notario, de eâ Re confectum fuit, liquidum demonstrari potest.

JACQUES MENTEL, Médecin de Paris, traite fort témérairement tout cela de faulxeté controuvée par Salmuth (168); & tout rempli de Mauvaise-Foi, comme on le verra ci-dessous Remarque (BB), il ne se fait aucun Serupule de l'attribuer injurieusement aux autres. Mais, outre que Salmuth n'est pas le seul qui ait parlé de ce Procès, on a publié depuis peu cet Acte, dans lequel il paroît très clairement, qu'il s'agissoit d'une Somme d'un peu plus de 2000 Florins, que Jean Fust redemandoit à Guttemberg: & afin de prévenir d'ores-en-avant de pareilles Chicanes, j'en ajouterai ici le Précis. „ A LA GLOIRE „ DE DIEU, AMEN. Soit notoire à tous ceux qui „ verront ou entendront lire cet Instrument public, „ qu'en l'Année de N. S. Jésus-Christ 1455, Indiction „ troisieme, le Jeudi 6. Jour de Novembre, la pré- „ miere Année du Pontificat de Notre tres Saint Pere „ le Pape Calixte III., a comparu ici à Mayence, „ dans le grand Parloir des Religieux déchaussés, en- „ tre onze Heures & Midi, par devant moi Notaire, „ & les Témoins soussignés, honorable & discrete „ Personne JACQUES FUST, Bourgeois de Mayen- „ ce, qui, au Nom de son Frere JEAN FUST, pa- „ reillement présent, a dit & déclaré manifestement, „ que ce même Jour, à l'Heure présente, & dans „ ce même Parloir des Religieux déchaussés, JEAN „ GUTTEMBERG devoit voir & entendre prêter à „ JEAN FUST un Serment conforme à la Sentence „ prononcée entre eux deux. Et . . ., cette Sen- „ tence lue en présence d'honorable Personne Henry

„ Gunter Curé de St. Christophe de Mayence, de „ Henry Kesser, & de Rebstoff de Hanau Serviteur „ & Valet ducit Guttemberg; JEAN FUST, posant „ la Main sur ses Srs. Évangiles, a juré entre les „ Mains de moi Notaire public, conformément à la „ Sentence prononcée, & à un Billet qu'il m'a re- „ mis, & a fait le Serment suivant de mot à mot: „ Moi, JEAN FUST, ai emprunté 1550 Florins, „ que j'ai remis à JEAN GUTTEMBERG, qui ont „ été employés à notre commun Travail, & dont j'ai „ payé la Rente & l'Intérêt annuel, dont je dois encore „ partie. Comptant donc, pour chaque cent Florins em- „ pruntez, comme est dit ci-dessus, six Florins par „ An, je lui en demande le Remboursement & l'Intérêt, „ conformément à la Sentence prononcée; ce que je prou- „ verai en Droit être légitime, en conséquence de ma „ Prétention sur lui JEAN GUTTEMBERG. De „ tout ce que dessus, (passé & fait en l'Année, In- „ diction, Jour, Heure, Année Papale, & Lieu, ci- „ dessus marqués, en présence d'honorables Person- „ nes, PIERRE KRAUSS, JEAN KIST, JEAN „ KNOT, JEAN YSENECK, JACQUES FUST, „ Bourgeois de Mayence, & de PIERRE GERNE- „ HEIM & JEAN BONNE, Clercs de l'Archevêché „ & Ville de Mayence;) JEAN FUST m'a demandé, „ à moi Notaire public, un Instrument valable & au- „ thentique, pour lui servir en tant & aussi souvent „ que de besoin seroit. Et moi, Ulrich Helmasperger, „ Clerc de l'Évêché de Bamberg, Écrivain public par „ Autorité Impériale, & Notaire juré du Saint Siege „ de Mayence, atteste d'avoir été présent avec les „ susdits Témoins, & d'avoir entendu tous les Points „ & Articles ci-dessus énoncés. En foi de quoi j'ai „ signé de ma propre Main cet Instrument écrit par „ un autre, & y ai apposé mon Cacliet, comme y étant „ appelé & requis.

„ ULRIC HELMASPERGER,

„ Notaire (169). „

RIEN

(168) Mentel de Orig. Typogr. pag. 14. (169) Tiré des Selecta Juris & Historiarum Anecdota, ab Henr. Christ. Stenkenberg coll. acta, pag. 169-177, où cet Acte se trouve en Allemand.

SECTION  
VII.puis à  
Harlem,SECTION  
VIII.  
d'où l'im-  
primerie  
passe en An-  
gleterre.

sojant probablement avec quelque riche Bourgeois de cette Ville; du Secours duquel il avoit sans doute besoin à Strasbourg, comme il avoit eu besoin de celui de Fust à Maïence. Mais, n'y trouvant pas apparemment tout l'Encouragement qu'il y avoit esperé, il passa de-là à Harlem en Hollande, où il établit en 1459 une nouvelle Imprimerie (qq); s'y associant peut-être avec quelque riche Bourgeois de cette Ville, comme il avoit fait à Strasbourg & à Maïence.

VIII. LE Bruit de l'Etablissement de l'Imprimerie à Harlem aiant passé en Angleterre, Thomas Bourchier, Chancelier de l'Université d'Oxford, & LXIV Archevêque de Cantorbery, conçut aussitôt le Desein d'y attirer une Profession si utile & si nécessaire. Pour cet effet, il envoya en Hollande Robert Tournour, Valet de la Garde-Robbe de Henri VI, & Guillaume Caxton, alors Commerçant, mais depuis célèbre Imprimeur; lesquels, après avoir corrompu un Ouvrier de Guttemberg nommé Frédéric de Corfelles, transportèrent ainsi par son Moïen l'Imprimerie en Angleterre, & l'établirent quel-

(qq) *Artem Typographicam . . . Harlemi . . . Anno 1459 . . . Joannes Gutenbergus . . . exercens.* MSS. Lambethanum, apud Atkins &

Wood. Voir ci-dessus la Remarque (S). Natalis Comes, *Hist. Universit. Libr. XXIV*, avoit autrefois dit la même chose.

RIEN n'est donc plus certain, que le Procès entre Fust & Guttemberg; & en voici les Suites. Cum igitur, poursuit Salmuth, *Guttenbergius ad Sumpcus refundendos damnatus fuisset, & ex eo Simulacra inter ipsum & Faustum magis exarsissent, ille autem interea Artem vidisset & didicisset, siquidem inter tot Operas, quas ad eam exercendam requiruntur, fieri non poterat ut ea diutius occultaretur; quod etiam Deus, procul dubio, voluit.*

Comme on voit, il finit ce Narré par une Réflexion pieuse; observant, que Dieu ne voulut pas, sans doute, que ce bel Art restât plus long-tems caché. Cela pourroit passer, si ce n'étoit une Contradiction formelle à ce qu'il venoit de dire en propres Termes, que l'Imprimerie étoit déjà admirée de tout le Monde, *omnium Ore passim celebrari*. Mais, quant à ce qu'il ajoute aussitôt, que la Prise & la Perte de la Liberté de Maïence en 1462 ne contribua pas peu à le faire connoître & à le répandre: (*Post illud Diffidium, alii quoque, qui apud Faustum Artem didicerant, eum deseruerunt, & in alia Loca se receperunt, cum praeterit Anno 1462 Moguntia capta & pristina sua Libertate privata fuisset, quo factum est, ut hac Ars praecleara omnibus innotesceret, & publici Usus fieret*;) cela ne sauroit passer de même, quoi qu'adopté par Mallinkrot (170). Pour contribuer à le répandre, je

n'en disconviendrois pas, si George Helwich, qui a fait un Dettail très circonstancié des Suites funestes de cette Prise dans la *Moguntia Devicta*, & si George-Chretien Joannis, qui a donné cet Ouvrage avec les Remarques, disoient quoique ce soit de cette prétendue Desertion des Ouvriers de Fust (171); mais, pour contribuer à la faire connoître, cela ne se peut; puisqu'il ne pouvoit plus être ignoré alors, comme on le verra dans un instant.

JEAN-DAVID Külerus, Professeur & Bibliothécaire de l'Académie d'Altorff, avoit promis de prouver par un Traité fait exprès, non seulement que Guttemberg étoit le premier Inventeur de l'Imprimerie, ce qu'on lui accordera certainement sans aucune Difficulté; mais même, que tout ce que Tritheme a dit de son Procès avec Faust est absolument faux, & s'est passé tout différemment (172); ce qu'on verroit fort volontiers. Mais, en attendant, il est bon d'avertir ici, que ce n'est point Tritheme, mais Bergellanus, & Salmuth, qui ont parlé de ce Procès, ainsi qu'on vient de le voir; & qu'il est assez étonnant qu'un Ecivain, qui se propose de nous dévoiler de nouveaux Mystères touchant ces Inventeurs de l'Imprimerie, connoisse si peu ce qu'en a dit leur principal Historien.

(S) Tbe-

(170) Mallinkrot, *pre. 82.* (171) Helwichii *Moguntia Devicta*, cum Notis G. Christ. Joannis, *inter Scripseris Rerum Moguntiacarum*, Tom. II, pag. 185-190. (172) Külerus, apud Schelhornii *Amaznic. Liter. Tom. IV*, pag. 501.



quelque tems après à Oxford (S). Et, selon toutes les apparences, cette Infidélité réelle de Corfelles pourroit bien avoir donné lieu aux prétendues Perfidies de Gensfleisch à Strasbourg, & de Fust à Harlem, si souvent & si vivement rebattues depuis (rr).

SECTION  
VIII.

IX. GUTTENBERG ne se fixa point dans la dernière de ces Villes; car, on fait, qu'il retourna à Maïence, qu'il y étoit au Service de l'Electeur Adolphe de Nassau, (*inter Aulicos Adolphi Electoris*), en Janvier 1465, & qu'il y mourut avant le 24 de Février 1468 (ss).

SECTION  
IX.  
Gutten-  
berg retour-  
ne en Alle-  
magne, &c  
y meurt.

SELON quelques-uns, l'on voit, dans l'Eglise des Franciscains, son Epitaphe, en ces Termes, sous son Nom particulier de Jean Gensfleisch.

In

(rr) Voir ci dessous les Sections XIII & XIII, & la Remarque (AA), (DD), & (EE).

(ss) G. Christiani Joannis Prefatio in Encomion Calcographæ J. A. Beigelani, *inter Res Mogunciacas*, Tom. III, pag. 483, 484.

(S) Thomas Bourcier. . . fit passer l'Imprimerie en Angleterre, & l'établit à Oxford. C'est ce qu'on avoit appris d'Antoine de Wood, lorsqu'il avoit publié son *Historia & Antiquitates Universitatis Oxoniensis*, imprimée à Oxford, dans le Théâtre de Sheldon, en 1674, in folio. *Artem Typographicam* . . . y disoit-il, vel Mogunciaci vel Harlemi invenit Toffianus quidam, Joannes Cuthemburgus aliter appellatus, Anno 1459 (173), *cujus immensam expensam Utilitatem Thomas Bourcier, Archiepiscopus Cantuariensis*, [qui Cancellarius utique noster (174),] *nihil antiquius habuit quam ut Anglis communicandam procuraret; atque ejus proinde Suggestionibus impulsus Henricus VI, Robertum Tournour (is Regi tunc temporis à Pessimis sive Robis erat), Marcis mille, quarum trecentas consularet Archiepiscopus, instructum, Harlemiam, ubi scilicet prædixit Cuthemburgus Artem hanc novam exercebat, amandavit. Ille autem Gulielmum Caxtonem, Civem Londinensem, & cum Batavis Commertium habentem, sibi in Socium Periculi ac Laboris adjecit. Tournourus itaque, dissimulato quis esset, cum Caxtono Nomen suum ac Mercatorum palam præstente, primò Anselmodunum, dein Lugdunum contendit, neque enim Harlemiam præfiscius ausus est, quid Oppidum illud, Quæstui suo meuens, Advenerat peripures, in Arte illâ explorandâ deprebensor, Carceri mancipasset. Assumpta tandem maximâ diâda Pecunia parte, Regi per Literas significavit Tournourus, se demandatum Negotium pendisse conficisse; & acceptis post paulo Marcis quinquentis, Artificem quendam inferiorem, Fredericum Corfells nuncupatum, Nummis vero sol-*

*licitatum, induxit, ut Personam nostre intempesi indu-tus clam aufugeret, & consensu Nave eam in Rem per-ratâ, Londinam trajiceret. Cæterum, minus commodum videbatur Artem Excusoriam Londini exercere, sed potius Oxoniâ deduci placuit, id hortante Archiepiscopo; unde Ar-tifex iste transfuga Oxoniâ transmissus est, custodiente illum Pigillum Manu satis validâ, ne antequam Promissa præstaret, fursum sese ex Angliâ subtraheret (175).*

MAIS, comme cet Auteur n'indiquoit en aucune façon d'où il avoit tiré des Particularitez si singulieres, Mr. Maittaire, ayant fait quelques Perquisitions à cet égard, découvrit enfin, qu'il les avoit puiscées dans un Ouvrage, intitulé *The Original and Growth of Printing, collected out of History and the Records of this Kingdom: wherein is also demonstrated, that Printing appertaineth to the Prerogative Royal, and is a Flower of the Crown of England*: imprimé à Londres, by Order and Appointment of Secretary Morice, en 1664, in 4<sup>e</sup>; & composé par Richard Atkins, qui avoit tiré lui-même ces Pièces d'un Manuscrit authentique de la Bibliothèque des Archevêques de Cantorbéry à Lambeth (176). Il y remarque, & Wood avoit aussi copié cela, que les Livres de Droit furent particulièrement exceptez de la Permission, ce qui paroît bien singulier; & qu'Oxford imprima dix Ans avant toutes les Villes de l'Europe, excepté Maïence & Harlem: mais, la Liste d'Éditions du XV<sup>e</sup> Siècle insérée ci-dessous Section XI, fera clairement voir, qu'au moins Subzias, Strasbourg, Augsbourg, & Rome, l'ont devancé dans cette Carrière.

(T) Pfa-

(171) Chevallier, pag. 24, & Maittaire, pag. 26, 27 & 30, ont fait voir la Fausseté de cette Date, que le précédent Exposé refuse d'ail-leurs suffisamment. (174) Il n'est point parlé de cette Dignité de Chancelier de l'Université d'Oxford dans la Vie de Bourcier pages 232-236 de *Antiquitates Ecclesiæ Britannicæ de Parker*: mais, en récompense, on y qualifie de Cardinalis Tit. S. Syniaci le Thémis. (175) Ade. à Wood Hist. & Antiq. Univ. Oxoniensis, Tom. I, pag. 226. (176) Orlandi, qui a étrangement tort ce Recit de Wood & d'Atkins, en faisant passer, pag. 10, Corfells de Strasbourg à Oxford, sans y être sollicité par personne & qui multiplie ce Manuscrit & le place à Oxford, page 12; ne craint point d'ajouter, qu'il est de peu de Poids, & ne mérite aucune Attention.

*In felicem Artis Impressorie Inventorem.*

D. O. M. S.

JOANNI GENSZFLEISCH,

Artis Impressorie Repertori,

De omni Natione &amp; Linguâ optimè merito,

In Nominis sui Memoriam immortalem

Adam Gelthus posuit.

*Offa ejus in Ecclesiâ D. Francisci Moguntinâ feliciter cubant (11).*

SELON quelques autres, on la voit à Heidelberg, dans le College de la Sapience, en ces autres Termes, sous son Nom de Guttemberg.

*HANS GUTTEMBERG ist mein Nom,  
Die erst Truckrey bracht ich nach Rom.  
Bitt vor mein Seel gibt dir Gott Lohn (12).*

C'est-à-dire à-peu-près,

*Je, qui repose ici, JEAN GUTTEMBERG me nomme.  
J'ai porté le premier l'Imprimerie à Rome.  
Priez qu'à Dieu mon Ame à jamais Gloire donne.*

ET, selon d'autres encore, au lieu du Nom de *Hans Guttemberg*, cette même Epitaphe porte le Nom de Hans von Laudenbach (13). Mais, on m'a assuré, que cela ne se voit plus à Heidelberg, le Batiment aiant été changé.

QUOIQ'IL EN SOIT, outre qu'il est très certain, que, ni l'un, ni l'autre, n'a porté le premier l'Imprimerie à Rome, il n'est pas possible de concilier de pareilles Contrariétez: &, dans cette impossibilité, le plus à-propos, ce semble, est de s'en tenir à la première de ces Epitaphes.

ON a son Portrait, inféré premièrement par André Thevet parmi ceux de ses *Hommes Illustres*. Mais, malheureusement, Pierre Op-

(11) Martini de Inghen Oratio, & in eam Epigrammata, folio ult. Edit. 1499. Schragius, & Tenzelius, pag. 67 & 68, ont aussi transcrit cette Epitaphe. Hoffmann l'a simplement indiquée, Tom. IV, pag. 149. Touchant ce Nom de Genszfleisch, voyez ci-dessus la Citation (6). Il y avoit un Jean Genszfleisch, Juge Civil de Mayence 1514; voyez ci-dessus la Remarque (888) Nam. CCII: &, peu

après, un *Manuscrit* de Francfort, nommé Michel de Soergenloch sur-nommé Genszfleisch; voyez ci-dessus la Citation (6).

(12) Hoffmanni Lexicon Histor. Voc. GUTTEMBERGIVS, Tom. II, pag. 619.

(13) Gutfreuds Historische Kronyck, Tom. I, col. 1356. Fries, ci-dessus la Remarque (888), Nam. CLXXVI.

Opmeer, Auteur aussi ancien, & tout autrement exact & estimé que Thévet, fait de ce même Portrait celui de Jean Fust. Ainsi, l'on ne sauroit plus à quoi s'en tenir, si Mallinkrot n'avoit copié Thévet, & donné un autre Portrait de Fust, sans dire néanmoins d'où ils venoient, ni l'un, ni l'autre.

X. PENDANT tous ces divers Mouvements de Guttemberg, ses anciens Associés Fust & Schoeffer continuèrent d'imprimer à Mayence divers Ouvrages importants: &, ne doutant nullement qu'il ne découvrit leur commun Secret à d'autres, ils ne firent plus aucune Difficulté de le découvrir publiquement eux-mêmes à la Fin de leurs Impressions. La première, qu'ils donnèrent de cette Sorte; ou, du moins, la première qu'on connoisse bien certainement avec cet Aveu public; est leur *Psalmorum Codex*, qu'ils publièrent en Août 1457, dix-huit Mois après leur Rupture avec Guttemberg, & à la Fin duquel on lit cette Inscription ou Sousscription tout-à-fait remarquable:

SECTION  
X.  
Ses Associés  
font d'au-  
tres Edi-  
tions: &

Prebens Psalmorum Codex, venustate capitaliū decoratus, rubricationib⁹qꝫ sufficienter distinctus. Adinventionē artificiosa imprimendi ac caracterizandi, absque calami exaratione sic effigiatus. Et ad eusebiam dei industrie est cōsummat⁹. Per joannem fust civem moguntinū & petrum schoeffer de gernshheim. Anno Domini Milleesimo cccclvij. In vigilia assumptionis (T).

C'EST

(T) *Psalmorum Codex* . . . . . Anno m cccclvij. in vigilia assumptionis.] C'est donc à tort, que Jean Schoeffer, Fils de Pierre, & Petit-Fils de Jean Fust (177), Henri Salmuth (178), Naudé (179), Mallinkrot (180), & divers autres, ont avancé, que l'Art étoit resté secret jusqu'à la Prise de Mayence en 1462, & que quelques-uns d'eux font à ce Sujet des Réflexions fort recherchées. *Retinuerunt autem* . . . . . *hanc Artem in secreto*, dit le premier, . . . . . *que tandem*, Anno Domini m. cccc. lxxi. *per eosdem Familiars in diversas Terrarum Provincias divulgata, laud parvum sumptu Incrementum* (181). Mais, toutes les belles Moralitez dérobées à cet Egard sont autant de Moralitez perdues; puisque cette Inscription du *Psautier*, & celles de quelques autres Livres que je rapportai dans la suite, prouvent manifestement & incontestablement le Contraire. Qu'on n'objeete point

que c'étoit le Fils, & le Petit-Fils, des Inventeurs, qui avançaient cela, & qu'il ne le pouvoit point ignorer. Car, en mille & mille Occasions, les Etrangers sont mieux instruits de l'Histoire d'une Famille, que ses divers Membres; & c'en est ici une Preuve. J'en ai donné depuis assez peu de Temps un autre Exemple bien remarquable, en la Personne d'un Fils, & d'un Fils Homme de Lettres, qui ne connoissoit pas la Qualité de son Pere, & qui lui contesloit à des Gens mieux informez que lui (182).

Cette Inscription prouve clairement encore, que le premier Livre imprimé n'est point le *Durandi Rationale Divinarum Officiorum* de 1459, comme le disent Mentel (183), le P. Jacob (184), & le P. Lalbe (185), qui ne pouvoient pas mieux dire de leur Temps; Casimir Oudin, qui s'est corrigé depuis (186); Hoffmann (187), Furetiere (188), & Burchard (189):

ni

(177) *Et non son Neveu, comme dit mal Naudé*, pag. 182, qui traduit mal - le Neveu. (178) *Comme on vient de voir à la fin de la Remarque précédente*. (179) *Addit. à l'Hist. de Louis XI.* pag. 296, 297. (180) *Page 81, 82.* (181) *Jo. Schefferus, in Subscriptio Editionis sua Breviarii Trithemii de Origine Francorum*, *Alor. 1211, in folio.* (182) *L'voir le Journal Littéraire, Tom. XV, pag. 419, 420.* (183) *Mentelii brevis Excursus*, pag. 6. (184) *Traité des Bibliothèques*, pag. 512. (185) *Bibliotheca Manuscriptorum*, pag. 317. (186) *Synplement. ad Bellarminum*, pag. 606; & dans son grand *Outrage*, *Tom. III, col. 2742 & suiv.* (187) *Lexici Histor.*, *Tom. IV, pag. 548.* (188) *Au Mot Imprimerie.* (189) *Bezae, & Burchardi, Epist. de Biblioth. W. Heuberti*, pag. 64, 73.

SECTION  
X.

C'EST un petit *in folio*, ou un grand *in quarto*, dont on ne connoit absolument que deux Exemplaires, l'un dans la Bibliothèque de l'Académie de Freyberg en Misnie, & l'autre dans la Bibliothèque Impériale de Vienne en Autriche (*www*).

NAUDÉ, qui ne connoissoit nullement cette Edition, & qui ne favoit quoique ce soit, ni de la Diffension, ni de la Séparation, de ces Imprimeurs, a donc conclu trop précipitamment, que Fust, devenu plus hardi par le bon Succès de ses premiers Essais, n'avoit plus fait de Difficulté de mettre son Nom au *Durandi Rationale Divinorum Officiorum*, & à ses autres Editions (*xx*). Car, outre que le Nom de Schoiffer s'y voit aussi bien que celui de Fust, c'est reculer mal-à-propos cet Aveu de plus de deux Ans; ce *Rationale* n'aïant été publié qu'en Octobre 1459.

SECTION  
XI.  
Liste des  
liances &  
des lieux.

XI. ON ne connoit aucune des Editions que Guttemberg peut avoir faites à Strasbourg & à Harlem: & toutes celles, qu'il a faites à Maïence avec ses Associés Fust & Schoiffer, aussi bien que celles que ceux-ci ont faites en leur particulier, se réduisent aux XIII suivantes, dont il est d'autant plus à propos de rapporter exactement ici les Titres, l'Indication, & les Particularitez les plus remarquables, que ce sont les XIII premières Editions du Monde.

## LIS-

(*www*) Jo. Andr. Mullerus, in Theatro Freyberg. Chronicon, pag. 119, 120, Edit. Freybg. 1613. in 4°, apud Tentzelium, pag. 48. & Insman. Mullerum, pag. 6. Sam. Mollerus, in Program. de Biblioth. Freyberg. 1726, apud Aug. Beyerum, Mem. Hist. Crit. pag. 110. Lambecius de Biblioth. Vindobonensi, Libr. II, pag. 989. Edit. Vind. 1665. Georg. Frid. Magnus, in Dissertatione de antiq. S. Script. Versionibus Germanicis Aug. Vind. excusit, edita Aug. Vind. Anno 1699. in 4°. Chevillier de l'Orig. de l'Imprimerie de Paris, pag. 13. Leibnitz, apud

le Long, Biblioth. Sacrae pag. 274. Maltrale Annal. Typograph. pag. 35. Le Clerc, Biblioth. Anc. & Mod. Tom. XI, pag. 351, dit qu'en 1454. cccc. lviij. on vit plusieurs Livres Imprimez. Il se trompe fort; & jusqu'à présent même, on n'en connoît aucun autre que ce Vicaire, (*xx*) Nomen suum minime apposuit Faustus, donec Testamentis factus audacter, Durandi Rationale, & alia, venalia exposuit. Naudæ Sententia inscripta Exemplaris Palloralis Gregorii Magni, extans in Biblioth. Regia Parisiensis.

ni le *Catholicon* de 1460, comme le dit Mentel (190): ni le *Dietrichi Scriptum publicum*, comme le disent Lehmann & Hoffmann (191): ni la *Biblia Sacra* de 1462, comme le disent Naudé (192), Pierre de S. Romuald (193), & le Gallois (194): ni les *Ciceronis Officia* de 1465 & 1466, comme l'a dit autrefois Ramus (195), & après lui Zvingerus (196), Duret (197), Pasquier (198), & divers autres: ni les *Lactantii Institutiones*, & l'*Augustinus de Civitate Dei*, de 1465 (de 1467, devoit-on dire pour le dernier),

comme le disent Raphaël de Volterre (199) & André Fulvius (200): toutes Editions réelles & bien connues. Car, je ne prétens point parler ici des *Tractatus Disiectici Petri Hispani*, de l'*Alexandri Galii Doctrinale*, des *Confessionalia*, &c: toutes Editions inconnues, pour ne pas dire chimériques, attribuées sans Fondement & sans Preuve à Jean Fust, ou que du moins Personne ne s'est jamais vanté d'avoir vues, quoique beaucoup de Gens en aient parlé.

## (U) Ls

(190) de Orig. Typ. pag. 60, 67. (191) Voir, ci-dessus la Citaz. (*aaa*). (192) Pag. 289. (193) Thesoro Chronolog. Tom. II, pag. 124. (194) Titres des Biblioth. pag. 160. (195) Voir Naudé, pag. 289, 292. Chevillier, pag. 18. (196) apud Mallin-kron, pag. 16. (197) Thesoro des Langues, pag. 982. (198) Recherches, pag. 404, & 816. (199) Anthropolog. Libr. XXXIII, (*www*) Antiquit. Libr. pag. 114.

## LISTE DES LIVRES IMPRIMEZ

PAR JEAN GUTTEMBERG, JEAN FUST, ET PIERRE SCHOIFFER.

SECTION  
XI.  
Liste des  
XIV. premières  
impressions du  
Monde.

LE Nom de ces Imprimeurs ne se voit point au cinq premières de ces Editions, faites avant 1455; parce que, tant qu'ils vécurent bien ensemble, & qu'ils tinrent unanimement leur Secret fort caché, il étoit de leur Intérêt de n'en mettre absolument aucun: & l'on ne voit aux neuf suivantes, faites depuis Août 1457 jusqu'en Février 1466, que les seuls Noms de *Fust*, & de *Schoiffer*, parce que *Guttemberg* n'étoit plus alors leur Associé. Mentel en imagine une autre Raïson. Il prétend, que c'est parce qu'il étoit trop pauvre, aussi bien que *Gensfleisch* (yy). Mais, on ne sait que trop que cet Auteur, extraordinairement entêté de son prétendu Inventeur de Strasbourg, ne se fait aucun Scrupule d'empoisonner tout ce qui concerne ceux de Maïence.

OUTRE leurs premiers Essais, & leur unique Edition connue, de l'Imprimerie par Tables de Bois, savoir,

- I. La *Tabula A- becedaria*, } attribuez par Salmuth, par Authæus, & par Hagenbruch, au seul Fust, & dont il a été
- II. Le *Donatus*, } parlé ci-dessus, Remarque (H):
- III. Le *Catholicon* JOHANNIS JANUENSIS, in folio, attribué à tous les trois par Tritheme, & dont il a été parlé ci-dessus, Section II, & Remarque (H):

OUTRE leurs deux premières Editions connues de Caractères de Fonte mobiles, savoir,

- IV. La *Biblia Latina*, en 2 gros Volumes in folio, attribuée à tous les trois par Tritheme, & dont il a été parlé ci-dessus, Section IV, & Remarques (L & M):
- V. Le *Catholicon* JOHANNIS JANUENSIS, in folio, attribué à tous les trois, & dont il a été parlé ci-dessus, Section IV, & Remarque (N):

LES

(yy) *Cer in eorum Liberum, qui Moguntia excusi sunt primùm, Subscriptionibus, Guttembergii sicut, aut Gensfleisch, Nomina non exprimitur, sed in partibus Tullii et Scædali. Ratio est nimis, quid illi pauperissimi erant, hi divites.* Mentel de Origine Typographiæ, pag. 57. Scavinius, *Introd.* pag. 322. a mal-a-propos adeque cessat *mauvais Raïson.*

SECTION  
XL.

LES autres Editions de Fust & de Schoiffer seuls sont,

- VI. Le *Psalmodum Codex* de M. cccc. lvii, in quarto ou in folio, dont on vient de voir la Soufcription ci-dessus Section X.  
 VII. Le *DURANDI Rationale Divinorum Officiorum*, in folio, à la Fin duquel se lit cette Soufcription, en autant de Lignes, de Mots, & de Lettres:

Presens racónalis dínorſ codex officiorſ  
 venustate capitaliũ decoratus. rubricati-  
 onibusq; distinctus. Artificioſa adinventionẽ im-  
 primendi ac caracterizandi: absque calami exaratione  
 sic effigiatus. Et ad eusebiam dei industrie est  
 cõsumatus Per Johannẽ fust civẽ Magũti-  
 nuſ Et petrum Gernſzheym Clericum dioceſis eius-  
 dem. Anno Domini milleſimo quadringentefimo  
 quinquageſimo nono. Sexto die Oĩtobris.

- VIII. Les *CLEMENTIS V. P. M. Constitutiones*, in folio, à la Fin desquelles se lit cette Soufcription:

Presens Clementis Pape quinti Constitutionum Codex,  
 unã cum Apparatu Dn. Joh. An. ſuis rubricationibus  
 ſufficienter distinctus, artificioſa adinventionẽ  
 imprimendi & caracterizandi, absque ulla cala-  
 mi exaratione sic effigiatus, & ad eusebiam dei in-  
 industrie est consummatus. Per Johannem Fust Ci-  
 vem Moguntinum & Petrum Schoiffer de Gernſz-  
 heym clericum dieces. eiufdem. Anno Dn.  
 MCCCC. ſexageſimo. xxv. die menſ. Junj (zz).

- IX. Le *Catholicon JOHANNIS JANUENSIS*, in folio, ſeconde Edition, faite de Caracteres mobiles; ou troiſieme, en comptant celle de Planches de Bois; avec cette Inſcription à la Fin:

Altiffimi preſidio cujus nutu infantium Lingue ſunt  
 diſerte, quique nimio ſepe parvulis revelat quod ſapienti-  
 bus celat, hic Liber egregius Catholicon Dominice Incar-  
 nationis Annis M. cccc. lx. alma in urbe Moguntina naci-  
 onis inclyte Germanice (quam Dei Clementia tam alto  
 ingenii lumine donoque gratuito, ceteris terrarum naci-

onibus

onibus preferre illustrareque dignatus est) non calami styli aut penne suffragio, sed mira patronarum formarumque concordia proportionem ac modulo impressus atque confectus est (U).

## X. DIE.

(U) *Le Catholicon Johannis Januensis, imprimé à Malence en M. cccc. ix.* Le Médecin Mentel regarde cette Edition comme la première de toutes celles de *Fust & de Schoiffer*, auxquels il associe *Gutenberg & Gensfleisch* (201). Mais, outre que ces deux derniers n'étoient qu'un seul & même Homme, j'ai clairement prouvé ci-dessus Remarque (R), que *Gutenberg* s'étoit séparé des deux premiers dès 1455. Leur Nom ne se voit point, à la vérité, dans cette Souffcription. Mais, outre qu'il n'y avoit point alors d'autre Imprimerie à Malence, la Marque du Papier, & la Conformité des Caractères, sont suffisamment voir, que ce Volume n'est sorti que de leurs Presses.

Cette Edition datée du *Catholicon*, & les deux précédentes sans Date, notées ci-dessus Num. III & V, ont été toutes trois très bien connues aux Peres Quetif & Echard, qui les décrivent fort exactement, & les donnent bien positivement pour trois Editions réellement distinctes (202) : & je ne comprends pas ce qui peut avoir porté Mr. Fabricius à contredire expressément ce Témoignage, & à ne regarder ces trois Editions que comme une seule. *Pro una Editione*, dit-il, *habeo tres illas Moguntinas, quas laudat Jacobus Quetif, Bibliothecæ Scriptorum Dominicanorum Tom. I, pag. 462. Neque diversam ab Anno 1460 puta quam Joannes Trithemius in Chronico Hirsaugiensi ad Annum 1450 memorat* (203). Mais, il se trompe certainement. Car, I, après ce Témoignage si clair & si décisif de Tritheme auquel Mr. Fabricius lui-même nous renvoie, on ne sauroit raisonnablement nier, que la première de ces Editions n'ait été faite avec des Caractères immobiles, taillés dans des Tables de Bois. II. Quiconque verra la seconde reconnaitra d'abord, & assurera sans hésiter, qu'elle a été faite avec des Caractères de Fonte séparés & mobiles : & si quelqu'un en doutoit tant soit peu, il seroit le plus aisé du monde de l'en convaincre par certains Dérangemens & Renversemens de Caractères, particuliers à l'Imprimerie ; par exemple ceux-ci, que je me suis contenté d'observer dans la Lettre A de ce Dictionnaire. Au Mot *Abbatissa*, il y a *Et dicitur*, pour *Et dicitur*. Au Mot *Abjuncto*, il y a *abje onsus* ainsi divisé. Sous *Absolutus*, il y a *a discretina*, pour *a discretina*. Sous *Absortus*, le Mot *cor* un est ainsi séparé. Au Mot *Abini*, il y a par deux fois *Abini*. Sous *Acrocerania*, il y a trois fois *Cerania* : Faute avouée par l'Editeur même, qui renvoie à *Cerania*, où ce Mot

est toujours bien. Dans l'Article *Alleuia*, on remarque, que ce Mot est composé d'*Allelu* & de la : or, il bien clair, que ce dernier Mot devoit être *ia*. Dans celui d'*Alpha*, on lit *Ego su alpha & o principium & finis*, où l'on remarquera, que ces Imprimeurs n'avoient point encore de Caractères Grecs. Dans celui d'*Antixpus*, il y a *thraginta* pour *quadraginta*, *spendit* pour *spendit*, *quo* pour *quo*. Dans celui d'*Antropomorphite*, il y a *ah* pour *ab*. Dans celui d'*Apoalipsis*, il y a *erau*, pour *erant*. Enfin, dans celui d'*Aposolus*, il y a *incam* pour *luam*. III. La Ressemblance, déjà notée ci-dessus Remarque (N), de son Papier & de son Caractère avec ceux des Editions postérieures de *Fust & de Schoiffer*, ne permet pas de douter que celle-ci ne soit de leur Fabrique. IV. Comme elle est sans aucune Indication de Ville ni d'Imprimeur, & sans Date, il est fort vraisemblable, qu'elle a été faite par *Gutenberg*, *Fust*, & *Schoiffer*, lorsque, d'accord ensemble, & tenant encore soigneusement leur Art très caché, ils ne mettoient aucune Adresse à leurs Livres ; c'est-à-dire, avant leur Dissension & Séparation en 1455 : & cela est d'autant plus probable, qu'on n'y voit absolument qu'une seule & unique Marque de Pontuation, savoir le Point rond, même dans l'Endroit du Livre où cette Pontuation est divisée en *Coma* ou Point avec Virgule au-dessus, *Colum* ou Point sans Virgule, & *Periodus* ou Point avec Virgule au-dessus ; au lieu que, dans la Bible de 1462, on voit par-tout le Point, les deux Points, & le Point interrogant, mais sans aucune Virgule. De même, au lieu de Point, tous les *i* y ont des Accens, comme dans ce Mot *Mattiser* : mais, dans la Bible, ils ont quelquefois des Points, comme on le va voir dans les Souffcriptions suivantes. V. On ne sauroit nier, que la troisième ne porte le Nom de *Malence*, & la Date de 1460 ; & c'est aussi ce dont tout le Monde convient. VI. Enfin, Mr. Maittaire remarque, que cette troisième finit par une Table, *Tabula Rubricarum* ; & cette Table ne se trouve nullement dans la seconde. Il est donc bien certain, qu'il s'agit-là de plus d'une Edition de cet Ouvrage. Je ne voudrois pourtant pas absolument nier, que la troisième ne fût la même chose que la seconde. Car, si le pourroit très bien faire, que *Fust & Schoiffer*, dégagés d'avec *Gutenberg*, eussent fait ajouter, aux Exemplaires de cette Edition dont ils se trouvoient chargés, une Table, le Nom de *Malence*, & la Date de 1460, de même qu'ils

(201) Mentel de Origine Typograph. pag. 60. (202) Quetif & Echard, Script. Ord. Prædic. recensit., Tom. I, pag. 462. (203) J. A. Fabricii Biblioth. Lat. medæ & latinæ Asiaticæ, Tom. I, pag. 417.

SECTION  
XL

X. DIETHERI, *Electoris & Archiepiscopi Moguntini, Scriptum publicum in Causâ suâ adversus Adolphum Comitem Nassovium.*

CHRISTOPHE LEHMANN parle de cet Ecrit, comme imprimé par le premier Imprimeur de Maïence, & comme envoyé au Sénat de Spire le Mardi après le Dimanche *Latere* de l'Année 1462, & le regarde, mais sans fondement, comme le premier des Livres imprimés. Il remarque, que cet Electeur s'y plaint amèrement, *se idèd à Papâ Diris devotum esse, quòd Imperii Germanici Jura Pontificiæ Aula subjicere noluerit; simulque, quantum Damni omnibus Temporibus Pontificum excommunicandi Vassalos Subditosque Juramentò, quo Imperatoribus obstricti erant, solvendi Licentia in Imperio dederit (aaa).*

CE n'étoit apparemment que quelque Brochure, dont il seroit bien difficile de découvrir aujourd'hui quelque Exemplaire, & par conséquent de déterminer la Forme.

XI. La *Biblia Latina*, seconde Edition, en 2. Volumes in folio, à la Fin desquels se lit cette Souscription :

Pñs

(aaa) *Scriptum publicum à primo Typographo Mercurino impressum.* Christoph. Lehmann Chronicon Spirensis, pag. 917. apud Hoffmanni Lexicon, Tom. IV, pag. 543. col. 2.

qu'ils mirent peu après deux diverses Dates à ceux de leurs *Ciceronis Officia*, dont nous allons bientôt parler. Mais, c'est ce qu'on ne sauroit vérifier que par un Examen sérieux & attentif de l'Arrangement des Caractères, & même de la Marque du Papier, de ces deux Editions; & malheureusement, les Occasions de ces sortes d'Examens ne sont nullement communes.

CET Ouvrage a été intitulé *Catolicon*, c'est-à-dire *Universel*, parce que c'est tout ensemble, 1°. une *Grammaire*, divisée en *Orthographie*, *Etymologie*, *Syntaxe*, & *Prosodie*; 2°. une espèce de *Rétorique*; & 3°. un *Dictionnaire*, qui occupe le seul les trois Quarts & demi du Volume; & tout cela, assez médiocrement traité, & beaucoup moins de la Composition que de la Compilation de son Editeur, comme il le reconnoît lui-même de bonne-foi: *ex multis & diversis Doctorum Texturis elaboratum & contextum.*

DE l'Epithète de *philocalus*, que se donne ce Compilateur, *Pro me peccatore philocalo ad Deum Preces porrigere velitis*, on a fait assez plaisamment un Amplificateur de cet Ouvrage, nommé *Philocalus* (204); Auteur tout-à-fait semblable à *Micrologus*, *Hermaphroditus*, *Simplicius*, *Paralipomenus*, *Decalogus*, *Alcoranus*, à *Cabbala*, *Mantissa*, *Pandæa*, *Novelia*, *Kalenda*,

*Centona*, & à quantité d'autres de pareille Espece.

C'ÉTOIT un Dominicain du XIII<sup>e</sup> Siècle, nommé *Johannes Januensis*, parce qu'il étoit de Genes, mais que Caseneuve trouvoit bon d'appeller *Jean de la Porte*. On l'a quelquefois confondu avec *Jacobus Januensis*, autre Dominicain de Genes & du même Temps: Erreur, dans laquelle on ne seroit point tombé, si l'on avoit consulté ce *Catolicon*; vñ que l'Auteur y dit nettement, tant au commencement & ailleurs, que sous le Mot *Janua*, qu'il se nommoit *Johannes Januensis de Balis*, qu'il y donne le Catalogue de ses autres Ouvrages, & qu'il y marque avoir achevé celui-ci en 1286: toutes Particularitez absolument étrangères à *Jacobus Januensis* surnommé de *Varenne*. Pour être bien instruit de l'Histoire de notre *Johannes Januensis*, il faut lire les Articles qu'en ont donné, *Mir. Bayle* dans son *Dictionnaire Historique & Critique* sous le Mot *BALBUS*, & les Peres *Quetif & Ehard* dans leurs *Scriptores Ordinis Prædicatorum recentis*, Tome I, page 462. Le premier n'a connu, ni cette Edition de son *Catolicon*, ni même celle de 1460 si renommée chez tous les Bibliographes; & les seconds se sont contentés de dire de la seconde, qu'elle se trouvoit à la Bibliothèque de Ste Geneviève à Paris.

(X) La



Pñs hoc Opusculū Artificioſa adinvētiōne  
impēndī ſeu caracterizandī. abſq; calamī  
exaracōn. in civitate Moguntū ſic effigiatū.  
ꝛ ad euſebiam dē indutrie per Johē fuit ciuē  
& Petrū Schoiffher de gernſſheym clericū di-  
oceſi (bbb) eiufdem eſt conſumatū. Anno dñi. M.  
cccc. lxiij. In vigilia aſſumpciōis virg. marie (X).

DANS d'autres Exemplaires, d'ailleurs tout ſemblables, cette Souſcription ſe trouve ainſi, mais avec la même Faute *Dioteſis*, & de plus celle de *Virgins* pour *Virginis*.

Pñs

(144) Cette Faute, Dioteſis pour Diocēſis, y eſt ainſi, & tout le reſte figuré de même.

(X) La Biblia Latina, imprimée par Fuſt & Schoiffher en M. cccc. lxiij.] Tous ceux, qui ont parlé de cette Edition, excepté Tentzelius, le Pere le Long, Pater, & le Pere Orlandi, qui paroiffent avoir entrevû la Difficulté (205), ont dit & répété ſans Réflexion, que ce fut pour avoir porté de ſes Exemplaires à Paris, & les y avoir vendus pour manuscrits, que Jean Fuſt fut inquiété & pourſuivi par le Parlement, non ſeulement comme Fauſſaire, mais même comme Magicien (206). Mais, cela n'eſt nullement vraifemblable: & ſi jamais il y a eu quelque Fondement à cette Hiſtoriette, il eſt bien plus naturel de croire, que ce fut pour des Exemplaires de l'Edition de M. cccc. L., comme je l'ai remarqué ci-deſſus Section V.

EN EFFET, dans les Exemplaires de cette Edition on ne voit aucun Nom d'Imprimeur, aucun Avertisſement, ni aucune autre Indication, qui découvrit que c'étoit le Fruit d'une nouvelle Invention: & de plus, ces premières Impreſſions reſſembloient ſi fort aux Manuscrits, qu'il étoit très aisé d'en impoſer, & aſſez difficile de n'y être pas trompé (207): mais, il ne pouvoit nullement en être de même des Exemplaires de celle de 1462, à la Fin deſquels les Imprimeurs, non ſeulement ſe nommoient comme les Fabricateurs de ces Ouvrages, mais même avertiſſoient le Public par une Inſcription expreſſe, qu'ils ne les avoient fabriqués ainſi, qu'à l'Aide d'un Art nouvellement inventé (208).

D'AILLEURS, aiant déjà fait publiquement cette Déclaration pluſieurs Années auparavant, tant à la Fin du *Pſalmorum Codex* de 1457, qu'à la Fin du Ra-

tionale *Divinorum Officiorum* de 1459, des *Clementina Conſtitutiones* de 1460, & du *Catholicon* *Johannis Yaguenſis* de la même Année, dont il eſt à croire qu'ils ne furent guères moins ſoigneux d'envoyer des Exemplaires à Paris que de leur Bible; il n'étoit preſque pas poſſible qu'on y ignorât encore alors, je ne dis pas comment le faiſoient ces ſortes d'Ouvrages, mais ſimplement qu'on avoit un Secret tout particulier pour les faire. Et quand bien même on l'y auroit abſolument ignoré, ſi, ſous ce Prétexte, on en avoit voulu inquiéter les Ouvriers, n'avoient-ils pas dans ces Déclarations publiques de quoi ſe juſtifier pleinement des Accuſations qu'on auroit pû leur tenter? Mais, on ne ſauroit dire la même choſe des Exemplaires de l'Edition de 1459, qui ne leur auroient pas fourni les mêmes Moïens de juſtification. Il y a donc toute Apparence, ſi ces Pourſuites-là ſe ſont jamais ſaites, que ce fut bien plutôt pour l'Edition de 1459, que pour celle de 1462.

SECONDE Les Gallois (209), il eſt certain, qu'on ne voit rien d'imprimé avant cette Bible; & ſon Inſcription ſait voir, ajoute-t-il, qu'elle a été achevée d'imprimer ſur la Fin de l'Année 1462. Mais, il eſt incomparablement plus certain, qu'il n'avoit point vu cette Inſcription, ou qu'il ne l'avoit nullement examinée. Ce qu'il ajoute, que c'eſt le Chef-d'Ouvre de Fauſt, pourroit être mieux fondé: car, c'eſt effectivement une très belle Edition, quoique peu corrécte en divers Endroits, comme je l'ai remarqué dans un très bel Exemplaire, que j'ai eu pendant quelque tems entre les mains, & qui avoit autrefois appartenu aux Croiſſes ou Trinitaires de Cologne.

(Y) Fuſt

(205) Tentzelii Eſſeſſion der Buch-Druckerey-Kunſt, pag. 28. 29. Le Long, Biblioth. Sac. Tom. I, pag. 211. Pater de Vicatella Germanus, pag. 74. Orlandi, Origine della stampa, pag. 12. (206) Fuſt ci-deſſus la ſeſſion V. & la ſeſſion (Q.). (207) Pater, en des Preuves ci-deſſus, Rem. (GG) Nam. V. & Clément (117-119). (208) Carbeton, Art d'imprimer, pag. 1. diſſus ſeulement de ces ſeſſes d'Inſcriptions, que les Imprimeurs y carrent leurs ſeſſes à la Fin de leurs Imprimeurs. (209) Traité des Bibliothèques, pag. 167, 168.

Pñs hoc opusculus finitū ac cōpletū. & ad eusebias dei industrie in ciuitate Maguntū per Johannē fust ciuē. & Petrū schoiff her de gernshheim clericū diotē, eiusdeꝝ est consūmatū. Anno incarnacōis dñice. M. cccc. lxiij. In vigilia assumptōnis gl'ose virgins marie.

DANS d'autres Exemplaires encore, il y a *Opus*, au lieu d'*Opusculum*. On ignore la Raison de ces Variétéz.

XII. *Bibliorum Germanicorum Editio Moguntina*, in folio, à la Fin de laquelle on lit cette courte Soufcription:

Johan. Fust Moguntinus Civis A. MCCCCLXII. effecit.

ON ne connoit cette Edition, que depuis un An. Mr. Jean-Albert Bengelius est le premier qui en ait fait usage; & cela, dans la belle Edition qu'il vient de nous donner du Nouveau Testament Grec, intitulée *Novum Testamentum Græcum, ita adornatum, ut Textus probatarum Editionum, MARGO variarum Lectionum in suas Classes distributarum Locorumque parallelorum Delectum, APPARATUS subjunctus Criseos Sacra, Milliana præsertim, Compendium, Limam, Supplementum, ac Fructum, contineat, inserviente JOANNE-ALBERTO BENGELIO*, & imprimée à Tubingue, pour Jean-George Cotta, en 1734, in 4°.

C'EST particulièrement dans cet *Apparatus Criticus*, qu'il nous apprend, que cette Edition rare & inconnue se trouve dans la Bibliothèque du Consistoire de Wirtemberg, & qu'il s'en est utilement servi: qu'il la regarde comme conforme à la *Bible Latine* imprimée de même à Maïence, par Fust, en 1462: qu'à la Fin du dernier Chapitre des *Actes des Apôtres*, on lit cette Addition; *Wann dier ist Jhesus Criflus der Sun Gotz durch den alle die Welt ansecht ze werden geurtelt*; c'est-à-dire, *Parce que celui-ci est Jesus-Christ, le Fils de Dieu, par lequel tout le Monde redoute d'être jugé*: que les fameux Versets 7 & 8 du V Chapitre de la I Epître de St. Jean, touchant les Témoins du Ciel & de la Terre, y sont transposés: & enfin, qu'il s'y trouve une Diversité de Leçon touchant la Bête, dans le 16 Verset du XVII Chapitre de l'*Apocalypse* (ccc).

C'EST tout ce que je peux dire de cette Edition, dont tous les Historiens de l'Imprimerie, non plus que les Bibliographes, ne font absolument aucune Mention.

XIII.

XIII. Le BONIFACII VIII *Sextus Decretalium Liber*, in folio, SECTION XI.  
à la Fin duquel se lit cette Souscription:

Sexti Decretalium Opus preclarum, alma in urbe Maguntina inclyte nationis germanice, quam dei clementia tam alti ingenii lumine donoq; gratuito ceteris terrarum nationibus preferre illustrareq; dignatus est, non atramento, plumali canna neque aerea, sed artificiosa quadam adinventione imprimendi seu caracterizandi, sic effigiatum & ad eusebiam dei industrie est consummatum per Johannem Fust civem & Petrum Schoiff her de Gernsheym, Anno dñi M. cccc. lxxv. die vero xvij. mensis Decembris (ddd).

XIII. Les CICERONIS *Officia & Paradoxa*, petit in folio ou grand in quarto, à la Fin duquel se lit cette Souscription:

Presens Marci tulii clarissimū opus Johannes fust Mogūtinus ciuis. nō atramento, plumali cāna neque aerea. sed arte quadam perpulcra. Petri manu pueri mei feliciter effeci finitum. Anno M. cccc. lxxv.

laquelle Souscription fut renouvelée l'Année suivante, avec ces nouveaux Mots, & cette nouvelle Date,

manu Petri de  
gernshem pueri mei feliciter effeci finitum.  
Anno M. cccc. lxxvj. quarta die Februarii:

tant les Imprimeurs & les Libraires ont commencé de bonne-heure à mettre à profit le Préjugé vulgaire pour la Nouveauté (eee).

A CES Editions datées, & accompagnées des Noms de Fust & de Schoiffer, j'en ajouterai quelques autres, destituées de ces Noms, & sans Date, mais reconnues pour être indubitablement de leur Impression, tant par la Ressemblance de leur Caractere avec celui des précédentes, que par les Marques du Papier sur lequel elles se trouvent imprimées.

I. *Liber*

(ddd) Cette Edition se trouve, aussi bien que le Psalterium Codex de 1477, dans la Bibliothèque Academique de Freyburg en Misnie. Tentzeli Discours von Erfindung des Buch-Drucker-Kunst, pag. 49. Vossz auch Heindreich, Pandech. Brandenburg. pag. 648. Uffenbachii Incunabula Typogr. Catal. Tomo IV, pag. 119.

(eee) Les deux premiers Imprimeurs de Rome pratiquèrent peu de

tems après la même Clois dans leurs Editions de Lañance & des Epistres de St. Jérôme de 1468 & de 1470, qui, à ces Dates près, ne font chacune qu'une seule & même Edition. Vossz les Lettres de R. Simon, Tom. I, pag. 174; Tom. II, pag. 151, 116. Fabricius, Biblioth. Lat. Tom. III, pag. 191, affirme la même Clois de l'œuvre de Augustinus de Civitate Dei de 1468 & de 1470.

## SECTION

## XL

I. *Liber Regule Pastoralis Sti. GREGORII Pape ad Johannem Archiepiscopum Ravennensem*: in quarto.

CE Volume se trouve dans la Bibliothèque du Roi de France; & Naudé l'a reconnu, à la Marque du Papier, pour être de l'Impression de Fust & de Schoiffer: ajoutant, que c'étoit un de leurs *Essais*, antérieur à l'An 1459, auquel, vû son Imperfection, ils n'avoient point voulu mettre, ni leurs Noms, ni la Date de sa Fabrique; ce que, devenus plus hardis, ils ne firent plus difficulté de mettre au *Durandi Rationale Divinorum Officiorum* de 1459 (éée). Mais, Chevillier a très judicieusement observé, & les Editions précédemment indiquées prouvent suffisamment, que ces Imprimeurs ne faisoient plus d'*Essais* en 1459, & que cette Date n'étoit qu'une Conjecture peu certaine de cet Auteur (fff). Ce qu'il y a de très probable, c'est que c'est une de leurs plus anciennes Editions.

II. *Magistri MATHEI DE CRACOVIA Dialogus Rationis & Conscientie an expediat vel debeat quis raro vel frequenter celebrare vel communicare*. Item: *Magistri HENRICI DE HASSIA Expositio super Orationem Dominicam, super Ave Maria, & Speculum Anime*: in quarto.

J'AI cette Edition, que les Marques du Papier prouvent être de l'Impression de Fust & de Schoiffer; & que la Ponctuation par le Point unique, quoique l'Ouvrage soit tout rempli de Questions & d'Interrogations, prouve être des plus anciennes, & au moins antérieure à la Bible de 1462, où l'on voit le Point, les deux Points, & le Point interrogant.

III. *VINCENTII BELUACENSIS, Fratris Ordinis Predicatorum, Speculum Hystoriale*: in folio, en 4 Parties ou Tomes, dont chacun contient VIII Livres, & en 2 gros Volumes de très grande Forme.

J'AI aussi cette Edition, qui est toute semblable à la précédente, & ornée de Lettres peintes en Azur & Vermillon à la Tête de chaque Livre, de simples Lettres des mêmes Couleurs à la Tête de chaque Chapitre, & de simples pareils Traits au Commencement de chaque Période.

IV. *Liber Sermonum Sancti LEONIS primi Pape, Doctoris floridissimi ac eloquentissimi, incipit feliciter*: in folio.

J'AI encore cette Edition, qui est de même Caractere, & de même

(???) Naudæus, *Index Pastoralis S. Gregorii in Bibliotheca Regia Parisiensi adjunctis*, apud Maittaire, *Annal. Typograph.* pag. 22.

(fff) Chevillier, *Origine de l'imprimerie de Paris*, pag. 10.

même Papier, que les précédentes, mais dont la Ponctuation est toute semblable à celle de la *Bible* de 1462. SECTION XL.

V. *AUGUSTINI de vere Vite Cognitione Libellus*: in quarto.

Ce Volume se trouve dans la Bibliothèque de Mr. Raymond Kraft, Bourguemaitre d'Ulm: & Mr. Schelhorn, qui y a remarqué les Armes de Fust & de Schoiffer, ajoute, qu'il est du même Caractere que leurs *Officia Ciceronis* (ggg).

TOUTES ces Editions sont d'une très grande Simplicité. On n'y voit, non seulement, ni Chiffres de Pages, ni Signatures, qui ne furent imaginées que longtems après le parfait Etablissement de l'Imprimerie; mais même, ni Titre général, ni Titre courant au dessus des Pages, ni Epitre Dédicatoire, ni Avertissement, ni Préface, ni Lettres Capitales, toutes celles qu'on y voit étant faites à la Main avec de l'Azur & du Carmin: & leur Ponctuation ne consiste, dans les unes que dans le seul & unique Point, & dans les autres que dans le Point, les deux Points, & le Point interrogant, comme je viens de le remarquer.

Grande simplicité de ces Editions.

Ces Impressions sont toutes d'un Caractere passablement beau, & si semblable à l'Ecriture de ce Tems-là, qu'il étoit fort aisé de s'y tromper (bbb). C'est une espece de *Demi-Gothique*, que les premiers Elèves de Fust & de Schoiffer portèrent dans la plupart des Endroits où ils établirent l'Imprimerie, mais auquel on substitua bientôt deux autres especes de Caractères; savoir, en 1469, ce beau *Romain*, employé premièrement par Jean & Vendelin de Spire, & par les autres habiles Imprimeurs de Venise, ce qui lui a fait donner le Nom de *Vénitien*, & qui, après une longue Interruption dans Venise même, est enfin devenu le dominant dans toute l'Europe; &, en 1471, le *Gothique*, introduit par les premiers Imprimeurs de Strasbourg, lequel se répandit bien-tôt au long & au large, & n'a que trop long-tems deshonoré les plus belles & les meilleures Imprimeries. Trente Ans après, Alde Manuce inventa l'*Italique* ou le *Curfif*, qui a été assez en vogue dans le XVI Siècle, mais qu'on abandonna bientôt parceque sa Maigreur faisoit mal aux Yeux, & dont on ne se sert presque plus aujourd'hui, que dans les Citations de médiocre Etendue; car, pour peu qu'elles soient longues, on préfere le *Romain* précédé à chaque Ligne de *Guillemets*, ou de doubles Virgules ainsi nommées du Nom de celui qui s'en est le premier servi.

leurs Caractères; &c.

## TOUTES

(ggg) Schelhornii Amoenit. Liter. Tom. VII, pag. 122.

(bbb) Walkius, in Decade Fabul. Gen. Num. Fabul. IX, pag.

181. Naudé. Addit. pag. 290, 297. Chevallier, pag. 105. *Vingt ans des Preuves, ci-dessus Rem. (GG) Nouv. P. & Citat. (157-159),*

## SECTION

XI.  
leur Papier,  
& ses Mar-  
ques.

TOUTES ces Impressions sont faites sur de bon Papier, généralement un peu bis, mais d'une Epaisseur & d'une Force extraordinaire: & comme les Marques de ce Papier peuvent très bien servir, de même que les Caractères, à faire reconnoître les Editions de ces Imprimeurs, soit qu'elles soient d'elles-mêmes sans Indications, soit que ces Indications en aient été arrachées, je noterai ici celles de ces Marques qui me sont connues: savoir, 1<sup>o</sup>, un Croissant les Pointes en bas, surmonté d'une Ligne au haut de laquelle est une Etoile; 2<sup>o</sup>, une espece d'Oiseau, vu de côté, & dont on ne distingue bien que l'Aile & le Col recourbé; 3<sup>o</sup>, une Tour, avec sa Porte, ses Crenaux, & son Toit s'élevant en Cône & finissant par une Espece de Fleur-de-Lis; 4<sup>o</sup>, une Rose, quelquefois avec une Croix, & quelquefois avec une Couronne, dans le Centre; 5<sup>o</sup>, deux Clefs adossées; 6<sup>o</sup>, l'Ecu de France surmonté d'une Couronne ouverte de Fleurs de Lis; 7<sup>o</sup>, une Main ouverte, vue par le Dedans, & dont le Doigt du milieu est surmonté d'une Croix; 8<sup>o</sup>, un Veau debout, vu de côté; & 9<sup>o</sup>, la Tête du même Animal vue de Face, & du milieu des Cornes de laquelle s'élève une Ligne finissant par une Etoile ou par un Trefle. Les trois premières de ces Marques se voient dans l'Edition sans Date du *Catholicon Johannis Januensis*, indiquée ci-dessus Num. V. & Remarque (N): la 4<sup>o</sup>. dans la *Prima Secunde S. Thome* de 1471, & dans le *Codex Justiniani* de 1475: la 5<sup>o</sup>. & la 9<sup>o</sup>. dans le *Matheus de Cracovia*, & dans le *Henricus de Hassia*, sans Date: la 8<sup>o</sup>. & la 9<sup>o</sup>. dans la *Bible* de 1462: la 9<sup>o</sup>. dans les *Ciceronis Officia* de 1465 & 1466, dans le *Jeronimianus seu Jeronimi Epistole* de 1470, dans les *Clementis V Constitutiones*, dans la *Prima Secunde S. Thome* de 1471, dans le *S. Thome Questiones de Animâ* de 1472, dans le *Decretum Gratiani* de 1472, dans l'*Herbarius* Allemand de 1483, dans le *Sti. Gregorii Pastorale* & les *Sermones S. Leonis Pape* sans Date, & dans le *Vincentii Belluacensis Speculum Hystoriale*, aussi sans Date: & enfin, la 1<sup>o</sup>, la 2<sup>o</sup>, & la 9<sup>o</sup>, se trouvent réunies dans ce même *Decretum Gratiani* de 1472; la 6<sup>o</sup>, la 7<sup>o</sup>, & la 9<sup>o</sup>, dans l'*Herbarius* de 1483; & la 1<sup>o</sup>, la 2<sup>o</sup>, la 3<sup>o</sup>, la 4<sup>o</sup>, & la 9<sup>o</sup>, dans le *Vincentii Speculum Hystoriale* sans Date. Naudé a bien connu la dernière de ces Marques, & l'a donnée dans ces trois Vers Latins pour un Indice sur & certain des Impressions de Fust & de Schoeffer:

*Hic duo, si nescis, teneris impressa Papyris,  
Artificum Signo, VITULINÆ CORNUA FRONTIS  
Grandia Calcographi referunt Miracula Fausti* (iii).

Mr.

(iii) Naudé, au Commentaire du *Pastorale Gregorii Magni* de la Bibliothèque du Roi de France, & dans ses *Epigrammata*, Lib. II, pag. 32.

MR. Maittaire dit qu'il n'a pû reconnoître cette Marque dans le Papier d'aucune des Editions de ces Imprimeurs (*jjj*): mais, apparemment, il n'y a pas assez bien regardé.

SECTION  
XL.

A LA Fin de la plupart de ces Editions, & justement audeffous des Soufcriptions que je viens de transcrire, on voit les Armes ou les Marques de ces Imprimeurs, consistant en deux *Ecus*, suspendus à un Tronçon d'Arbre posé en travers, échancrez en dedans, arrondis par le Bas, & renfermant ainsi les Pièces suivantes.

Armes de  
ces Imprimeurs.

Pour Fust, deux *Batons* passez en Sautoir, finissant en Crochets par chaque Bout, & alaisés: pour Schoiffer, un *Chevron*, finissant en Crochets par les deux Bouts & alaisé, & accompagné de trois Etoiles, deux en Chef, & une en Pointe; & ces *Batons*, ce *Chevron*, & ces Etoiles, sont d'Argent en Champ de Gueules.

LES Auteurs des *Acta Litteraria Suecia*, publiés à Upsal, pendant les Années 1720-1723, en 2. Volumes in 4<sup>e</sup>, remarquant, que le célèbre Jean Scheffer, qui s'est si honorablement distingué par ses Ecrits dans le dernier Siècle, descendoit de notre Pierre Schoiffer; & que sa Famille, dont les Membres se décorent du Titre de Chevalier, portent encore aujourd'hui les mêmes Armes (*kkk*).

MR. Fabricius prend les *Batons* du premier de ces *Ecus* pour une Croix de St. André, & le *Chevron* du second pour un *Lambda Grec*: Roth-Scholtz ne fait mal-à-propos de ces *Batons* & de ce *Chevron*, que de simples Traits sans aucune Largeur (*lll*); & le bon Pere Orlandi en fait de même à l'égard du *Chevron*, dans sa

Notizia

(*jjj*) Maittaire *Anales Typograph.* pag. 21.  
(*kkk*) *Acta Liter. Suecia*, Ann. 1722, pag. 322. Stumpff, *Hydrograph.* & *Chronick.* fol. 21, varie un peu ces Armes en y mettant trois Roses, au lieu de trois Etoiles.

(*lll*) Fabrici *Biblioth. Lat. med. & Inf. Graecis*, Tom. III, pag. 240. Frid. Roth-Scholtz *Thesaurus Intignium Bibliopolarum ac Typographorum*, Tab. I, pag. 61. Ce *Thesaurus* est précédé d'une Introduction in Notitia Intignium Typographicorum,

dressée par Jean-Conrad Spœrl, que les Journalistes de Leipzig, 1731, pag. 141, citent mal-à-propos être le premier qui ait recueilli ou décrit ces Marques ou Emblemes, comme si fait après voir les autres Exemples rapportés, dans le Journal Historique de la République des Lettres, 1732, pages 473-476. Ce Mss. admettant qu'aucun des savans Historiens de l'Imprimerie n'ait pas pensé plutôt à un pareil Ouvrage: & d'autres admettent peut-être, qu'on s'en soit jamais avisé.

SECTION  
XI.

tizia d'lle Marche de gli antichi e moderni Impressori, laquelle il commence par attribuer mal-à-propos ces deux Armes, ou Marques, au seul Fust, sans parler de Schoiffer (mmm).

LES mêmes Armes se trouvent aussi à diverses Editions sans Date, comme à l'*Augustinus de vere Vite Cognitione* dont je viens incontinent de parler. Mais, cela ne prouve nullement, que Fust & Schoiffer aient eu tous deux part à cette Edition: car, Schoiffer a très souvent mis ces deux Armes aux Editions qu'il a faites tout seul ensuite; comme au *Jeronimianus seu Jeronimi Epistole* de 1470, aux *Clementis V. Constitutiones* de 1471, à la *Prima Secunde Sti. Thome* de 1471, au *Decretum Gratiani* de 1472, aux *Decretales* de 1473, à l'*Expositio Card. de Turrecremata super Psalterio* de 1474, au *Codex Justiniani* de 1475, aux *Sti Bernardi Sermones* de 1475, à l'*Herbarius* de 1484, au *Psalmorum Codex* rouge & noir & noté de 1490, & à beaucoup d'autres sans doute.

Mort de  
Fust, & la  
Postérité.

ON ne voit plus le Nom de FUST sur aucune Edition après celle des *Offices de Cicéron* achevée le 4 de Février 1466: & la première, avec le Nom de Schoiffer seul, est du 8 d'Octobre 1467. Il est donc fort apparent, que Fust mourut peu auparavant, en 1466, ou 1467 (Y).

APRÈS

(mmm) *Pages 218 & 219 de son Origine della Stampa. La II<sup>e</sup> Partie de cette Notice de Marques des Imprimeurs & Libraires est très mal liée. Outre que les Noms y sont misérablement & intelligiblement altérés, l'Auteur y prend fort souvent Mars pour Renard. Par exemple, pag. 217, des deux Cicognes en l'Air des Cranosty, dont la jeune perle & donne à manger à la vieille, & que les Enfants méme*

*savent être un excellent Emblème de la Piété & de la Charité, ce Bui-Homme fait son Bataille de Grues en l'Air, sans faire la moindre Attention à la Devise Honora Patrem tuum & Matrem tuam ut longævus sis super Terram, ni aux quatre Exemples de Charité Grues & Romains ajoutés, aux quatre Coins de cette Enseigne. Il repète la même Coiffe page 242.*

(Y) Fust mourut... en 1466, ou 1467. À MOINS qu'on ne veuille dire, que ce soit lui qui ait imprimé seul le *Chrysostomus in Matthæum* en 1468, & le *Vincetili Bellovacensis Speculum Historiale, Morale, Naturale, ac Doctrinale*, en 1474; & donné, conjointement avec Pierre Schoiffer & Conrad Henlis, un Exemplaire de l'*Epistolare Sti. Hieronimi* à l'Abbaté de St. Victor de Paris en 1471 (210). Mais, comme Schoiffer & Henlis y sont nommez avant lui, & que Schoiffer a imprimé seul divers Livres dans ces mêmes Années, j'aimerois beaucoup mieux dire, qu'il s'agit-là d'un Fils du vieux Fust, comme le prétend Mentel (211), ou du moins de quelque autre de ses Parens. Quoiqu'il en soit, on ne trouve plus après cela le Nom de Fust sur aucune autre Edition.

COMME je l'ai insinué ci-dessus (212), on voit

son Portrait à la tête de la *Dissertatio de Ortu & Progressu Artis Typographicae* de Mallinkrot.

Ses Descendans, reçus parmi les Familles Patriennes de Francfort vers la Fin du XVI<sup>e</sup> Siècle, y ont souvent occupé les premiers Emplois de la Magistature, s'y sont perpétuez jusqu'en 1704 (213), & peut-être y subsistent-ils encore aujourd'hui. Deux d'entre eux se sont particulièrement rendus illustres par leurs Ecrits Historiques & Politiques; & l'on ne sera pas fâché d'en trouver ici les Titres.

I. JEAN-FRÉDÉRIC FAUST d'Aschaffenburg, reçu Conseiller en 1601, & mort en 1619, a composé les suivans:

1. *Fusti Limburgenses, seu Fragmenta Chronici Urbis & Dominorum Limburgensium ad Lobnam*, à MSS. Jo-

HANNIS-

(210) Mentel de Orig. Typ. pag. 79. (211) Idem, ibidem. Il conclut de-là trop légèrement, que ces trois avaient imprimé ensemble le St. Jerome de 1470: car, il est bien sûr que le Nom seul de Schoiffer y est. (212) A la Fin de la IX<sup>e</sup> Section. (213) Voyez, dans la Chronica des St. Francfort, pages. 269-274, les Listes des Bourguemestres, Syndics, & Conseillers, de cette Ville.



APRÈS la Mort de Fust, SCHOIFFER continua d'imprimer seul, non seulement jusqu'en 1479, comme l'a remarqué Mr. Maittaire, mais même jusqu'en 1492, probablement son Année mortuaire, quantité de bons Ouvrages, dont je me contenterai de noter ici le premier :

SECTION  
XI.  
Derniers  
Ouvrages &  
Mort de  
Schoiffer,  
& sa Po-  
stérité.

CLEMENTIS Quinti Opus Constitutionum clarissimum, in folio,  
à la Fin duquel on lit :

Alma in Urbe Maguntina inclite Nationis Germanice,  
quam Dei Clementia tam alti Ingenii Lumine Donoque gra-  
tuito ceteris Terrarum Nationibus preferre illustrareque  
dignatus est, artificiosa quadam Adinventione imprimendi  
seu caracterizandi sic effigiatum & ad Eusebium Dei  
industrie est consummatum, per Petrum Schoiffer  
de Gernshem. Anno Dominice Incarnacionis M. CCCC.  
LXVII. octava Die Mensis Octobris.

& les deux derniers :

*Psalmorum Codex, cum Prophetarum Canticis, Muscis Notis  
illustratus*; in folio, à la Fin duquel on lit :

Prefens Psalmorum Codex, Venustate Capitalium deco-  
ratus, Rubricationibusque ac Notis sufficienter distinctus; Ad-  
inventione artificiosa imprimendi ac caracterizandi, absque  
ullâ Calami Exaratione in nobili Civitate Moguntinâ, hujus  
Artis Inventrice Elimatriceque primâ, sic effigiatum, & ad  
Laudem Dei, ac Honorem Sancti Benedicti, per Petrum  
Schöffner de Gernsheim, est consummatum. Anno Domini  
M. CCCC. XC. ultima Die Mensis Augusti.

C'EST

JOHANNIS-FRIDERICI FAUSTI ab Aschaffenburg.  
Heidelbergæ, 1619, in folio.

2. HANS REGGMANS *Lubekisch Cronica*, à MSS.  
JOHANNIS FRIDERICI FAUSTEN von Aschaffenburg.  
Heidelberg, 1619, in folio.

3. WEGAND GERSTENBERGER *Frankenbergische  
Chronick und Zeit-Buch*, ex MSS. JOHANNIS-  
FRIDERICI FAUSTEN von Aschaffenburg. Hei-  
delberg, 1619, in folio.

4. *Der Stadt Frankfurt Herkunft und Aufnehmen; item  
Keyserlichen Wahl, und Crönungs Chronica*: durch  
JOHANNEM-FRIDERICUM FAUSTUM ab Aschaf-  
fenburg. Francofurti, 1660 & 1664, in 12°.

Comme ce dernier Ecrit est fort postérieur aux au-  
tres, je n'oserois affirmer qu'il soit du même Jean-

Frederic Faust. Quoiqu'il en soit, dans un de ces  
Ouvrages, il reconnoit de bonne-foi, que Jean Zum-  
pungen de Gutenberg est le véritable Inventeur de  
l'Imprimerie; & que Jean Faust, son Ayeul, ne fut  
que son Associé (214).

II. MAXIMILIEN FAUST d'Aschaffenburg, fait Syn-  
dic de la République de Francfort le 30 Sept.  
1626, & mort le 5 Juin 1651, a donné les suivans.

I. MAXIMILIANI FAUSTI ab Aschaffenburg *Traktatus  
de Errorii Conservatione*. Francofurti, 1640, in 4°.

2. MAXIMILIANI FAUSTI ab Aschaffenburg *Consi-  
lia pro Errorii Civili, Ecclesiastico, & Militari, publica  
atque privata*. Francofurti, Schleichius, 1641, in fol.

C'est entre les Mains de ce dernier qu'étoient les  
Papiers & Documents de cette Famille (215).

(Z) Les

(214) Voir, ci-dessous la Remarque (BBB), Num. CCII. (215) Hocians *Cronick der Stadt Frankfurt*, pag. 418.

SECTION  
XI.

C'EST la plus ancienne Impression où j'aie vu le Plein-Chant noté; & c'est ce qui m'a particulièrement porté à la placer ici. Du reste, elle est toute semblable à celle de M. cccc. LVII., indiquée ci-dessus Section X.

*Cronik der Sassen*, in folio, à la Fin de laquelle on lit:

Düsse Kroneke von Keyseren unde anderen  
Fursten unde Steden der Sassen, mit oren Wa-  
pen, hefft geprent Peter Schöffer van Gernsheim,  
in der eddelen Stat Mentz, die cyn Anefangk  
is der Prentery, in deme Iaere na Cristi Ge-  
bortd dusent vier hundert lxxxij. uppe den seften  
Dach des Merzen.

Mr. Menken, *Bibliotheca Menkeniana* pag. 281, parle d'une Edition de Magdebourg en la même Année 1492; & c'est probablement une Erreur. Quoiqu'il en soit, Jean Mollerus traite l'Auteur de cette *Chronique de Fabulator omnium ineptissimus*, dans son *Introductio seu Isagoge ad Historiam Chersonesi Cimbricae*, Partie I, page 55, & Partie II, page 361, où il se moque de l'Etymologie du Mot *Saxons*, tirée des *Sacken* ou grands Couteaux de ces Peuples: & les Auteurs de la *Histoire de la Papesse Jeanne*, Tome I, page 195, la distinguent d'une autre *Chronique pleine de Peintures, & d'Armes blasonnées*, imprimée de même, à *Maitence*, en 1492, in folio; mais, il est très clair, qu'il ne s'agit-là que d'un seul & même Ouvrage.

UN très habile Homme fait vivre notre Schoiffer jusqu'en 1532 (*nm*): mais, il se trompe certainement, en le confondant avec un de ses Fils (Z).

· QUANT

(nm) *Argentorati 1532, apud Petrum Opiliosum vel Schofferum, primum Artis Typographicae Scriptorum Socium & Administrum, Jac.*

Frid. Reimmanni Catalogus propr. Libror. Theologicor. pag. 867, 868.

(Z) *Les Fils de Schoiffer.* ON en connoit trois, qui ont tous exercé la Profession.

I. LE premier se nommoit JEAN (216). Il fut son Successeur dans son Imprimerie, & il y imprima depuis 1503 jusqu'en 1533 quantité de beaux & bons Ouvrages, dont il y a un Catalogue exact & curieux dans le II Volume des *Annales Typographiques* de M. Maittaire, où l'on ne voit pourtant pas les six suivans:

Miſſale Maguntinenſe denuo exactiſſimè Curâ recogni-

tum, & à prioribus quibusdam Mendis operoſe ac ſolertè emaculatum, ſub Præſulſtū Reverendiſſ. Dom. Domini Jacobi Archi-Epiſcopi Maguntinenſis: per JOHANNEM SCHEFFER, in Urbe Maguntinā, buſur Artis Impreſſoriae Inventrice Elimatriceque primā, feliciter conſummatum & impreſſum, Kalendis Septembris, Anno Domini miſeſimo quingentiſimo ſeptimo, in folio.

Reformation der Stat Franckenſort am Meine des Heiligen Romiſchen Riſchs Cammer: gedruckt und volendet durch JOHANNEM SCHEFFER, Burger zu Mayntz;

QUANT à JEAN MEYDENBACH, Associé, comme les précédens, de Guttemberg (ooo), on ne voit son Nom à aucun Livre; mais, on trouve celui de *Jaques Meydenbach*, son Fils ou son Parent,

SKETCH  
XL

(ooo) Voir, ci-dessus Citation (9).

*Mäyntz, nach der Geburt Christi tausend fünfft bundert und in dem neunnden Jahre, an den heiligen Abend der Uffart unsers Herrn Jesu Christi. C'est un in folio de 53 Feuilles, au Revers du Titre desquelles se voient les Armes de Francfort entre les Serres de l'Aigle Impériale.*

*Breviarium secundum Ritus inclitæ & insignis Ecclesiæ Moguntinæ, &c: impressum Moguntia, Impensis & Operæ benefti & providi Viri JOHANNIS SCHEFFER, Civis Moguntini, cujus Avus primus Artis Impressoriæ fuit Inventor & Autor, Anno salutiferæ Incarnationis Domini millesimo quingentesimo nono, in Vigiliâ Nativitatis Mariæ, in 8°. 2 Volum.*

*Missale Maguntinense, revifum, castigatum, diligentissimèq; emendatum, sub Præfatu Reverendissimè Dom. Domini Uriclis, Archiepiscopi Maguntini: per JOHANNEM SCHEFFER, in Urbe Moguntinâ, hujus Artis Impressoriæ Inventrice Elimatriceque primò, feliciter consummatum & impressum Kalend. Januar. Anno Domini millesimo quingentesimo decimo tertio, in folio.*

*Hortulus Animæ: noviter jam ac diligenter impressus Moguntia, per JOANNEM SCHÖFFER, finit, post Festum Nativitatis Mariæ Virginis, Anno Domini m. d. xvi. in 8°. cum Figuris arti insculptis.*

*APPIANI ALEXANDRINI Historiæ Romanæ, P. Candido Decembrio Interprete: impressæ Moguntia, in Ædibus JOANNIS SCHÖFFER, à cujus Avô Chalcographia olim in Urbe Moguntiacâ primùm inventa exercitataque est, Anno m. d. xxix. Idibus Augusti. in 4°.*

COMME on voit, il s'y disoit quelquefois Fils, & Petit-Fils, des Inventeurs de ce bel Art (217): sans oublier néanmoins Guttemberg, comme on le peut voir particulièrement à la Tête de ses Editions de *Tite Live* de 1505, de 1518 & 1519, de 1523, & de 1533, la seconde en Latin, & les trois autres en Allemand; Editions, dont il sera plus particulièrement parlé ci-dessous, Remarque (BBB), Num. XXIV.

A L'IMITATION de son Perc, il mettoit souvent ses Armes à la Fin de ses Editions (218): mais, il y avoit fait quelque Changement, & les avoit rendu parlantes. Car, au lieu de la troisième Étoile en Pointe, il mettoit une Rose: dans le Champ, il plaçoit des *Bergers* avec leur *Chien* & des *Moutons*, pour expri-

mer apparemment son Nom *Scheffer*, qui signifie *Berger*; & ce Nom, avec son Prénom *Jean*, se voient ainsi I. S., ou entrelasés de cette Manière S., dans ce Champ même, ou bien au dessus dans un petit Cartouche séparé.



II. Le second se nommoit *PIERRT*. Aventin le place à Maience: *Mogunciaci PETRUS SCHÖFFERUS, Nepos ex Filiâ (Faulst) Autoris hujus Inventi*, dit-il (219). En effet, il y a l'imprime l'*Ortulus Animæ*, zu Teuffsch genant der Seelen Gärtlein, mit Jampe dem Rosen-Krantz von U. L. Fawen, und S. Brighten Gebett, comme le prouve cette Soufcription, zu Mentz, durch PETER SCHÖFFERN, 1518, in 8° (220): petit Livret tout superstitieux, dont j'ai donné le Précis & l'Histoire dans la Remarque (C) de l'Article *GRUNINGER*. Mais, il n'y resta pas; car, je trouve qu'il

(217) Voir particulièrement à cet Égard la Soufcription qu'il a mise à la Fin du *Trithemii Breviarium Historiæ Francorum*, en 1515, & du *Breviarium Ecclesiæ Mendenfis*, en 1516. Elle se trouve ci-dessus Remarque (BBB), Num. XXXI. (218) Voir ci-dessus le *Paragraphe du Texte*, après la Citation (fif). (219) *Aventini Annales Boici ad Annum 1450*, pag. 512 *Ét.*, France, apud Lud. *Ét.* 1617, in folio. (220) *Bibliotheca Rossigardiana*, pag. 230. *Bibliotheca Danesholmiana*, pag. 234.

SECTION  
XL

rent, à un Ouvrage considérable, imprimé sous le Titre suivant, *Hortus Sanitatis, id est Liber de Herbis, Animalibus, Avibus, Piscibus, &c., cum eorum Figuris in Ligno incis; & avec la Soufcription suivante:*

Expli.

qu'il a imprimé depuis à Worms, & à Strasbourg, les quatre Ouvrages suivans :

Alle Propheten, nach Hebräischer Sprache verdeuffchet durch LUDOVICUM HETZERUM und JOHANNEM DENCKIUM, Mennoniten. Worms, by PETER SCHÖFFER, 1527, in folio (221).

Biblia Germanica; gedruckt in Worms, bey PETER SCHÖFFER, 1529, in folio; Version attribuée par divers Auteurs aux mêmes Mennonites, ce qui est nié par d'autres (222). Outre les Epîtres canoniques de St. Paul, on y en trouve une apocryphe aux Laodiciens, comme le remarquèrent les Editeurs d'une Bible Flamande, imprimée in 's Gravenhage, by Albrecht Heyndricksz., en m. d. xcvi., in 4<sup>o</sup>, à la Fin de l'Apocalypse de laquelle se trouve aussi cette Epître précédée de ce Titre: *De Epistola Pauli tot den Laodicensen, de welke ghevoonden is in de alderouste Bybel, die te Worms gedruckt is.* Elle ne contient que 15. Versets, dont le dernier recommande aux Laodiciens de la faire lire aux Colossiens, & de lire de même celle qui leur avoit été adressée.

Tredecim Articuli Judoorum, & JOSEPHI BEN GORTON Compendium Historiæ Judoorum, cum Versione Latinâ & Annotationibus SEBASTIANI MUNSTERI. *Normatæ, apud PETRUM SCHÖFFERUM, 1529, in 8<sup>o</sup> (223).*

JACOBI ZIEGLERI Syria, Palestina, Arabia, &c. cum Tabulis Geographicis. *Argentoratæ, apud PETRUM ORELIONEM seu SCHÖFFERUM, 1532, in folio (224).*

De Strasbourg, il passa à Venise, où il imprima:

Novi Testamenti Vulgata quidem Editio, sed ad vetustissimorum utriusque Exemplariorum Fidem diligentissime emendata, cum Scholiis ISIDORI CLARII: *clita Venetiis, per PETRUM SCHÖFFER, 1541, in 8<sup>o</sup>. 2 voll. (225).*

Bibliorum Sacrorum Vulgata Editio Veteris & Novi Testamenti, quorum alterum ad Hebraicam, alterum ad Græcam, Veritatem, emendatum est quàm emendatissimè, ut nova Editio non facillè desisteretur, & vetus tamen hic agnosceretur; adjectis ex eruditissimis Scriptoribus Scholiis ab ISIDORO CLARIO Brixiano. *Venetis, apud PETRUM SCHÖFFER Moguntinum, 1542, in folio (226).*

IL fut mis par les Inquisiteurs au Nombre des Imprimeurs de Livres Hérétiques: & il se trouve comme tel dans les deux Listes intitulées *Biblia prohibita, & Typographi de quorum Officiis diversorum Hæreticorum Opera prodire*, qui se voient que dans le Catalogus Librorum prohibitorum, imprimé à Rome chez Bladur, & à Avignon par Ordre du St. Office, en 1559, in 8<sup>o</sup>; & rimprimé tout aussitôt, avec les Notes de Pierre-Paul Verger, à Poygiazion, chez . . . ., & à Konigsberg, chez Jean Ludmann, en 1560, in 8<sup>o</sup>. *Biblia Isidori Clarii, & Petrus Schöffer, s'y trouvent très distinctement énoncés.*

III. Le troisième se nommoit YVES, & je ne connois que le seul Naudé qui en ait fait mention (227). Il a imprimé à Maïence, de même que ses deux Freres; & les cinq uniques de ses Editions, qui me soient connues, sont celles-ci:

VITALIS DE FURNO de conservandâ Sanitate, tuendâque prosperâ Valetudine; ac totius Corporis Humani salutarium Remedium Curationumque Liber. *Moguntia, apud Ivozem Schöffer, 1531, in folio.*

AYMARUS RIVALLIUS, Allobrogis, Historiæ Juris Civilis, seu in Leges XII Tabularum Commentario Libri V; & Historiæ Juris Pontificii Liber I. *Moguntia, apud Ivozem Schöffer, 1533. & iterum 1539, in 8<sup>o</sup>.*

NICOLAI BERTAUTII Methodi cognoscendorum tam particularium quàm universorum Morborum: JOHANNIS DE STO. AMANDO de idoneo Auxilio Ufu Libellus: & CHRISTOPHORI HEYL artificialis Medicatio, constans Paraphrasi in Galeni Librum de Artis Medicæ Constitutione. *Moguntia, apud Ivozem Schöffer, 1534, in 4<sup>o</sup>.*

Catechisticum Examen Christiani Pueri, ad Pedes Catholici Præfatus, Auctore GEORGIO WICELIO. *Moguntia, ex Officiâ Ivozis Schöffer, Anno m. d. xli. C'est un in Octavo de quatre Feuilles, à la Fin duquel on voit les Armes des Schoeffers telles que les avoit réformés son Frere aîné, & cette petite Inscription en Caractères Italiques: Moguntia, ex Officiâ Typographi Ivozis Schöffer. Anno ab Orbe redempto m. d. xli. Mense Februarii.*

Aurea Bulla. *Moguntia, apud Ivozem Schöffer, Anno 1548, in folio.*

CETTE Edition de la Bulle d'Or à cela de particulier,

(221) Le Long, Biblioth. Sacre Tom. I, pag. 405. Schelloniæ Antient. Litterariz, Tom. III, pag. 112. Voyg Catal. Libr. tæc. pag. 481. Biblioth. Cypriana, pag. 40, ou l'on fait mal de ce Hieronymus un Calviniste. (222) Voyg Catal. Libror. tæc. pag. 101, & le Long Biblioth. Sacre Tom. I, pag. 405. (223) Wolff Biblioth. Hebr. Tom. IV, pag. 1018. (224) Biblioth. Holstiana, pag. 506. Reimann Catalog. propr. Librorum Theologicor. pag. 867, 868. (225) Le Long, Biblioth. Sacre Tom. I, pag. 296. (226) Index Librorum prohibitor. & expurgandor. Ant. de Sotomayor, pag. 127. Biblioth. Matxiana Ann. 1727, pag. 91. (227) Naudé, Malcurus, pag. 115.

*Explicit Hortus Sanitatis. . . Quem quidem Librum, omni Diligētia collectum & elaboratum, intelligibili Caractere, propriis Impensis JACOBUS MEYDENBACH, Civis Moguntinus, luculentissime impressit, summaq; adhibuit Diligentiam Operaq; maximā, ut singule Herbe, ac singuli Flores, suos naturales Colores, ac Animalia ipsa, Volu-*

SECTION  
XL

lier, qu'elle est divisée en XXV Titres ou Chapitres, au lieu que les autres le sont en XXXI ou en XXX. C'est Henri-Gonthier Thulemarius, qui nous l'indique à la page 71 de sa *Dissertatio de Bullis aureis, argenteis, plumbeis, &c.* & ac præsertim de Bullis aureis Caroli IV, imprimée à Heildelberg, en 1682, in 4°; & à Leipsic & Francfort, chez Christofus Offen, en 1687, in 4°.

Il prétend, que cette Impression de la Bulle d'Or est la seconde, la première se trouvant à la Fin des Conciles imprimez en 1530. Mais, il se trompe, y en ayant eu au moins sept plus anciennes: deux Latines, à Nuremberg, chez Antoine Coberger, en 1474 & 1477, in folio, avec ces Vers au Commencement,

Omnipotens eterne Deus, Spes unica Mundi,  
Qui Celi Fabricator ades, qui Conditor Orbis, &c:

& cinq Allemandes; une sans Date, indiquée ainsi dans le Catalogue de Spizelius, page 214, *Caroli IV Gueldene Bulle, alter Druck das zu erst in den Druck gekommen, in folio*; une faite par Ordre exprès de l'Empereur Frédéric III, à Venise, non par Jean, mais par Nicolas Jenson, en 1476, in folio; une à Augsbourg, par Jean Blämler, aussi en 1476, in folio; une; conjointement avec la Réformation de Frédéric III, à Strasbourg, par Jean Prüss, en 1485, in folio, avec Figures; & une à Spire, par Pierre Tröben, en 1527, in folio (228).

On sait, mais sans pouvoir le prouver par aucun

Détail, qu'une Branche de cette Famille a continué d'exercer la même Profession à Maïence jusques vers l'An 1670 (229); mais, on prouve très bien, qu'une autre de ses Branches la continue encore aujourd'hui dans les Pays-Bas. En effet,

JEAN - JANSZ SCHEFFER, c'est-à-dire Jean Fils de Jean Scheffer, & très vraisemblablement du premier des trois Freres dont nous venons de parler, quitta Maïence, pour aller s'établir à Bois-le-Duc en Brabant. Il y fixa sa Demeure dans la Rue de la grande Eglise, à l'Enseigne du Missel, & ses Descendants y ont toujours demeuré depuis. Il y imprima divers Ouvrages dont on ne connoit aueun, y mourut enfin, & fut enterré dans l'Eglise Cathédrale de St. Jean, où cette Famille a encore aujourd'hui sa Sepulture, vis-à-vis de laquelle il y avoit autrefois une Epitaphe portative, qui lui fut rendue lorsque les Etats-Généraux accordèrent cette Eglise aux Réformez en 1629. Cette Epitaphe se conserve encore à présent dans cette Famille, & consiste en une espèce de Tableau fermant à double Porte, sur une desquelles Jean Scheffer est peint à genoux, habillé à la Maniere de son Temps, & ayant auprès de soi ses Armes parlantes, savoir trois Moutons d'Argent en Champ de Sinople, au Chef d'Argent à deux Houlettes en Sautoir de Gueules ferrées d'Azur, & au dessous cette Epitaphe en Hollandais:



JEAN SCHEFFER, IMPRIMEUR, mort le 12 Mars 1565; & ANNE, Fille de JEAN BOTTELMANS, sa Femme, morte le 14 Mars 1557: &c.

JEAN SCHEFFER, Fils du précédent, & Imprimeur comme lui. Entre autres Plaets & Ordonnances de Philippe II Roi d'Espagne, dont il étoit l'Imprimeur en cette Ville, il y imprima la fameuse *Proserpion de Guillaume I Prince d'Orange*; au bas du Titre de laquelle on lit, *Gedruckt door Ordenantie ende expres Bevel der Conincklyk Majesteit, in 't Jaar M. D. LXXX. tot Thertoghen-bosse, by my JAN SCHEFFER*; & à la Fin de laquelle on voit un Privilege, datté de Namur le 21 Avril 1580, & signé de Grimaldi, par lequel ce Prince lui confère la Charge de son Imprimeur en cette Ville. Il y mourut le 23 Juin 1614, fut enterré à St. Jean avec ELIZABETH VAN DE HORE sa Femme, & leurs Noms se voient sur l'Epitaphe portative.

WALBURGH SCHEFFER, Femme d'ANTOINE DE LOUW, morte le 25 Novembre 1603. Son Nom est sur l'Epitaphe portative.

ANTO-

(118) Spizelius, Vet. Sec. XV Editionum, liste Anni.

(219) Voir ci-dessus le III JEAN SCHEFFER.

SECTION XI. *Volucres, Pifces deniqz, & alia, in hoc preclariffimo Opé defcripta, fuas ficuti eas Natura produciit, haberet Effigies & Figuras. Hoc modo Lætitanti prodeffe, ac intuentem oblec-*

ANTOINE SCHEFFER, Fils du précédent, Imprimeur, époufa le 25 Fevrier 1612, SOPHIE VAN SOMEREN (230). Ils firent peindre fur une Vitre con-fervée jufqu'à ces derniers Tems, & caffee depuis peu, l'InfcRIPTION fuivante, partie en Latin, partie en Hollandois :

*Typographia, An. 1440 inventa  
à JOANNE GUTTENBERGIO Argentinenfis,  
à JOANNE FAUSTO & PETRO SCHEFFERO  
Moguntia perfecta eft. SABELL. & CARIO.*

ANTONI JANSZ SCHEFFER, en SOPHIA NICOL. V. SOMEREN.

GÉRARD SCHEFFER meurt . . . . . Le Reite eft effacé fur l'Épita-phe portative.

Ils moururent l'un & l'autre de Pefte en 16 . . , & l'on fut obligé de bruler leurs Papiers.

JEAN SCHEFFERS, Fils du précédent, Imprimeur; né le 20 Aout 1617; marié en 1637 avec LÉVINA DE ROY, & le 10 Mai 1643 avec MARIE DE GULIKKER, dont il eut quatre Enfans (231). Vers l'An 1670, un de fes Parens de Maïence, qui fe difoit le dernier des *Scheffers* de cette Ville, vint lui en demander un pour y continuer la Famille: mais, la Femme ne voulut point y confentir.

JEAN SCHEFFERS, Fils du précédent, Imprimeur, né le 6 Mai 1644, & marié le 26 Mai 1675 avec HELENE DE WYS, de la quelle il eut, entre autres Enfans, SOPHIE, née le 17 Dec. 1646, mariée à ANTOINE VAN EIL. JACOB, né le 26 Sept. 1649, & ma- rié le 12 Mai 1675 avec JAQUELINE BUNDERS, de laquelle il eut MA- JIANNE, née le 26 Mars 1676. IGNACE, né le 16 Janv. 1656 (232).

PIERRE SCHEFFERS, Fils du précédent, Imprimeur, né le 9 Fé- vrier 1684, cité actuellement vi- vant, & demeure dans la même Rue de la grande Eglife, à l'Enfeig- ne du Mûfil. Le 11 Novembre 1711, il époufa LUCIE-HEN- RIETTE CUYPER, de laquelle il lui refte deux Fils & une Fille: L'avoir,

ANTOINE, né le 2 Janv. 1677, Provi- fieur de l'Ab- baie de Poftel de l'Ordre de Prémontré, dans la Ma- rie de Bois- le-Duc. MARIE, née le 9 Mars 1682, & ma- riée le 4 A- vril 1701 à PIERRE VAN DER BORGT, Médecin à Bois-le-Duc. ANGELINE, née le 27 Fe- vrier 1680, & ma- riée à CON- NEILLE VER- VORST.

JACOB, né le 21 Octobre 1687, & Diacre de l'Or- dre des Freres Mineurs. JEANNE-MARIE, née le 31 Octobre 1692, & mariée à GUILLAUME VERVORST.

JEAN, né le 31 Juin 1715; MARIE-DINA, née le 13 Mai 1719; & JACOB, né le 2 Juin 1720.

IL conferve, dans fa Famille, l'Épita-phe portative citée ci-deffus plufieurs fois, & il porte en Bague un ancien Cachet de Fa- mille, où font les Amoiries des Scheffers, telles qu'on les voit dans les anciennes Editions du premier Schoiffer; excepté, qu'au lieu de l'Etoile en Pointe, il y a une Rose d'Or, & qu'elles font timbrées d'un Cafque en tiers aiant pour Cimier une Chevre plantée d'Argent. C'eft de lui que je tiens toutes ces Parti- cularitez depuis Jean - Jansz Scheffer: & cela, par l'Entre- mife obligente de Monfieur Jé-



rémie 's Gravezande, Echevin de Bois-le-Duc; excepté, néanmoins, ce que j'ai cité de van Baelen.

Tous ces Scheffers de Bois- le-Duc fe font fervis dans leurs Impreffions d'une Vignette repré- sentant leurs Armes, femblable à celle du premier Jean Schaffer de Maïence.

COMME on l'a pu remarquer, cette Famille a diverfement écrit fon Nom, *Schoiffer*, *Schoiffer*, *Schaffer*, *Schaffer*, *Schaffer*, & c'est le der- nier de ces Mots dont elle fe fert actuellement.

(AA) Jean

(110) Marys van Baelen, Bechyringhe van Dordrecht, in Genealogie der Familie van van Someren, Signat. A3. (231) *La mine*. (232) *La mine* pour tous les quatre.

oblectare, Impressor JACOBUS voluit. *Impressum est autem hoc ipm in inchoata Civitate Moguntina, que ab Antiquis Aurea Moguntia dicta, ac à Magis, id est, Sapientibus, ut fertur, prinitus fundata: in qua nobilissima Civitate & Ars ac Scientia bec subtilissima caracterisandi seu imprimendi fuit primū inventa. Impressum est inquam sub Archipresulatu Reverendissimi & Bignissimi Principis & Dñi Domini Bertoldi Archiepiscopi Mogutiū ac Principis Electoris, cujus felicissimo Auspicio graditur, recipitur, & auctorisatur. Anno Salutis millesimo quadringentesimo nonagesimo primo, Die vero Jovis vicefima tertia Mensis Junii.*

C'EST un grand in folio de Caractères Gotiques, & tout rempli de Figures enluminées.

L'ANNÉE suivante, il fut imprimé de même, mais traduit en Allemand, sous ce Titre, *De ghenochlike Gharde der Suntheit*, & avec cette Soucription:

*Hyr endigbet sik dat Boek der Krude, der eddelen Stene, unde der Watere der Mynschen, ghenomet De ghenochlike Gharde der Suntheit: . . . unde ghedruket is dorch dat Beueel Steffani Arndes, Inwaner der Keiserlicken Stat Lubeck, na der Borth unses Heren M. cccc. xcii. des Got, mit alleme Hemmelschen Heere gbelauet unde gbeeret sy nu unde to ewighen Tiden.*

MR. Seelenius donne une Notice curieuse de cette Edition, dans ses *Selecta Litteraria*, pages 650-654; & paroît regarder l'Imprimeur Etienne Arndes, si-non comme l'Auteur, du moins comme l'Instigateur, de cet Ouvrage, qu'il avoit, dit-il, fait extraire des meilleurs Auteurs par un Médecin, qui avoit parcouru une Partie de l'Europe, de l'Asie, & de l'Afrique, pour le perfectionner: s'en rapportant néanmoins là-dessus aux *Fils des Médecins*. Mais, ces Mrs., & entre autres Linnæus, *Bibliotheca Botanica* page 10, attribuent cet *Hortus Sanitatis* à Jean Cuba, & ne le regardent, non plus que sa Traduction, que comme de fort pitoiables Ouvrages. Selon eux, cette Traduction avoit déjà été imprimée. En effet, j'en trouve deux plus anciennes Editions, faites à *Augsbourg*, chés *Hans Schonsperger*, grand Imprimeur de Livres de Figures, en 1486, & 1488, in folio; mais, comme cela ne paroît pas s'accorder avec le Détail de la Préface de l'Edition de Lubeck, peut-être s'agit-il-là d'une autre Traduction, ou de quelque autre Ouvrage. Quoiqu'il en soit, ce Jean Cuba étoit un Médecin de Francfort sur le Mein, dont je ne vois aucune Mention, non seulement dans la *Bibliotheca Scriptorum Historiæ Naturalis* de Jean-Jaques Scheuchzer, mais même dans les *Bibliotheca Scriptorum Medicorum* de vander Linden, de Mercklin, & de Manget; ce qui est d'autant plus étonnant, que Palchalis Gallus & Schenckius ne l'avoient point oublié dans les leurs, non plus que Gesner & Camerarius dans leurs *Catalogi Scriptorum Rei Herbariæ & Rusticæ*.

SECTION  
XL

APRÈS toutes les Souscriptions qu'on vient de lire avec les Noms de Fust & de Schoiffer, il n'est pas concevable comment Mentel a osé avancer, que Fust étoit trop modeste, pour s'attribuer l'Invention de l'Imprimerie, & la fixer à Maïence; & que Schoiffer, tout vain & téméraire qu'il étoit, n'osa le faire qu'après sa Mort (ppp). Mais, comme on le verra ci-dessous, Section XIII, & Remarque (BB), cet Homme-là n'avoit point de Pudeur, & ne se faisoit Scrupule de rien.

SECTION  
XII.  
Dispersion  
de l'Imprimerie  
dans  
les principales  
Villes  
de l'Europe.

XII. LA Séparation de Guttemberg d'avec Fust & Schoiffer devoit naturellement produire, non seulement la Manifestation de leur Secret, mais encore la Dispersion de leur Art dans les principales Villes de l'Europe; aussi cela ne manqua-t-il pas d'arriver bien-tôt après: & ce qu'il y a de bien remarquable, & de bien avantageux à Maïence, c'est que cette Dispersion ne s'est presque faite que par des Allemands (qqq). Afin de faire connoître positivement, & sans m'engager dans une Enumération plus abondante qu'utile, l'Epoque de cet Etablissement en chacune de ces Villes, je me contenterai de noter exactement ici la première des Editions produites par chacune d'elles, & d'y ajouter, autant que je le pourrai, le Nom de son Imprimeur, sa Date, & son Format.

### LISTE DES PREMIERES EDITIONS DE CHACUNE DES VILLES OU L'IMPRIMERIE S'EST ETABLIE PENDANT LES XXXVI DERNIERES ANNEES DU XV SIECLE.

APRÈS les *Officia & Paradoxa CICERONIS*, la XIV & dernière Edition de *Maïence*, par *Fust & Schoiffer*, en 1465, indiquée ci-dessus Section XI, Num. XIV, on vit paroître les suivantes.

I. I. LACTANTII Divinarum Institutionum Libri VII, de Ira Dei Liber, & de Officio Hominis Liber: sub Anno Dñi M. CCCC. LXV., Pontificatus Pauli Papæ II. Anno ejus secundo, Indictione XIII. Die verò antepenultima Mensis Octobris. In venerabili Monasterio Sublacensi.

L'Abbaïe de

Maittaire & alii.

SOUBIAC, . . . M. CCCC. LXV. in folio.

LE Pere D. Bernard de Montfaucon a dit 1461, dans son *Diarium Italicum* pages 256 & 349; mais, il s'est corrigé depuis lui-même: voyez ci-dessous la Citation (865).

II. Bi-

(ppp) In Fauſto tanta Audentia non fui, ut Overibus excuſſi, qui- bus preſuit, adſcribi voluerit, non ſicam Mercurium Artes Impreſſoria Inventionem ac Eliminationem primum fuiſſe, ſed nequidem Typographiaſe autorem ſe eſſe; quia, ex ſuis ſancto, balluſt Schoifferus eſſe alius Pauli ſeu Cammii; . . . Illos legimus; nam, ex juce.

ſite, hoc uſque Anteaſia nunquam preceſſit. Mentelii Parameſis de Orig. Typographiaſe, pag. 78, 79. ac etiam 80.  
(qqq) C'eſt ce que prouve bien la Liſte ſuivante, & encore mieux les Annales Typographicaſe de Mr. Maittaire.



II. *Biblia Germanica : Explicit Liber iste Anno Domini millesimo quadringentesimo sexagesimo sexto, formatus Arte Impressoria per venerabilem Virum Johannem Mentell, in Argentina.* . . . . .

STRASBOURG, JEAN MENTELL,  
M. CCCC. LXVI, in folio.

Spicilegium veterum Seculi XV Editionum, ex Bengelii Appar. ad N. T. Græc. pag. 758, 838, Voiez ci-dessous, touchant ce *Spicilegium*, la Remarque (XX), Num. XX.

III. *Biblia Latina: Augustæ Vindelicorum, per Johannem Bänler, Anno 1466.*  
Crusius, Gassarius, &  
Melch. Adam, apud Maittaire.

AUGSBOURG, JEAN BÄMLER,  
M. CCCC. LXVI, in folio.

QUELQUES Auteurs introduisent sous cette Année l'Imprimerie à *Uline*, & se trompent. Voiez ci-dessous l'Année M. cccc. xcviii.

IV. *CICERONIS Epistolæ Familiarum*:

*Hoc Conradus Opus Sweynheim Ordine miro Arnoldusque simul Pannartz una Aede colendi Gente Theutonica Romæ expedire sodales.*

In Domino Petri de Maximo M. cccc. LXVII. ROME, CONRAD SWEYNHEIM & ARNOLD PANNARTZ, M. CCCC. LXVII, in folio.  
Naudé, Chevillier, Maittaire, &c.

ON a débité, qu'ils y furent précédés par *Ulric Han*; mais, cela sera réfuté ci-dessous Remarque (II). Nous avons une Lettre écrite en leur Nom, par Jean Evêque d'Alérie, au Pape Sixte IV, dans laquelle, après avoir affirmé qu'ils ont apporté les premiers l'Imprimerie à Rome sous Paul II son Prédécesseur, ils font le Catalogue de leur Editions & du Nombre des Exemplaires de chacune d'elles, se montant déjà à 12475, & implorent enfin la Protection de ce Souverain Pontife. Cette Lettre, datée du 20 Mars 1472, a été mise à la Tête du dernier Volume de leur Edition de la *Glose de Nicolas de Lyra sur la Bible*, imprimée en 1471 & 1472, en 5 Volumes in folio. Boxhornius l'a depuis insérée toute entière dans sa *Dissertatio de Inventionis Typographiæ*, pag. 47-49. Mr. Maittaire l'a mise aussi dans ses *Annales Typographici*, pag. 49. 50, mais simplement par Parcelles. Et Mr. Fabricius, *Bibliotheca Latina* Tom. III, pag. 894, & *Orlandi Origine della Stampa*, page 68; ont fait la même chose, ne l'ayant tirée que de lui. D'abord, ils ne mettoient point leurs Noms à leurs Impressions, comme, par exemple, aux *Lactantii Institutiones* de 1465, & au *S. Augustinus de Civitate Dei* de 1467, qu'*Hottinger Bibliothecarii* page 245, Mr. Maittaire *Ann. Typogr.* Tome I, pag. 42. 277, & plusieurs autres habiles Gens, ne laissent pourtant pas de regarder comme leurs premières Editions. Angelo Roccha, *Bibliotheca Vaticana* page 411, dit qu'on a prétendu, qu'ils avoient commencé par les *Confessions de St. Augustin*. Mais, outre qu'ils ne parlent point de cette Edition dans leur Catalogue, ils y affirment au contraire en propres Termes, qu'ils commencèrent par un *Donatus pro Puerulis: ut inde Principium dicendi sumamus*, disent-ils, *unde imprimendi Initium sumpsimus*. Ils ajoutent, qu'ils en avoient imprimé 300 Exemplaires: & selon toutes les Apparences, ce fut un de ceux-là, que le jeune Alde Manuce montra à Angelo Roccha; vu que, comme on la vû ci-dessus Citations (76) & (77), le *Donatus* de Fust n'étoit qu'en Planches de Bois, & que celui d'Accursius étoit selon son propre Aveu de Caractères de Fonte, *Typis plumbeis*. Voiez ci-dessous la Citation (482).

QUELQUES Auteurs placent sous cette Année M. cccc. LXVII. l'Introduction de l'Imprimerie à TOURS, & par conséquent en FRANCE. Mais, ils se trompent, ne se fondant que sur le Mot *editus* pris pour *impressus*. Voiez ci-dessous la Remarque (AAA), Num. I, Art. 13.

SECTION  
XII.

V. S. JERONYMI Expositio in Symbolo Apostolorum: *Oxonie impressa, & finita Anno Domini M. CCCC. LXVIII.*

xvij Die Decembris. . . . . OXFORD . . . . . M. CCCC. LXVIII. in Oct.  
Wood, Maître, & alii.

CETTE Forme in Octavo, le Caractere Gothique de ce Volume, les Signatures qu'on dit s'y trouver, & la Conformité de Forme, de Signatures, & de Caractere, avec l'*Egiliius de Peccato originali*, imprimé pareillement à Oxford, en 1479, me laissent encore quelque Scrupule touchant l'Authenticité de cette Edition, que je croirois aisément de dix Ans plus nouvelle.

VI. Biblia Latina: *Reutlingæ, per Johannem de Averbach.* . . . . REUTLINGEN, JE. DE AVERBACH,  
Chevillier, Maître, & alii. M. CCCC. LXVIII. in folio.

VII. CICERONIS Epistole Familiarum:  
Primus in *Adriaca Formis impressit ænâs*  
*Urbe Libros Spira genitus de Stirpe Johannes.*  
*In reliquis sit quanta, vides, Spes, Lector, habenda;*  
*Quomodo Labor hic primus Calami superaverit Artem.*

M. CCCC. LXVIII.

Chevillier, Maître, & alii.

VENISE, JEAN DE SPIRE,  
M. CCCC. LXIX. in folio.

ON cite le *Decor Puellarum* comme imprimé à Venise, par Nicolas Jenson, dès 1461, in 8°, mais, cela est fort incertain, pour ne rien dire de pis. Voyez ci-dessous la Remarque (AAA), Num. I. Art. 4, touchant Jenson; & la Rem. (LL), touchant lui & Jean de Spire.

LE Pere Ménétrier introduit sous cette Année l'Imprimerie à CORIA en Espagne, mais, cela n'a nulle Vraisemblance. Voyez ci-dessous la Remarque (AAA), Num. V, Art. 12.

VIII. Auctoritates Decretorum: *impressa Colonia Agrippine per me Petrum de Olpe, sub Anno à Nativitate Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo, finite & complete ipso Die Lune xxij Mensis Junii.*

*Finitur feliciter. DEO GRATIAS.* . COLOGNE, PIERRE DE OLPE,  
Spicilegium vet. Sec. xv. Edit. M. CCCC. LXX. in folio.

LA Chronique de Cologne, folio cccxij, dit que ce fut la seconde Ville où l'Imprimerie passa; & Mallinkrot accorde, page 82, que ce fut *Uric Zell* qui l'y porta le premier. Mais, les Monumens ne s'accordent nullement à cela. On ne voit des Editions de ce Zell qu'en 1494. Voyez ci-dessus la Citation (50). On a bien une Edition du *Donatus*, datée effectivement de Cologne en 1457; mais, c'est une Erreur de Chiffres. Voyez la Remarque (AAA), Num. II, Art. 13.

L'EDITION des *Ene Syroii Epistole*, datée de Cologne, en 1458, n'est non plus que le Fruit d'une fausse Dato. Voyez ci-dessous la Remarque (AAA), Num. II, Art. 14.

IX. TERENTII Comœdiæ: *Hoc Opus, quam diligentissime recognitum, Johannes Legnanus imprimi curavit Mediolani, Opera & Impendio suo, per Antonium Zarotum,*  
M. CCCC. LXX. xij Martii.

Maître.

MILAN, ANT. ZAROT, M. CCCC. LXX. in folio.

ON a attribué à Milan, mais à faux, les *Historia Augusta Scriptores*, en 1455 & 1465. Voyez ci-dessous la Remarque (AAA), Num. V, Art. 3.

X. LEO-

X. LEONARDI Aretini Historia Belli Italici adversus Gothos: *Emilianus de Orfinis Fulginas, & Johannes Neumeister Theutonicus, ejusque Socii, impreſſerunt in Domo ejusdem Emiliani Fulginei, Anno millesimo quadringentesimo septuagesimo.* . .

Maittaire.

FOLIGNI, EMIL. DE ORFINIS, & JO. NEUMEISTER, M. CCCC. LXX. in folio.

XI. GASPARINI Pergamenſis Epistolæ: *Ut Sol Lunen, sic Doctrinam fundis in Orbem, Musarum Nutrix Regia Parisius. Hinc prope divinam, Tu, quam Germania novit Artem scribendi, suscipe promerita. Primos ecce Libros quos hæc Industria finxit Francorum in Terris, Edibus atque tuis. Michael, Udalricus, Martinusque, Magistri, Hos impreſſerunt; at facient alios.*

Chevillier, Maittaire, & alii.

PARIS, ULRIC GERING, MARTIN CRANTZ, & MICHEL FRIBURGER, M. CCCC. LXX. in folio.

De ces trois Imprimeurs, Naudé, *Addition à l'Histoire de Louis XI*, page 210, n'en fait que deux, les nommant mal *Martin & Michel Ulriques*. Quelques Auteurs ont avancé, que ces Imprimeurs avoient commencé dès 1464 par l'Impression d'une Bible. Voyez ci-dessous la Remarque (AAA) Num. I, Art. 8. Mais, Mr. Chevillier a très bien prouvé, dans une excellente Dissertation, qu'ils n'ont établi l'Imprimerie à Paris, & cela dans le Collège de Sorbonne, qu'en 1470. Voyez ci-dessous la Rem. (BBB) Num. CCXXVIII & CCCVI. Moren, qui brouille & renverse ordinairement tout, ne s'est point écarté ici de cette mauvaise Méthode, en assurant, qu'on y imprimoit long-tems auparavant, non pas avec des Lettres séparées, mais avec des Planches gravées. Voyez son Article GUTTENBERG. Cela ne s'est dit que de l'Allemagne & de Harlem. Voyez ci-dessous la Fin de la Remarque (GG).

XII. Biblia Latina: *Placentiæ, 1470. PLAISANCE, . . . M. CCCC. LXX. in quarto.*

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Colb. pag. 290.

Le Pere le Long ne parle point de cette Edition. Il avoit néanmoins visité cette Bibliothèque.

XIII. Māmōtrektus, sive Primicerius: *Arte imprimendi seu caracterizandi, per me Heliam Helije, aliàs de Llouffen, Canonici Ecclesiæ Ville Veronensis in Pago Ergovie site, absque Calami Exaratione, Vigiliâ Sancti Martini Episcopi, sub Anno millesimo quadringentesimo septuagesimo. Deo Laus & Gloria per infinita Secula Seculorum. Amen.*

Maittaire.

ERGAW, HELIE HELIJE, M. CCCC. LXX. in folio.

Ce même Ouvrage a été imprimé à Malence, par Pierre Schoiffer, la même Année 1470, in folio; & quantité d'autres fois depuis, sous les différens Titres de *Māmōtraktus, Māmōtrektus, Māmōtreptus*, & plus exactement *Māmōtrepten*, comme qui diroit *Маммотрептѣ*, selon Mr. Fabricius. Sixte de Sienne, *Bibliotheca Sanctæ* Libr. IV, pag. 343 & 344. rend ainsi raison de ce Titre: *Vir simplex & devotus . . . de sua exigua Facultate obtulit in Templum Domini quod habebat, hoc est Dictionarium Vocabulorum totius Bibliæ, Latinarum Pecum Prolationem, Accentum, & Significationem, crassâ & rudi Minerva, explicans: quod, quia rudibus Clericis, & adhuc in Lingua Latina infantibus, veluti Mammam sugendam & infantibus Manibus tractandam, instar piæ Nutricis, exhiberat,*

SECTION  
XII.

*buerat*, Mammotreptum inscriptis, tacito ob Humilitatem suo ipsius Nomine. Ce dévot & pieux Auteur étoit né à Reggio en Lombardie, se nommoit *Marchesini*, & étoit Religieux de l'Ordre de St. François. Wadding, *Scriptor. Ord. Minorum* pages 247 & 248, semble multiplier son Ouvrage, & le diviser en trois. Outre cela, il lui attribue un *Traictus de Purgatorio & Pénit.*, & des *Sermones de Sanctis*, conservez en manuscrit, le premier à Assise, & les seconds à Rome. Selon Sixte de Sienne & Possevin, suivis en cela par Calisir Oudin, il ne vivoit qu'en 1452; mais, selon Wadding & Mr. du Cange, que j'aurois mieux suivre, il vivoit vers l'An 1300.

XIV. RAYNERII DE PISIS Pantheologia, sive Summa Theologiæ: Nuremberge, Ant. Koburger, 1470, in folio, unico Volumine. Dans les Editions suivantes de 1473 &c. il y en a trois. . . NUREMBERG, ANT. KOBURGER, Spic. vet. Edit. ex Oudino, col. 2754. . . M. CCCC. LXX. in folio.

Ou, si Oudin étoit suspect, à cause du Nombre prodigieux des Fautes grossières dont l'Edition de son Ouvrage se trouve chargée, voici une autre Impression de Nuremberg, de la même Année, mais sans Nom d'Imprimeur.

FRANCISCI DE RETZA Comestorium Viciorum: Hic Codex egregius Comestorii Viciorum, Sacre Theologie Professoris eximii Francisci de Retza, Ordinis Predicatorum, fuit feliciter Nuremberge, Anno Dñi M. CCCC. LXX. Patronarum Formarumq; Concordia & Proportionate impressus; in folio fort grand & fort épais.

Spic. vet. Edit.

ON a prétendu, que Regiomontanus avoit imaginé l'Imprimerie en cette Ville; mais, on verra ci-dessous Remarque (OO) à quoi l'on peut s'en tenir à cet Egard.

XV. La Batrachomiomachia d'OMERO, tradotta in terza Rima, da GIORGIO SOMMARIVA, Cavalier Veronese: in Verona, 1470, 15 Gennaio. . . . VERONE, . . . M. CCCC. LXX. in quarto. Spic. vet. Edit. ex Giorn. de' Letterati d'Italia, Tom. VIII, pag. 45: & Maffei, Traduttori Ital. pag. 64.

LA Souffcription du VALTURIUS de Re Militari, imprimé à Vérone, par Jean de Vérone, en 1472, in folio, & dans laquelle cet Imprimeur semble dire qu'il est le premier qui ait imprimé dans cette Ville, pourroit faire naître ici quelque Difficulté; si ces Mots, *tunc de Re Militari Librum . . . suus in Patria primus impressit*, ne pouvoient pas aussi bien signifier, que c'est la première Edition de cet Auteur faite à Vérone; & si les Garants de l'Edition de la *Batrachomiomachia* n'étoient pas deux très habiles Gens, dont il seroit très imprudent de récuser légèrement le Témoignage.

DOM Nicolas Antonio place sous cette Année M. cccc. LXX. l'Introduction de l'Imprimerie à PALENCIA; mais, c'est probablement un Abus. Voyez ci-dessous la Remarque (AAA), Num. I, Art. 12.

XVI. ANTONII DE BURGOS Liber super Decretalium III. de Emptione & Venditione: Papiæ, 1471. . . . PAVIE, . . . M. CCCC. LXXI. in quarto. Spic. vet. Edit. ex Heindreich Pandect. Brand.

pag 798.

XVII

**XVII. OVIDII NASONIS** de Ventulâ Libri III. *Lubeca*, 1471. . . . . LUBEC, . . . . M. CCCC. LXXI. in . . .  
Spic. vet. Edit. ex Hallivordio, Fabricio, & Scelenio.

LES derniers de ces Auteurs, l'un dans sa *Bibliotheca Latina*, Tome I, page 276, & Tome II, page 383; & l'autre dans ses *Seclia Litteraria*, page 556; prouvent bien, que c'est l'Ouvrage d'un Moine ignorant & superstitieux du XI ou XII Siècle, rimprimé sur l'Edition faite à Cologne, en 1470, in folio. On ne s'imagineroit jamais, qu'un si pitoyable Ouvrage eut fait passer Ovide pour un vrai Prophète; & cela, dans l'Esprit d'un des plus honnêtes Hommes du Monde, en un mot d'un Martin. Jean Hus, qui le croioit effectivement d'Ovide, s'imaginoit bonnement, que ce Poëte galant & libertin y avoit réellement prévu & prédit toutes les Vertus & les Prerogatives de la Ste Vierge, préfigurée néanmoins par la Vierge du Zodiaque. Cependant, rien n'est plus vrai. Voyez, parmi ses Oeuvres, sa *Replica contra Prædicatorem Planensem*, Tome I, pages 33 & 164.

OU DIN s'est imaginé sur un Malentendu, que cette Ville s'attribuoit l'Invention de l'Imprimerie, comme on le verra ci-dessous Remarque (SS); & Jean Gaspar Ebert a donné, dans son *Cabinet des gelebrt Frauenzimmer*, c'est-à-dire Cabinet des Femmes savantes, les *Revelationes Celestis Sanctæ Brigitte de Suecia*, comme imprimées en cette Ville en 1452; mais, c'est une Ecceur: cette Edition n'a été faite à Lubeck, par Bartholemi Guban, qu'en 1492; in folio.

**XVIII. OPIANI** ἀλιευτικῶν, sive de Naturâ & Venatione Piscium Libri V, Latinè, Interprete LAURENTIO LIPPIO: *Collæ, per Bonum Gallum*, Anno 1471. . . . . COLLE, BONUS GALLUS, M. CCCC. LXXI. in quarto.  
Spic. vet. Edit. ex Lindenio renovato, pag. 857, & Mangeti Biblioth. Med. Tom. II, Part. I, pag. 425.

MR. MAITTAIRE, & quelques autres, n'admettent que l'Edition de l'Année 1478, en laquelle fut aussi imprimé dans la même Ville le DIOSCORIDES Latinè versus, avec cette Souscription:

*Explicit. Dyascorides, quæ Petrus Paduanensis legendo correxit, & exponendo q̄ utiliora sūt in luce deduxit. Impressus Colle, p̄ Magistrum Jobem Allemannum de Medemblick, Anno xpi millesimo cccc. lxxviij. Mense Julii.*

C'est un in folio, d'un Caractère fort singulier, & disposé en double Colonne, tant pour le Texte, que pour le Commentaire.

Spic. vet. Edit.

**XIX. TRISMEGISTUS**, Latinè, Interprete MARSILIO FICINO: *Tarvisi, per Gerardum de Lisa*, Anno 1471, Die xvij. Decemb. . . . . TREVISE, GERARD DE LISA, M. CCCC. LXXI. in quarto.  
Maittaire.

BEAUCOUP de Gens ont débité, que l'*Hypnerotomachia di Poliphilo* avoit été imprimée en cette Ville dès 1467; mais, c'étoit Erreur de la Part des uns, & Filouterie de la Part des autres. Voyez ci-dessous la Remarque (AAA), Num. III, Art. 3.

**XX. BARTHOLI** de Saxo ferrato *Lectura in II Codicis Justiniani Partem; Neapoli, per Sixtum Rieffinger*, 1471. . . NAPLES, SIXTE RIESSINGER, M. CCCC. LXXI. in folio.  
Maittaire.

SECTION  
XII.

**XXI. OVIDII Opera omnia:** *Bononie, per Balthesarem Azoguidum, 1471. . . BOULOGNE, BALTH. AZOGUIDO, M. CCCC. LXXI. in folio.*  
Voiez ci-dessous la Remarque (KK).

ON cite une Edition de la *Cosmographia Ptolemai*, comme faite en cette Ville, en 1462; mais, il y a-là du Malentendu. Voiez ci-dessous la Rem. (AAA), Num. II. Art. 15.

**XXII. MARTIALIS Epigrammata:** *Hic terminatur totum Opus Martialis Valerii, quod continetur in quatuordecim Libris partialibus; impressum Ferrariae, Die secundâ Julii M. [CCCC.] LXXI. . . . FERRARE, . . . M. CCCC. LXXI. in quarto.*

Maittaire.

Mr. Maittaire croit que cette Edition pourroit être d'*Andreas Gallus*, n'y ayant point eu de plus ancien Imprimeur à Ferrare.

**XXIII. VIRGILII Opera, cum Commentariis Servii, &c:** *Florentiæ vij. Idus Novembres M. CCCC. LXXI. Bernardus Cenninus, Aurifex. . præstantissimus; Dominicus ejus F. expressis ante Calibe Characteribus, & deinde fufis Litteris; Volumen hoc imprefferunt: Petrus Cenninus, Bernardi ejusdem Filius, quantâ potuit Curâ & Diligentia emendavit, &c. . . . FLORENCE, B. D. & P. CENNINI, M. CCCC. LXXI. in folio.*  
Maittaire.

PEUT-ÊTRE le *Pongie Lingus* y fut-il aussi imprimé la même Année, mais sans Date, par *Nicolas*, probablement *Nicolas de Laurent de Breslaw*, qui y imprima beaucoup ensuite; car, le *P. Echart, Scriptor. Prædic. recens.* Tom. I, pag. 878, après avoir indiqué une pareille Edition, qu'il appelle la première & la plus ancienne, place celle de Rome en 1472.

BEUGHEM, la Caille, & Orlan II, placent ici l'Introduction de l'Imprimerie à Ratisbonne; mais, c'est une Erreur: ils ont pris le Lien de la Naissance de l'Imprimeur *Cristophe Baldarfer*, pour le Lieu de celle de ses Impressions dont ils parlent. Voiez ci-dessous M. CCCC. xcv.

**XXIV. HENRICI Ariminensis Tractatus de IV Virtutibus Cardinalibus, ad Cives Venetos, cum Indice Alphabetico**  
**THOMÆ DORNIBERG: Spira, 1472. SPIRE, . . . . M. CCCC. LXXII. in folio.**  
Spic. vet. Edit. ex Schelhornii  
Ancient. Litt. Tom. III, pag. 102.

CETTE Edition est probablement de *Pierre Drach*, Bourguemestre de Spire, le seul Imprimeur connu de cette Ville pendant tout le XV. Siècle. Du Pin, Ecrivain fort inexact en matière d'Histoire Littéraire, & sur-tout en fait d'Editions, lui prête, sous cette même Année, le fameux *Onellarius*, attribué par les uns à Aleuin, & par les autres à Charlemagne & à Paul Diacre d'Aquilée; mais, il ne se trompe pas moins en cela, qu'en ce qu'il nomme ce Diacre *Winfride*, au lieu de *Wernfride*. Voiez la *Bibliothèque des Auteurs Ecclesiastiques*, VIII Siècle, pages 402 & 403. Ce ne fut que dix Ans après, que cet Ouvrage fut imprimé, sous ce Titre:

Opus

Opus preclarum omnium Omeliarum & Postillarū venerabilium ac egregiorum Doctoris Gregorii, Augustini, Hieronimi, Ambrosii, Bede, Henrici, Leonis, Maximi, Johannis Epī, atque Origenis, integraliter sup̄ Evāgelia Dñicalia de Tpe & de Sanctis, per totū Anni Curriculū, cū quibsdam eorundē sparsim interpositis Sermonibus hinc inde suis Lucis collectis & compatiis Tīpibus, in Partē Hyemalem ac Estivale dīvisum, incipit feliciter. Incipit Prologus Karoli Magni in Omeliarium per totū Annū;

& avec cette Sousscription,

SECTION  
XII.

Omeliarū Opus egregiū: plurimorū Sāctorū aliorūque summissimorū Doctorū super Evangelis de Tpe & Sanctis, quibsdam eorūdem annexis Sermonibz, Factore Petro Drach iuniore, in inclita Spirensium Urbe impressum, Anno Incarnacōis Dominice Millesimo quadringentesimo octoagesimo secundo, in Virgilia Natiuitatis gloriosissime Marie Virginis, ad Eusebiam Cūncūptētis Dei feliciter est consummatum.

C'EST un in folio, de Caractères Gotiques. Il fut rimprimé à Bâle, par Nicolas Koster, en 1493, in folio; à Bâle, ciēt Jean Froben, en 1516, in folio; à Lion, en 1520, in folio; & à Cologne, ciēt Maternus Colinius, en 1557 & 1569, in folio. Selon Oudin, toutes ces Editions sont fort altérées, & ont été de plus en plus augmentées & corrompues. Il pouvoit ajouter, qu'on n'en a pas même épargné l'Inscription: car, il y a beaucoup d'Apparence, que le Liber Desolationum fuit Excerptum ex Patrum, Augustini, Hieronimi, Ambrosii, Gregorii, Hilarii, Crisostomi, Maximi, Origenis, Remigii, Cassiodori, Bede, Aluini, aliorumque Doctrinā, super Evangelia, imprimé à Bâle, en 1494, in folio, & que quelques-uns attribuent à Werner, Abbé de St. Blaise dans la Forêt noire, n'est autre chose que l'Omeliarius de Paul Diacre sous un autre Titre. Quoi qu'il en soit, ce Titre même est défiguré, comme le remarque Mr. Maittaire, par la Représentation d'une espee de Gérion ou de Vieillard à trois Têtes, avec cette Inscription, SANCTA TRINITAS. Oudin, Commentariū de Scriptoribus Ecclesiasticis Tome I, colonne 1924 & suivantes, censure fort vivement Cave d'avoir adopté bien des Fables touchant Paul Diacre: & Mr. Seelenius, Selectorum Litterariorum page 252 & suivantes, nous a donné une Dissertation fort curieuse touchant la première Edition de son Omeliarius devenue extraordinairement rare.

XXV. Vocabularius Latino-Teutonicus: *Presens hoc Opusculum, non Styli aut Penne Suffragio, sed novā artificiosaque Inventionē quādam, ad Eusebiam Dei, industriē in Eltwil est consummatum, sub Anno Domini M. cccc. lxxii. ipso Die Gregorii Pape & Confessoris.* . . . . . ELTWILL, . . . . , M. cccc. lxxii. in folio.

Après cette Date se lisent ces Vers:

Sit benedictus Homo-Deus de Virgine natus;  
Nota ignota qui vult Teutonica Verba,  
Legat Opus presens, & retinere valebit  
Maxima de Minimis. Ex Partibus accipe Totum,  
Invenies quod, si studiosus eris; &c.

Spic. vet. Edit.

## XXVI. BALDI Jurisconfulti Opera:

*Parmæ*, 1472. . . . . PARME, . . . . , M. CCCC. LXXII. in fol.  
Maittaire.

XXVII. PETRARCHÆ Rerum Vulgarium Fragmenta: *Paduæ, per Bar. de Valde Patavum, & Martinum de Septem Arboribus Prutenum*. M. CCCC. LXXII. Die vj Novembris. . . . .

Maittaire.

PADOUE, BAR. DE VALDE, & MARTIN DE SEPTEM ARBORIBUS, M. CCCC. LXXII. in fol.

XXVIII. DANTIS Capitula, Italicè: *Magister Georgius, & Magister Paulus, Teutonici, hoc Opus Mantuæ impresserunt, adjuvante Colombino Veronensi*, 1472.

Maittaire.

MANTOUE, GEORGIUS, & PAULUS, M. CCCC. LXXII. in folio.

XXIX. STI. AUGUSTINI, Ypponenfis Episcopi, de Consensu Evangelistarum Libri IV: *Liber Beati Augustini, Ypponenfis Episcopi, de Consensu Evangelistarum, explicit feliciter in Civitate Lauingen. Impressus Anno à Partu Virginis salutifero millesimo quadringentesimo tertio, Pridiæ Idus Aprilis*. . . . .

Spie. vet. Edit. Vötez aussi les Amœnit. Litter. Schellhorn. Tom. III, pag. 130.

LAUINGEN, . . . . , M. CCCC. LXXIII. in fol.

XXX. JACOBI DE VORAGINE de Gulden Legende in Duytsch vertaalt: *ter Goude, by Geraart de Leeuw, in 't Jaer 1473*. . . . .

Spie. vet. Edit. ex Cat. Adr. Paw, pag. 67;  
& Cat. W. van Ruym, pag. 119.

TERGOU, GERARD DE LEEW, M. CCCC. LXXIII. in folio.

Peu après, les Religieux du Monastere d'Emaüs, dans le Territoire de Stein, près de cette Ville, y établirent une Imprimerie, dont on a vu sortir diverses Editions assez considérables, & entre autres les *Sermones JACOBI DE VORAGINE*, en 1476, qui est peut-être la première. Vötez ci-dessous la Remarque (BBB), Num. cccxiv.

XXXI. PETRI COMESTORIS Historia Scholastica utriusque Testamenti: *impressa in Traiecto inferiore, per Magistrum Nicolaum Ketzlaer, & Gherardum de Leempt, Anno Domini* M. CCCC. LXXIII. .

Spie. vet. Edit. ex Seriverii Laure-Crans, pag. 88; Vossio de Hist. Lat. pag. 733; & Teiffier Catal. Catalogor. Tom. II, pag. 278.

UTRECHT, NIC. KETZLAER, & GER. DE LEEMPT, M. CCCC. LXXIII. in folio.



XXXII. *Gesta Romanorum* ad Moralitates dilucidè reducta: *Lovanii, Johan:*

*de Westphalia, Anno M. cccc. lxxiii. . . LOUVAIN, JEAN DE WESTPHALIE,*  
Spic. vet. Edit. ex Cat. Will. van Ruym, M. cccc. lxxiii. in *folio*.  
*pag. 155; & Cat. de M. de Cange, pag. 203.*

RHAPSODIE superstitieuse, telle que cent autres de ce Temps-là, & qui méritoit beaucoup mieux le Titre de *Theſaurus Ineptiarum*, que celui d'*Apparatus* ou *Cornucopia Homeliarum*. que Mr. Schelhorn croit qu'on devoit lui donner. Les Extraits, qu'il en donne dans ses *Amanitates Historiæ Ecclesiasticæ & Litterariæ*, Tome I, pages 796—807, en font d'assez bonnes Preuves. On en peut voir divers autres Lambeaux dans les *Lectiones memorabiles & reconditæ* de Wolfius, qui pouvoit à coup sûr ramasser quelque-chose de plus memorable & de plus recherché. Cela étoit autrefois fort en Vogue; & il y en a eu plusieurs autres Editions; tant en Latin qu'en Flamand, dans le XV Siècle.

XXXIII. *Tabulare Fratrum Ordinis* Deifere Virginis Marie de Carmelo: *ex Aloſto Flandriæ, Octobris xxviij. Theodorico Mertens Impressore peractum.*

*Speculum Conversionis Peccatoris, Magistri DIONYSII DE LEUWIS, alias RIKEL, Ordinis Cartusienſis: Aloſti in Flandria. Anno 1473.*

ENEE SILVII *Historia de duobus Amantibus: Explicit Opusculū Enee Silvii de duobus Amantibus ipsius Aloſti, Anno Dñi M. quadringentesimo septuagesimo 30. . . ALOST, THEODORICUS MERTENS,*  
Spic. vet. Edit. M. cccc. lxxiii. in *quarto*.

Ces trois Opuscules, imprimez sur même Papier & de mêmes Caractères, sans Chiffres, Reclames, ni Signatures, & certainement par le même Imprimeur, se trouvoient ensemble dans un même Volume in *quarto* de Reliure de ce Temps-là.

XXXIV. *Liber de Phisionomia, Lapidarius ARISTOTELIS, & alia quædam:*

*impressa Mersburgi, Anno M. cccc. lxxiii. MERSBOURG, . . . M. cccc. lxxiii*  
Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Danesholmdiana, *pag. 139; & Buncmanni Catal. vet. Edit. pag. 15.* in *quarto*.

XXXV. JOANNIS BOCCATII *Liber de illustribus Feminis, Germanicè versus ab HEINRICO STEINHOWEL von Wylander Wirm, Doctor Ertzny: impressus Ulmæ, 1473. . . . . ULM, . . . M. cccc. lxxiii. in quarta.*

Spic. vet. Edit. ex Eliz. Frickii Catalogo Script. German. *pag. xlv.*

XXXVI. *Historia Hungarica, Ladislao, Præposito Ecclesiæ Budensis, ac Regis Matthiæ Corvini Cancellario, dedicata à Typographo. Budæ, Typis Andree Hess, Anno 1473. . . . . BUDE, ANDRE HESS, M. cccc. lxxiii. in fol.*

Spic. vet. Edit. ex Lambecii Itinere Cellense, *pag. 84. Czawittingerus ne parle point de cet*  
*æc Edition.*

SECTION  
XII.

XXXVII. NICOLAI BONETI seu  
BONETII, Ord. Minorum, Commen-  
tarii in Libros ARISTOTELIS, ac præ-  
cipuè Metaphysicos: *impressi Barcinone,*  
*Anno 1473.* . . . . .

BARCELONE, . . . M. CCCC. LXXIII. in quarto.

Spic. vet. Edit. ex Hallewardii Biblioth. Cur. pag.  
285; Heindreich Pand. Brand. pag. 643; &  
Mongitor. Biblioth. Siculæ Tom. II, pag. 87,  
où il le confond avec l'Imprimeur de Venise  
*Bonetus Locatellus.*

M. Maittaire n'admet que l'Édition de 1493, celle-ci lui paroissant suspecte. Mais, je ne vois pas pourquoi; vu qu'il est certain, par le Témoignage de Dom Nic. Antonio, *Biblioth. Hispan. vet. Tom. II, page 200*, que, deux Ans après, le VALESCI Tarentini *Opus de Epidemid & Peste*, traduit en Catalan par JEAN VILLAR, fut imprimé à *Barcelone*, en 1475, in . . . Quoiqu'il en soit, ce Moine, & quelques autres de son Ordre, avoient une Opinion bien extraordinaire, puisqu'ils s'imaginèrent que ces Paroles de Jésus-Christ en Croix, *Mulier, ecce Filius tuus*, avoient réellement & de fait opéré une Transubstantiation de la Personne de St. Jean en celle de Jésus-Christ, sans s'inquiéter de l'Atteinte qu'une pareille Imagination pouvoit porter à sa Mort & à sa Refurrection, & par conséquent à la Rédemption du Genre Humain.

XXXVIII. Breviarium Romanum:  
*Taurini, per Johannem Fabri & Johanninum*  
*de Petro, 1474.* . . . . .

Maittaire.

TURIN, JEAN FABRI, & JEANNIN DE  
PIERRE, M. CCCC. LXXIV. in folio.

XXXIX. LACTANTII Opera: edita  
*Rostochii Anno M. CCCC. LXXIV.* . . .

ROSTOCH, . . . , M. CCCC. LXXIV. in fol.

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Mallinkrot. pag. 68.

XL. Breviarium, Psalteriumque Mo-  
guntinense: *Hocce Volumen Breviarii Psal-*  
*terii Moguntinensis, Artis Impressorie*  
*Industria perfectum, & feliciter consumma-*  
*tum, in Domo Fratrum Communis Vitæ*  
*Vallis Ste. Marie, ejusdem Dioceseos, in*  
*Rhingavia. Anno Domini M. CCCC. LXXIV.*  
*Sabbatho post Misereere.* . . . . .

Spic. vet. Edit.

DOMUS FRATRUM COMM. VITÆ VALLIS  
S. MARIE, . . . M. CCCC. LXXIV. in quarto.

XLI. The Game and Playe of the  
Chess, translated out of French by  
WILLIAM CAXTON: *imprinted by*  
*thim, and fynyshe of the last Day of March,*  
*the Yer of our Lord God a thousand four*  
*honderd and lxxiiij.* . . . . .

WESTMINSTER, WILL. CAXTON,  
M. CCCC. LXXIV. in folio.

Spic. vet. Edit. ex Ind. vet. Ed. J. Mori, pag. 382,  
Maittaire, & Middleton.

C'est la Traduction Angloise d'une ancienne Traduction Françoisse de l'Original Latin d'un Livre de Morale & de Politique, formé sur les Regles du Jeu des Echecs; Livre autrefois extrêmement en Vogue dans les XIV & XV Siecles; intitulé *De Moribus Hominum, Officiisque Principum*

*cipum ac Popularium, Argumento sumpto ex Ludo Schaccorum*, composé par un Dominicain de Picardie, nommé JACQUES DE GRESSOLIS ou CESSULIS, & dont on a fort altéré le Nom & la Patrie; imprimé à Milan, en 1479, in folio, & non en 1497, comme le disent Beughem, Orlandi, & Oudin; traduit en Allemand, en François, en Anglois comme on vient de le voir, & en Hollandois dont on a diverses Editions du XV Siècle.

BEYSPIEL der Weisheit der alten Weisen, von Ambegin der Welt von Geschlecht zu Geschlecht: gedruckt zu Ulm, by Leonhart Hol, 1483, in folio, mit Figuren; est un pareil Livre de Morale & de Politique, traduit en Allemand d'un ancien Ouvrage, fort renommé dans tout l'Orient, & qu'on dit avoir été composé en Indes il y a plus de 2000 Ans, & depuis traduit en Persan, en Syriaque, en Arabe, encore en Persan, en Turc, en Grec, en Hébreu, deux fois en Latin, deux fois en Italien, en Espagnol, & en François, sous le Titre de Livre de Lumieres ou de la Conduite des Rois, par le prétendu DAVID SAHID d'Ispahan, c'est-à-dire par le célèbre GILBERT GAULMIN, Homme très savant dans les Langues Orientales. Cette Version, imprimée à Paris, chez Simeon Piget, en 1644, in 8°, & fort estimée de son Temps, a été depuis retouchée pour le Langage, & par conséquent gâtée, & de plus tronquée, sous le Titre de Fables de Pilpay Philosophe Indien, imprimées à Paris, chez de Lauine, en 1698, in 12°. Mr. Galand, convaincu de cette Corruption, vouloit en donner une nouvelle Traduction, meilleure & complete.

Spic. vet. Edit. ex Schelhorn. Amoen. Litter. Tom. III, pag. 135; & Fabricii Biblioth. Græcæ Tom. VI, pag. 460 & suiv. où l'on peut voir fort au long l'Histoire de ce merveilleux Ouvrage, & celle de ses différentes Traductions.

XLII. JOANNIS-ANTONII DE PLACENTIA Tractatus de Appellationibus, Congiarius nuncupatus: Comi, per Ambrosium & Dionysium de Paravicino, 1474.

COME, AMBR. & DENIS DE PARAVICINO, M. CCCC. LXXIV. in folio.

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Petav. pag. 17.

XLIII. THEODORICI VON BOCKSDORFF, Bischof zu Nünburg, Concordantiæ über der Sachsen-Spiegel: Explicit der Sachsen-Spiegel, den der ehrwürdige in Gott Vater und Herr Theodoricus von Bocksdorff, Bischof zu Nünburg, seel gecorrigeret hat. Gedruckt zu Basel, durch Bernhart Rietzel, (ou plutôt Richel,) in dem LXXIV. Iabr. BÂLE, BERNARD RICHEL,

Spic. vet. Edit. ex Jo. Schamelli Numburgo Litterato, pag. 10.

M. CCCC. LXXIV. in folio.

ON a autrefois attribué ce Sachsen-Spiegel, ou Speculum Saxonicum, à Charlemagne: mais, on sait qu'il est d'Étto de Reptaw, qui le composa vers le Tiers du XIII Siècle, d'abord en Latin, & puis en Rime Saxonie. C'est le Droit Féodal d'une Partie de l'Allemagne, auquel quelques Commentateurs ajoutèrent ensuite leurs Gloses. Environ 150 Ans après, le Pape Gregoire XI le condamna au Feu, comme rempli d'Impertinences & d'Hérésies; mais, cela n'en empêcha point l'Usage, ni que différens Auteurs, & entre autres l'Evêque de Naumbourg, ne l'aient accompagné depuis de leurs Eclaircissements & Remarques. C'en est ici la première Edition, qui a été suivie de quantité d'autres, même dans le XV Siècle. La dernière, & la meilleure, est celle que Schütterus fit imprimer à Strasbourg, en 1697, in 4°.

Les Abbreviateurs de Gesner ont parlé d'une Edition d'Abenragel de Judiciis Astrorum, faite à Bâle en 1471, dont il seroit à souhaiter qu'on eut de meilleures Preuves: & l'on a fait grand Bruit du Reformatorium Vite Morumque Clericorum, prétendu imprimé en cette Ville en 1444; mais, c'est une Erreur, dont on verra la Réfutation ci-dessous Remarque (RR).

SECTION  
XII.

XLIV. Le Livre de Baudoin Conte de Flandres, & Ferrant Fils au Roy de Portugal, qui après fut Conte de Flandres, contenant aucunes Chronyccques du Roy Philippes de France & de ses quatre Fils, & aussi du Roy St. Louys, & de son Fils Jehan Tristan, qu'ils firent encontre les Sarrazins: *impreſſe à Lyon ſur le Rboſne, en l'An m. cccc. lxxjo.* LYON, . . . . ., M. CCCC. LXXIV. in folio.

Spic. vet. Edit. ex Catal. de la Princ. de Condé, pag. 31; & Biblioth. des Romans, pag. 222.

XLV. Poeticum Certamen de Laudibus B. Mariæ Virginis Deiparæ, variis Linguis: *Valentiæ, Anno 1474.* . . . VALENCE, . . . . ., M. CCCC. LXXIV. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex Nic. Antonii Biblioth. Hiſp. vet. Tom. II, pag. 200.

XLVI. Supplementum Summæ quæ Piſanella vocatur: *Januæ, per Matthiam Moravum de Olmuntz, & Michaëlem de Monacho, x. Cal. Julii milleſimo quadringteſimo LIJ. quarto.* . . . . . GENES, MAT. DE MORAVIE, & M. DE MONACO, M. CCCC. LXXIV. in folio.

Maittaire.

XLVII. HOMERI Ilias, per LAURENTIUM VALLENSSEM in Latinum Sermonem traducta: *Brixia Henricus Colonienſis, & Statius Gallicus, feliciter impreſſere viij. Kal. Dec. 1474.* . . . . . BRESSE, HENRI DE COLOGNE, & STATIUS FRANÇOIS, M. CCCC. LXXIV. in folio.

Maittaire.

XLVIII. JACOBI DE CLUSA Tractatus de Apparitionibus Animarum poſt Exitum à Corporibus, & de earumdem Receptaculis: *impreſſus in Oppido Burchdorff, Anno 1475.* . . . . . BURCHDORFF, . . . . ., M. CCCC. LXXV. in folio.

Spic. vet. Edit. ex Petreii Biblioth. Carthuf. pag. 149; & Du Pin Biblioth. des Aut. Eccléf. XV Siecle, pag. 338, où il dit mal Balle.

XLIX. PELBARTI DE THEMESWAR Pomerium Sermonum pro toto Anni Curſu: *Haganoæ, 1475.* . . . . . HAGUENAU, . . . . ., M. CCCC. LXXV. in folio.

Spic. vet. Edit. ex Wadding. de Script. Ord. Minor. pag. 274; & Czwitung. Hungar. Litter. pag. 302.

L. PETRI NIGRI Tractatus contra perfidos Judæos de Conditionibus veri Messiae, ex Textibus Hebraicis: *Explicit Tractatus ad Judæorum Perfidiam extirpandam, confectus per Fratrem Petrum Nigri Sc.*, qui ipso corrigente impressus est per discretum ac industriosum Virum Conradum Fijner de Gerbussen, in Eslingen Imperiali Villa, ac completus Anno ab Incarnatione Domini millesimo cccc. lxxv. Die sexta Junii. . . . .

ESLINGEN, CONRAD FIINER,  
M. CCCC. LXXV. in folio.

STERN des Meschiach, wieder die Juden, von Bruder Peter Schwartz, *imprimé dans la même Ville d'Eslingen, par le même Conrad Feyner, en 1477, in 4°*, est le même Livre traduit en Allemand. Mr. Wolfius, *Biblioth. Hebræa* Tome II, page 1037, semble néanmoins le regarder comme un autre Ouvrage, & quelques autres Auteurs en font de même, comme Wharton *Append. ad Cave*, page 124, & Fabricius, *Syllabi Scriptor. de Verit. Relig. Christ.* page 575. Les Peres Quetif & Eschard, *Scriptorum Ord. Prædicator. recensitorum* Tome I, pages 855 & 861, font mal-à-propos de Nigier deux différens Auteurs; & aiant mal lu *Inden* pour *Juden*, font encore plus mal de son Livre un Traité contre les Indiens. La Caille, enfin, *Histoire de l'Imprimerie* page 32, en nomme ridiculement l'Auteur *Frere Pierre Bruder*, ignorant apparemment, que *Frere*, & *Bruder*, font précisément la même chose. L'Edition de 1475 est d'autant plus considérable; que c'est la dernière Impression où l'on ait vu des Caractères Hébreux; & selon Mr. Schelhorn, *Amanitatum Litterariorum* Tome XIII, page 206, le premier Essai de *Grammaire Hébraïque*, qu'on ait imprimé, se trouve joint à cet Ouvrage. Voyez ci-dessous la Rem. (BBB), Num. CCCXLIII.

Spic. vet. Edit. ad Ann. 1475 & 1477.

LI ALBERTI VON YBE, Buch von Ehestand, &c: gedruckt zu Blaubürren, von Conrado Mantz, M. CCCC. lxxv. . .

Spic. vet. Edit. ex Theoph. Sinceri Nachrichten von rar. Buchern, pag. 221.

BLAUBÜRREN, CONRAD MANTZ,  
M. CCCC. LXXV. in 8°.

LII. APPIANI ALEXANDRINI de Bellis Civilibus Romanorum Historiæ, è Græco Latine versæ à PETRO CANDIDO DECEMBRIO: *Diligentis ac ingeniosi Calcographi Peregrini Pasquali exactissimâ tum Operâ, tum Curâ, hæc Candidi ex Appiani Historico & Sophsista Traductio, Scadiani, Camillo Boiardo Comite, impressa est, Anno à Natali Christi M. CCCC. lcxv (lxxv) iiii Iduum Januarii.* . . . . .

Spic. vet. Edit.

SCANDIAN, PEREGRINO PASQUALI,  
M. CCCC. LXXV. in folio.

SECTION  
XII.

LIII. PANTALIONIS Vitæ Sanctorum: DEO GRATIAS. *Per clarissimum Medicum & Philosophum Dominum Magistrum Pantalionem, perque Johannem Fabri Gallicum, egregium Artificem, de Vitis Sanctorum Patrum Volumina in Castellarum Oppido feliciter impressa sunt. Anno Domini M. CCCC. LXXV. Herois Calidoney Luce penultimâ Mensis Augustini. Amen.* . . . CASHEL, JEAN FABRI,  
Spic. vet. Edit. M. CCCC. LXXV. in folio.

J' m'imagine, que *Castellarum Oppidum* doit désigner ici *Cashel*, Archêvêché d'Irlande, & autrefois Capitale de toute la Monomie sa Partie Méridionale. Quoiqu'il en soit, voilà, non seulement une Edition absolument inconnue à tous ceux qui ont fait quelque Recherche de celles du XV Siècle, mais encore un Auteur parfaitement inconnu à tous les Bibliographes tant généraux que particuliers, même aux Historiens des Ecrivains de l'*Histoire Ecclésiastique*, & particulièrement à ceux des Auteurs ou Compilateurs de *Vies des Saints*, tels que Molanus, Hesselius, & Baillet. Il n'est pas plus connu à Teissier, dont le But particulier étoit d'indiquer tous les Ecrivains de *Vies*, aussi bien que ceux qui en avoient fait quelques Recueils.

LIV. Historia de Beatæ Mariæ Virginis Assumptione: edita Daventria, Anno 1475. . . . . DEVENTER, . . . . . M. CCCC. LXXV. in 4°.   
Spic. vet Edit. ex Oudino, col. 2758.

LV. PHALARIDIS Epistolæ: in Sancto Ursio Vicentie Districtu Johannes de Rheno impressit. Anno Domini M. CCCC. LXXV. FINIS. . . . . SANT-URSIO, JO. DE RHENO,   
Spic. vet. Edit. M. CCCC. LXXV. in 4.

LVI. CLAUDII PTOLEMÆI Cosmographiæ Libri VIII, Interprete JACOBO ANGELO Florentino, Emendatoribusque ANGELO VADIO, & BARNABA PICARDO, Vicentino: En tibi, Lector, Cosmographia Ptolemæi, ab Hermannno Levilapide Colonienfi accuratissimè impressa, Benedictho Trivisano & Angelo Michaele Præsidiibus. M. CCCC. LXXV. IDI. SEPT. . . . . VICENCE, HERM. LICHTENSTEIN,   
Spic. vet. Edit. M. CCCC. LXXV. in folio.

LVII. AR-

**LVII. ARNOLDI GEILHOVEN,**  
feu de Roterodamis, Gnotofolitos, sive  
Speculum Conscientiarum:

*In medium prodeò Gnotofolitos (\*) ego,  
Tam benè limatus, tantoque Labore politus,  
Ut nusquam similis usque modo fuerit.*

*Hoc Bruzella mihi pretendit Culmen Honoris,  
Me Famâ celebri, seque perenne, beans;  
Virginis à Partu dum fluxissent simul Anni*

*Mille quadringinti septuagintaque sex. . BRUXELLES, . . . , M. CCCC. LXXVI. in folio.*

Spic. vet. Edit.

(\*) *Trois manuscrits*, selon Oudin, col. 1298, qui croit que  
le Copiste ou l'Imprimeur ont ainsi étiré ces Mots.

**LVIII. BOCCACE** du Déchiet des  
nobles Hommes & cleres Femmes: *Bru-*  
*ges, Colard Mansion, 1476. . . .*

Maittaire & alii.

**BRUGES, COLARD MANSION,**

M. CCCC. LXXVI. in folio.

**LIX. Biblia Belgica:** *Deſe jegenwoer-*  
*dige be mit boren Boecken, ende elc Boeck*  
*mit alle ſijn Capitelcn, by enen notabelen*  
*Meester wel overgeſelt wt den Latine in*  
*Duyſche, ende wel naeſterlic gecorrigeert,*  
*ende wel geſpelt: was gemaect te Delf in*  
*Hollant, metter Hulpen Gots, ende by ons*  
*Jacob Jacobsſoen ende Mauricius Temanti-*  
*zoen van Middelborch, ter Eeren Gods, en-*  
*de tot Stichticheit ende Leeringhe der Kerſten*  
*ghelovighen Menſchen. Ende wort voleynt*  
*int laar der Incarnatien ons Heren duyſent*  
*vier hondert zeven ende 't zeventich, den*  
*ſbienden Daech der Maent Januario. . .*

**DELFT, J. JACOBSSON, & M. YMANTSSON,**

M. CCCC. LXXVII. in folio. 2. Voll.

Spic. vet. Edit.

**QUELQUES Bibliographes, & entre autres le Père le Long,** parlent d'une autre Edition de  
la même Ville, & de la même Année, in 4°: mais, elle ne diffère que dans la Grandeur du Pa-  
pier, & c'est ce que j'ai vérifié de mes propres Yeux.

**LX. Rabbi LEVI BEN GERSCHOM**  
Commentarii in Librum Job, Hebraicè:  
*Pisfawi, R. Abraham ben Chaiim, Anno*  
*Judaico 237, at Christiano 1477, absolu-*  
*ti Die 6 Menſis Sivan ſeu Maii. . . .*

**PESARO, ABRAHAM B. CHAIIM,**

M. CCCC. LXXVII. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex Bartoloccio apud Reland. pag.  
105; le Long Biblioth. Sacr. pag. 827; &  
Wolfii Biblioth. Hebr. Tom. I, pag. 727.

SECTION  
XII.

LXI. S<sup>ti</sup>. AUGUSTINI Sermones de Informatione Regularis Vitæ: *impressi Mutinæ, per me Baldaferem de Struciis, Impressorem, Mutinæ, Anno Nativitatis Domini nostri Ihesu Christi millesimo cccc. lxxvii. Die xxij Mensis April. &c.* . . . .

Maittaire.

MODENE, BALTH. DE STRUCIIS,  
M. CCCC. LXXVII. in 4°.

LXII. JOANNIS NASONIS Consuetudines felicis Urbis Panormi: *Panormi, apud Andream de Wormacia. 1477.* .

Spic. vet. Edit. ex Mongit. Biblioth. Sicul.  
Tom. I, pag. 355.

PALERME, ANDRÉ DE WORMS,  
M. CCCC. LXXVII. in 4°.

LXIII. Rabbi JACOB BEN ASCHER IV Ordinum Libri *Arba Turim*, tertius *E-ven Haizer*, & quartus *Choschen misch par*, dicti: *Absolutum est hoc Opus sanctissimum Die secundo (Hebdomadis) vigesimo octavo Mensis Tammuz, qui est Mensis quartus, Anno 5233 (Judæorum, at 1478 Christianorum), secundum Numerum, curatè definitum, in Pheibia de Sacco, (i. e. Pio-be de Sacco, Latine Plebifacium,) in Ædibus R. Meschullam, Cognomine Kofi, qui benedictus sit nunc & perpetuè.* . . . .

Spic. vet. Edit. ex Wolfii Biblioth. Hebr. Tom. III, pagg. 444, 445; & Tom. IV, pagg. 447, 450, 452, & præcipuè 864. Il assure que les deux premiers Ordres ont été imprimés de même.

PIOBE DE SACCO, R. KOSI,  
M. CCCC. LXXVIII. in folio.

LXIV. Le Livre de Sapiencè, traduit du Latin de GUY DE ROYE, Archevêque de Sens, par un Religieux de Cluny, pour les simples Prestres, qui n'entendent, ni le Latin, ni les Escriptions: *imprimé à Geneve, le 9. Jour d'Octobre 1478.* . . . .

Spic. vet. Edit. ex Bibliotheq. Germaniq. Tom. XXI, pag. 101; & XXIII, pag. 90. Voyez ci-dessous la Citation (936). •

GENEVE, . . . , M. CCCC. LXXVIII. in folio.

LXV. NICOLAI VON WYLE verschiedene Schrifften so Theils aus dem Lateinischen vertirct, Theils eigenhändig aufgesetzt sind: *Stug. 1478.* . . . .

Spic. vet. Edit. ex Catal. Diekmanni, pag. 29.

STUTGARD, . . . , M. CCCC. LXXVIII. in folio.

LXVI. LEO.



**LXVI. LEONARDI ARETINI O-**  
pusculum de Calphurnia & Gurgulione:  
*in Monasterio Sorten, Anno M<sup>o</sup>. qdringen-*  
*tesimo septuagesimo octavo.* . . . . .  
Maittaire.

**SORTEN** Monasterium,  
M. CCCC. LXXVIII. *in folio.*

**LXVI<sup>a</sup>.** Discorso della Magnitudine  
di Dio, in Rime: *in Cusenza, 1478.* . . . **COSENCE**, . . . . . M. CCCC. LXXVIII. *in 4<sup>o</sup>.*  
Spic. vet. Edit. ex Labbe, pag. 356.

**LXVII. BOETII** de Consolatione  
Philosophie Libri V: *Pinarolii, per Ja-*  
*cobum de Rubéis, Gallicum, M. CCCC. LXX.*  
*nono, Orlavo Kal. Novemb.* . . . . .  
Maittaire.

**PIGNEROL, JAQUES DES ROUGES,**  
M. CCCC. LXXIX. *in folio.*

Le P. le Long *Biblioth. Sacr.* pag. 354, & après lui Mr. Maittaire pag. 110, parlent d'une  
*Bible Italienne* comme imprimée à Pignerol, par J. de Rubéis, en 1475, & citent comme Garant  
la Caille, pag. 21. Mais, outre que la Caille n'indique nullement Pignerol, l'Imprimeur Jaques de  
Rubéis demouroit encore alors à Venise, où il imprima divers Ouvrages jusqu'en 1479 qu'il se  
retira à Pignerol. D'ailleurs, les habiles Italiens, comme Mrs. Massi *Traduttori Italiani*, pag. 22,  
& Fontanini *dell' Eloquenza Italiana*, pag. 132, ne reconnoissent point cette Edition. Orlandi &  
Haym, qui la citent pag. 165 & 286, ne le font que d'après les *Annales Typographiques*.

**LXVIII. ENGELBERTI CULTI-**  
ficis Epistola Declaratoria Privilegio-  
rum Fratrum Ordinum Mendicantium con-  
tra Curatos Parochiales; & Epistola de  
Simoniâ vitandâ in Receptione Novicio-  
rum: *impressa Noviomagi, per Johanneum*  
*de Westphalia, Die 9. Julii.* . . . . .  
Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Teller. pag. 181;  
& Script. Ord. Præd. Tom. I, pag. 875.

**NIMEGUE, J. DE WESTPHALIE,**  
M. CCCC. LXXIX. *in quarto.*

**LXIX. BAPTISTÆ SALII** Sum-  
ma Baptistiniana Casuum Conscientiæ:  
*Stampata in Nove, per Nicolao Ghirarden-*  
*go, 1479, &c.* . . . . .  
Spic. vet. Edit. ex Sopranî Scrittori di Ligu-  
ria, pag. 55.

**NOVI, NIC. GHIRARDENGO,**  
M. CCCC. LXXIX. *in quarto.*

**LXX. HUGONIS DE S. CHARO**  
Sermones de Tempore & de Sanctis:  
*Zwollis, 1479.* . . . . .  
Spic. vet. Edit. ex Cave, pag. 632; Oleario,  
pag. 349; & Script. Ord. Præd. Tom. I,  
pag. 201.

**ZWOLL**, . . . . . M. CCCC. LXXIX. *in quarto.*

ON a une Edition de la *Leven Jesu Christi*, imprimée à Zwoll, par Peter Os van Breda, avec  
la Date bien distincte de MCCCClxix, *in folio*. Mais, outre qu'on n'a aucune autre Edition de ce  
Peter Os avant 1484, toutes les autres Circonstances de cette Edition prouvent que cette Date est  
fautive. Voyez ci-dessous la Remarque (AAA), Num. II, Art. 17.

**LXXI. Rabli**

SECTION  
XII.

**LXXI. Rabbi MOSIS MAIMONIS** More Nevochim, five Doctor Perplexorum: *Theſſalonica*, 1479. . . . **SALONICHI**, . . . , M. CCCC. LXXIX. in folio.  
Spic. vet. Edit. ex Ungero & Wolf. Biblioth.  
Hebr. Tom. III, pag. 780.

**LXXII. Breviarium Historiale**, excerptum à Gallo quodam ex **LANDULPHO DE COLUMNA**, Anno 1428: *Liber iste Picarvii, in Aedibus Canonice Ecclesie B. Hilarii, Typis editus est, Anno* CIO. CCCC. LXXIX. . . . **POICTIERS**, . . . , M. CCCC. LXXIX. in quarto.  
Spic. vet. Edit. ex Vossio de Historicis Latinis, pagg. 551, 552.

**LXXIII. JOANNIS MESUE Opera Medica: Antuerpie**, 1479. . . . **ANVERS**, . . . , M. CCCC. LXXIX. in folio.  
Maittaire.

**LXXIV. Vertrostinge der Menschen: Lewis**, 1479. . . . **LEEUE**, . . . , M. CCCC. LXXIX. in quarto.  
Maittaire, ex Frans Koerten Catalogo.

PEUT-ÊTRE ne s'agit-il-là, que de quelque Ouvrage de *Denis Rickel*, ou le *Chartreux*, qui étoit de cette petite Ville, dont on aura fait le Lieu de l'Impression. Voyez ci-dessus le Num. XXXIII.

**LXXV. JOHANNIS DE TURRECREMATA**, Cardinalis, Expositio brevis & utilis super toto Psalterio: *Burgi*, 1480. . . . **BURGOS**, . . . , M. CCCC. LXXX. in folio.  
Spic. vet. Edit. ex D. Nic. Anton. Biblioth. Hisp. vet. Tom. II, pag. 189; & Fabricii Biblioth. Lat. med. & inf. Æt. Tom. IV. pag. 475.

**LXXVI. HERMANNI DE PETRA Sermones L. in Orationem Dominicam: Aldenarde, per Joannem Casarem**, 1480. **OUDENARDE, JEAN L'EMPEREUR**, M. CCCC. LXXX. in folio.  
Spic. vet. Edit. ex Swertii & Valer. Andreæ Biblioth. Belg. pag. 343, & 383; & Petreii Biblioth. Carthus. pag. 143.

**LXXVII. El Peregrinaje de la Vida Humana**, compuesto por Fray **GUILLERMO DE GRALLEVILLE**, Abad de Senlis, traduzido en volgar Castellano, por Fray **VINCENTIO MAZUELLO: en Tolosa, por Henrique Aleman**, 1480. . . . **TOULOUSE, HENRI ALEMAN**, M. CCCC. LXXX. in folio.  
Spic. vet. Edit. ex Thoma Tamalo, apud D. Nic. Anton. Biblioth. Hisp. vet. Tom. II, pag. 204.

C'EST une Traduction Espagnole du *Pèlerinage de la Vie Humaine*, Roman Spirituel, composé en Vers par GUILLAUME DE GUILLEVILLE, Prieur de l'Abbaté de Chalis; si non imprimé à Paris vers le même Temps, in 4°, comme le dit la *Bibliothèque des Romans*, page 158; certainement, du moins, mais traduit de Vers en Prose par JEAN GALLOPES, à Lion, chez Maître Huz, en 1499, in .., comme on le voit dans la *Bibliotheca Cisterciensis* de de Vifch, page 135. L'Original, reproduit sous le Titre de *Roman des trois Pèlerinages*, mais retouché & fort altéré sans doute, a été imprimé à Paris, chez Ant. Verard, en 1511, in folio. On en peut voir un Lambeau dans la *Bibliothèque Française* de du Verdier, page 477.

LXXVIII. JODOCI GALLI Opusculum *Nosce te ipsum* inscriptum: *Heidelbergæ*, 1480. . . . .

HEIDELBERG, . . . . , M. CCCC. LXXX. in ..

Spic. vet. Edit. ex Reiseri Biblioth. August. pag. 109; & Hallevord. Biblioth. Cur. pag. 210.

LXXIX. Crónica de Santo ISIDORO Menore, con alcune Addizioni cavate del Testo & Istorie de la Bibia, & del Libro de PAULO OROSIO, & de le Passioni de li Santi: editum fuit Opus in Civitate Friuli, Anno M. CD. LXXX. . . . .

CITTA DI FRIULI, . . . . , M. CCCC. LXXX. in 8°.

Spic. vet. Edit. ex D. Nic. Anton. Biblioth. Hispanica vet. Tom. I, pag. 255, qui remarque, que cette Edition altere fort le Texte d'Isidore, & que l'Ouvrage est continué jusqu'en 1250.

LXXX. HORATII Epistolarum Libri II: impressum Cadomum, per Magistrum Jacobum Durandas & Egidium Quijoue, Anno Domini millesimo quadringentesimo octogesimo, Mense Junio, Die verò sextâ ejusdem Mensis. . . . .

CAEN, J. DURANDAS, & G. QUIJOUÉ, M. CCCC. LXXX. in quarto.

Maittaire.

LXXXI. LAURENTII GUILIELMI DE SAONA, Ord. Min., Rhetorica nova, composita in Universitate Cantabrigiensis Anno 1478: impressa apud Villam Sancti Albani, Anno Domini 1480. . . . .

ST. ALBAN, . . . . , M. CCCC. LXXX. in quarto.

Spic. vet. Edit. ex Hyde Biblioth. Bodl. Part. II, pag. 137; Indice vet. Edit. Jo. Mori, pag. 391; &c.

WOOD, *Historia Universitatis Oxoniensis* page 228, place cette Edition à Paris; & les Auteurs des *Catalogi MSS. Angliæ*, Tom. I, page 58, la placent à Cambridge. Comme il n'est guères vraisemblable, qu'on ait fait trois différentes Editions de ce Livre dans la même Année, il y a lieu de croire, que ce n'en est qu'une seule, touchant laquelle on se fera expliqué diversément, peut-être par Jalousie Académique. Quoiqu'il en soit, le Soprani, Oldoini, & Wadding, ne parlent nullement de cette Edition, quoiqu'ils n'aient point oublié l'Ouvrage, ni son Auteur, qu'ils font de Savonne, qu'ils surnomment de *Traversanis*, & qu'ils assurent avoir enseigné à Paris, & en Angleterre.

LXXXII. Les Expositions des Epistres & Evangiles Dominicales: *Troyes*, 1480. . . . .

TROYES, . . . . , M. CCCC. LXXX. in folio.

Maittaire.

LA Caille, *Histoire de l'Imprimerie*, page 51; & Orlandi, *Origine della Stampa*, page 192; plaçant ici une Edition du *Spiegel der Sassen*, faite à *Quilambourg*, l'île d'*Hollande*, cette Année 1480, in folio. Mais, c'est une Chimère, uniquement fondée sur ce que ce Livre a effectivement été imprimé cette Année à *Cologne*, en *Fiamand Ceulen*, que la Caille a pris pour une Abbréviation de *Culenbourg*, & dont il a forgé *Quilambourg*, qu'Orlandi avoue bonnement n'avoir pu détecter.

LXXXIII. VALLENSIS, seu VALENCIUS, super Psalterium: *Londini* 1481. . . . .

LONDRES, . . . . , M. CCCC. LXXXI. in . . .

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Bodl. Parte II, pag. 218.

LXXXIV. Glosa sup. Apocalipsim d' Statu Eccle'ie, ab Anno Salutis pñti sc3 M. cccc. lxxj. usque ad Finem Mundi. Et de p̄claro ⁊ gl'osissimo Triũpho Xp̄ianorũ i Turcos ⁊ Maumetanos, quorũ Secta ⁊ Imperiũ breviter incipiet deficẽ, ex Fũdametis Johannis in Apocalipsi, ⁊ ex Sensu Irali eiusdẽ aptissimo; cũ Cõsonãtia ex Judiciis Astrorũ: ex *Genua*, M. cccc. lxxx. Die xxxj. Martij in Sabbato scõ cõpletum. Impressum *Lipczk*, Anno sequente, scilic3. M. cccc. lxxxj. in Prosesto *Michaelis*. . . . .

LEIPSIK, . . . . , M. CCCC. LXXXI. in quarto.

Spic. vet. Edit.

Ces Prédictiones sont du fameux *Annius de Viterbe*, mais n'ont pas fait à beaucoup près autant de Bruit dans la République des Lettres, que ses prétendues *Antiquitez Chaldaïques, Babyloñiennes, &c.*

A-PROPOS de cet Ouvrage, la Caille & Orlandi placent vers ce Tens-ci l'Imprimerie à *GENZANO*, petite Place de la Campagne de Rome: mais, c'est une Erreur fondée sur une Suite de Bèvues; & sa Généalogie, si je puis m'exprimer de cette sorte, est trop singuliere, pour n'être point observée ici. *Saubert, Historia Biblioth. Norimberg.* page 138, avoit bien noté le Lieu de cette Impression, *Genua*. *Beughem, Incunabul. Typograph.* page 14, en fit *Gentile*. La Caille, *Hist. de l'Imprimerie* page 50, traduit ce Mot imaginaire par *Genzino*. Orlandi, *Origine della Stampa*, page 192, adopta sans le moindre Scrupule cette Traduction. Et, par ce Moien, voilà *Genzano* érigé en Lieu célèbre par l'Imprimerie, quoi qu'on y connoisse sans doute incomparablement moins les Caracteres & la Presse, que les *Presloirs* & les *Tonneaux*.

LXXXV. NICOLAI DE CLEMENS de Lapfu & Reparatione Justitiæ Tractatus ad Philippum Burgundiæ Ducem: *Viennæ*, 1481. . . . .

VIENNE, . . . . , M. CCCC. LXXXI. in quarto.

Spic. vet. Edit. ex Wharton App. ad Cave, pag. 79; & *Olearii Biblioth. Eccles. Pars. II*, pag. 18.

PENDANT tout le XV<sup>e</sup> Siècle, on ne connoît point d'autres Editions de cette Ville, que celles de deux autres Ousculs du même Ciémengis, l'un intitulé *Disputatio habita per scriptum super Materia Concilii generalis cum quodam Scholastico Parisiensi*, & l'autre *Responsio quid Vacantia ac minuta Servitia nullo Jure sint debita*, tous deux imprimés à Vienne, en 1482, in 4<sup>o</sup>; & celle du Traité d'Apulée, intitulé *Epitoma Divinum de Mundo, seu Cosmographia*; Duâ Conradi Celtie editum, & imprimé à Vienne avec cette Soucription singulière: *Impressum Vienne, 1497, per Joannem de Hiberna Arce, baud procul Ripis Rhenanis, & Urbe Inventrice & Parente Impresorie Artis Mogunciaco, feliciter.* in folio.

SECTION  
XII.

Spic. vet. Edit. ex Wharton, Olcario, & Schellhornii Amœnitatibus Hist. Eccl. & Litter. Tom. I, pag. 803.

LXXXVI. Missale secundum Usum  
Ecclesiæ Herbipolensis, Reverendissimi  
istius Ecclesiæ Antistitis Auctoritate e-  
ditum: *impressum Heriboli, per Jo-  
rium (Georgium) Ryser, Anno Domini*  
M. CCCC. LXXXI. . . . .

VURTSBOURG, G. RYSER,

Spic. vet. Edit. ex Philosophical Transactions,  
Num. 310. Voix ci-dessous, la Rem. (BBB),  
Num. CCXLI, Art. II.

M. CCCC. LXXXI. in folio.

LXXXVII. Rabbi JACOB BEN  
ASCHER Arba Turim, seu IV Ordines:  
I, *Orach Chajim*, i. e. *Semita Vitæ*; II,  
*Jore Dea*, i. e. *Docebit Scientiam*; III,  
*Even Ha'ezer*, i. e. *Lapis Auxilii*; & IV,  
*Chofchen mischpat*, i. e. *Pectorale Judicii*;  
Corpus Rituum Legumque Judaicarum:  
Soncini, Anno Judaico 241, at Christiano  
1481. . . . .

SONCINO, . . . . , M. CCCC. LXXXI. in . . .

Spic. vet. Edit. ex Wolfii Biblioth. Hebr. Tom.  
I, pag. 582; Tom. III, pag. 446; & Tom.  
IV, pag. 447.

LXXXVIII. Fasciculus Temporum:  
Nunc non sine magno Labore ad pristinum  
Statum reducia (Chronica,) cum quibus-  
dam Additionibus, per humilem Fratrem  
Henricum Wirzburg de Vach, Monachum  
in Prioratu Rubei Montis, Ordinis Clunia-  
censis, sub Ludovico Gruerie Comite magni-  
fico, Anno Domini M. CCCC. LXXXI. Et  
Anno precedenti fuerunt Aquarum Inunda-  
tiones, &c. . . . .

MONT-ROUGE, Pricuré du Comté  
de Gruiere, M. CCCC. LXXXI. in folio.

Spic. vet. Edit.

SECTION  
XII.

LXXXIX. JOANNIS BOCCACII  
Genealogiæ Deorum; & de Sylvis, Mon-  
tibus, &c: Regii, Laurentius & Bartho-  
lomæus Bottoni Fratres, M. cccc. lxxxi.  
Pridie Nonas Octobris. . . . .  
Spic. vet. Edit.

REGIO, BOTTONI Fratres,  
M. cccc. lxxxi. in folio 2 Voll.

XC. Quatiregio del Decursu della  
Vita Humana de Messer FEDERICO,  
Vescovo della Citta de Foligni. Divide-  
se in quatro Libri, il I del Regno de Dio  
Cupido, il II del Regno de Sathan, il  
III del Regno delli Vitii, & il IV del  
Regno de Dea Minerva de Virtù: Fi-  
nisce el Libro d'esso Quatiregio del De-  
cursu della Vita Humana, . . . . impresso  
à Perugia, per Maestro Stephano Arns Al-  
manno, nel M. cccc. lxxxi. . . . .  
Spic. vet. Edit.

PEROUSE, EST. ARNS, M. cccc. lxxxi.  
in folio.

CE STEPHANO ARNS est probablement le STEPHANUS ARNOLDI, qui se retira à Lu-  
bec en 1484, & le STEPHANUS ARNDES, qui imprima beaucoup ensuite en cette Ville.

XCI. MARI PHILELPHI Novum  
Epistolarium, sive Ars scribendi Episto-  
las: Urbini 1481. . . . .  
Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Dalman. pag. 295.

URBIN, . . . ., M. cccc. lxxxi. in quarto.

XCII. Fratris HERMANNI Dialo-  
gus: Lignis, 1481. . . . .  
Maittaire ex Sauberto & la Caille. Voyez ci-  
dessous la Rem. (AAA), Num. I, Art. 14.

LIGNITS, . . . ., M. cccc. lxxxi. in . . . .

XCIII. ESOPi Fabulæ, Latino Car-  
mine: Monteregali, per Dominicum de Ni-  
valdis, Anno M. cccc. lxxxi. octavo Martii.  
Maittaire.

MONDOVI, DOM. DE NIVALDIS,  
M. cccc. lxxxi. in folio.

XCIV. Missale Divinum, secun-  
dum sacerrimum Ordinem Be. Benedic-  
ti: in Montis Monachorum Loco, per Jo-  
hannem Sensenschmidt, Anno à Partu Vir-  
ginis salutifero M. cccc. lxxxi. Die xxj  
Juli, &c. . . . .  
Maittaire.

MONT DES MOINES près de Bam-  
berg, J. SENSENSCHMIDT,  
M. cccc. lxxxi. in folio.

C. Sensenschmidt étoit un des Imprimeurs de Nuremberg.

XCv. Re-

XCV. Recollectorium ex Gestis Romanorum: *Hasseleti*, 1481. . . . . HASSELT, . . . . . M. CCCC. LXXXI. in folio.  
 Spic. vet. Edit. ex Beughemil Incunab. Typograph. pag. 192.

SECTION  
XII.

XCVI. JOHANNIS DE TURRECREMATA Expositio brevis & utilis super toto Psalterio: *Casaraugustæ*, 1482. SARRAGOSSE, . . . . . M. CCCC. LXXXII. in fol.  
 Spic. vet. Edit. ex D. Nic. Anton. Biblioth. Hisp. vet. Tom. II, pag. 189.

XCVII. Pandectarum Juris Pars prior: *Koburgi*, 1482, *Caractere Gothico*. . . . . KOBURG, . . . . . M. CCCC. LXXXII. in folio.  
 Spic. vet. Edit. ex Bibliothec. Mallinkrot. pag. 74.

XCVIII. Suma de Geographia, por MARTIN FERNANDEZ DENCISO: *en Sevilla*, 1482. . . . . SEVILLE, . . . . . M. CCCC. LXXXII. in folio.  
 Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Barber. Tom. I, pag. 338.

XCIX. FRANCISCI DE ACCOL-  
 TIS Confilia: *Pisæ*, 1482. . . . . PISE, . . . . . M. CCCC. LXXXII. in folio.  
 Maittaire.

C. LUTREUS de Animâ: *Erfurti*, 1482. . . . . ERFORT, . . . . . M. CCCC. LXXXII. in . . .  
 Maittaire, ex Sauberto & la Caille. Voir ci-dessous la Rem. (AAA), Num. 1, Art. 15.

CI. Vite di PLUTARCO, traducte de Latino in Volgare per BAPTISTA-ALEXANDRO JACOVELLO: stampate in Aquileia, per Maestro Adam de Rotwil, Alamano, Stampatore eccellente, M. CCCC. LXXXII. xvj de Septemb. : . . . . . AQUILÉE, ADAM DE ROTWIL, M. CCCC. LXXXII. in folio.

CII. GUILLERMI Parisiensis Episcopi Rhetorica Divina: *Explicit Rhetorica Divina Doctoris uncti & ungentis Magistri Guillermi Parisiensis de sacra & sanctificatione Oratione aliquatiter abbreviata. Impressa Gandavi, per me Arnoldum Cesaris, Anno Dñi M. cccc. lxxxiiij. xj. Kal. Sep.* . . . . . GAND, ARN. L'EMPEREUR, M. CCCC. LXXXIII. in 4.  
 Spic. vet. Edit.

SECTION  
XII.

CIII. De Spiegel onser (*Menslicher*)  
Behoudenis: *Vohmaecht in der goede Steede*  
van Culenburch, by Johan Weldenaer, in  
het Jaer ons Heeren M. CCCC. LXXXIII.  
de Saterdag post Mattei Apostoli (Fes-  
tum). . . . .

Spic. vet. Edit. ex Philof. Transact. Num. 310,  
pag. 2598; & Isaac le Long Boek-Zaal  
der Nederduytsche Bibels, pag. 405.

CULENBORG, J. WELDENAEER,  
M. CCCC. LXXXIII. in 4°.

C'EST une des Editions de Fonte des fameux *Speculum Humanae Salutis*, & *Spiegel onser Be-  
houdenis*, qu'on prétend être les premiers Fruits de l'Imprimerie inventée à Harlem par le Moir  
de Planches de Bois gravées.

CIIII. HENRICI DE HASSIA Re-  
gulæ ad noscendum Discrimen inter Pec-  
catum mortale & veniale; & ANTONI  
NI Opus de Eruditione Confessoriorum:  
*Memmingæ*, 1483. . . . .

Spic. vet. Edit. ex Gesnero & ej. Abbrevia-  
toribus, ac Petreio, Possevino, Labbeo, &  
Oleario.

MEMMINGEN, . . . . . M. CCCC. LXXXIII. in 4°.

CV. Officium Missæ: *Magdeburgi*,  
1483. . . . .

Spic. vet. Edit. ex Cat. Francof. pag. 199.

MAGDEBOURG, . . . . . M. CCCC. LXXXIII. in 4°.

CVI. Dyalogus Creaturarum mora-  
lisatus: *impressus Stockholmæ*, à Johanne  
Snell, Artis Impressoriæ Magistro, Anno  
M. CCCC. LXXXIII. . . . .

Spic. vet. Edit. ex Er. Benzell. Not. in Diarium  
Vadlensis; Jo. Alnandri Historiol. Art.  
Typegr. in Suecia, Cap. I. Parsgr. III; &  
Act. Litt. Sueciæ, Ann. 1722, pag. 321, 322.

STOCKHOLM, J. SNELL,  
M. CCCC. LXXXIII. in 4°.

CVII. Nomocanon Juticum, dat is  
Jutische Low-Book, tribus Libris, è  
Danico Holfaticè versum: editum in Hol-  
stein, Anno 1483. . . . .

Spic. vet. Edit. ex Mollerii Inag. in Hist. Cheri.  
Cimbr. pag. 265.

En quelque Ville de HOLSTEIN,  
M. CCCC. LXXXIII. in ....

CVIII. Coustume du Pays & Du-  
ché de Normandie, avec les Déclara-  
tions ou Commentaires: imprimée, proba-  
blement, à Rouën, en 1483. . . . .

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Teller. pag. 216.

ROUEN, . . . . . M. CCCC. LXXXIII. in folio.

CIX. Le



CIX. Le Livre de Baudoin Comte de Flandres, & de Ferrant Fils au Roy de Portugal: *Chambery, Anthoine Neyret, 1484.* . . . . .

Spic. vet. Edit. ex Catal. Com. de Hoym,  
pag. 282.

CHAMBERY, ANT. NEYRET,  
M. CCCC. LXXXIV. in folio.

CX. La Buse de Cour: *Vienne, par Pierre Schenck, 1484.* . . . . .  
La Caille, pag. 44, & ex eo alii.

VIENNE en Dauphiné, P. SCHENCK,  
M. CCCC. LXXXIV. in folio.

Le Titre de ce Livre doit être *L'Abuse de Court ou en Court, qui se complainst à l'Adteur du Temps perçu qu'il a fait toute sa Vie; & l'Adteur luy donne Enseignement, & a toutes Personnes.* On en a une Edition faite à Lyon, chez Jean Lampany, sans Date, in 4°.

CXI. Coustumes du Duché de Bretagne. L'An de Grace 1484, le 26 Jour de Mars devant Pasques, regnant très haut & très excellent Prince François, par la Grace de Dieu, Duc de Bretagne, &c. a esté parachevé d'imprimer ce present Volume de Coustumes, correctées & meurement visitées par M. Nicolas Dalier, M. Guillaume Racine, & Thomas du Tertre, Avocats; avec les Constitutions, Establissemens, & Ordonnances, faites en Parlement de Bretagne es Temps passez & jusques à ce Jour, pareillement visitées & correctées par Jacques Bouchart Greffier du Parlement, & par M. Alain Bouchart: imprimées à Rennes, chez Pierre Bellefculée, & Joffes, 1484. . . . .

Spic. vet. Edit.

RENNES, P. BELLEESCULEÉ,  
M. CCCC. LXXXIV. in 12°.

CXII. Der Sondaren Troost, of een geestelijk ende geïnstrueert Procès tusschen Belial een Duyvel der Hellen als Christus ter eenre Sijde, ende Moyses Verwerder ter ander Sijde, met Figuren: *Dit Boeck is voleyndt tot Haerlem in Hollandt, Anno M. cccc. lxxxiiij. op ten xv. Dach in Februario. P. H.* Au dessus de cette Soucription, une Aigle soutient les Armes de Haerlem. . . . .

Spic. vet. Edit.

HAERLEM, P. H., M. CCCC. LXXXIV. in fol.

C'EST la Traduction Flamande du Procès de Belial contre J. Christ, Livre autrefois fort en Usage avant la Réformation; intitulé en Latin *JACOBI DE THERAMO Conjunctio Peccatorum*, &c.

SECTION  
XII.

feu *Processus Luciferi Principis Demoniorum, nec non totius Infernalis Congregationis, quorum Procurator belial, contra Jheban, Creatorem, Redemptorem, ac Salvatorem nostrum, cujus Procurator Moyjes, de Syois Ananiam que in Lybbo erat cum descendit ad Inferna, . . . coram Judice Salomone*; imprimé à Augbourg, chez Jean Schüssler, des 1472, in folio, & quantité d'autres fois dans le XV<sup>e</sup> Siècle; traicté en Allemand, en François, en Italien, en Espagnol, &c.; & imprimé plus d'une fois en toutes ces Langues. On a un pareil *Procès de Satban contre la Vierge Marie*, intitulé *BARTHOLOMÆ SAXOFERRATO Processus Satbanæ contra D. Virginem, coram Judice Jheju*, imprimé de même des le XV<sup>e</sup> Siècle, par Barthélemy Gullibeck, en 1475, in folio. Deux Jurisconsultes célèbres, JACQUES AVERER de Nuremberg, & ULRIC TENGLER de Hochstett, ont autrefois pris la Peine d'accompagner ces Ouvrages de longs & abondans Commentaires; & cela a été souventes-fois imprimé.

ON amusoit autrefois le Peuple par ces sortes de Fictions, prétendues pieuses, farcies des Dogmes les plus absurdes ainsi que des Superstitions les plus grossières, & où l'Ecriture étoit ridiculement travestie en Farce; & cela, afin de l'empêcher par-là de recourir à la Source qu'on avoit tout l'Intérêt du Monde de ne lui point laisser connoître: & l'on a remarqué, il y a quelques Années, dans le *Journal Littéraire*, Tome XIII, pages 352 & 353, que ce fut précisément dans la même Vûe, que les Jésuites firent mettre, par leur Pere Berruyer, l'*Histoire du Peuple de Dieu*, non seulement en Style élégant & fleuri, mais même en Ordonnance romanesque & galante.

ON place sous cette Année M. cccc. lxxxiv. l'Introduction de l'Imprimerie à BERLIN: mais, c'est un Abus; le Livre qu'on indique-aiant été imprimé à Harlem. Voyez ci-dessous la Rem. (AAA) Num. V, Art. 13.

CXIII. Coutumes du Duché de Bretagne, &c. comme ci-dessus Art. CXI: imprimées à Lodeac, chez Rolin Fouquet, & Jean Cres, 1485. . . . .

LODEAC, R. FOUQUET, & JEAN CRES, M. cccc. lxxxv. in 8°.

Spic. vet. Edit.

CXIII. Medecinas preservativas y curativas de la Pestilencia que significa el Eclipse del Sol del Año, M. cccc. lxxxv., por DIEGO DE TORRES: *emprentas en Salamanca*, M. CD. LXXXV. . . . .

SALAMANQUE, . . . , M. cccc. lxxxv. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex D. Nic. Anton. Biblioth. Hisp. vet. Tom. II, pag. 212.

CXV. JOANNIS DE SACROBOSCO Sphæræ Mundi Compendium, & GEORGII PURBACHII de Motu Planetarum: *Ara Erhardi*, 1485. . . . .

ARA ERHARDI, . . . , M. cccc. lxxxv. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Olzeii, pag. 23.

Bueghem, la Caille, & autres, placent ici l'Introduction de l'Imprimerie à CREMONE; mais, c'est une Erreur. Voyez ci-dessous la Rem. (AAA), Num. V, Art. 14.

CXVI. Statuta Provincialia & Diocesana Monasteriensia: *Monasterii Westphalorum*, 1486. . . . .

MUNSTER, . . . , M. cccc. lxxxvi. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Mallinkrot. pag. 96.  
‡ 157.

CXVII. Rabbi

**CXVII. Rabbi JOSEPHI ALBONIS** *Sepher Ikkarim*, sive Liber Fundamentorum seu Articulorum Judaicæ Fidei, Hebraicè: *Arimini; per Soncinatem*, M. CCCC. LXXXVI. . . . .

**RIMINI**, l'Imprimeur de Soncino, M. CCCC. LXXXVI. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex Labbe Biblioth. MSS. pag. 345; Wolfii Biblioth. Hebr. Tom. I, pag. 504; & Arisii Cremon. Litter. pag. 341, qui dit mal Liber Marim.

**CXVIII. TINCTORIS** Commentarius super **PETRI HISPANI** Tractatus Logicales: *Tubingæ*, M. CCCC. LXXXVI. **TUBINGUE**, . . . . , M. CCCC. LXXXVI. in . . .

Spic. vet. Edit. ex Jænich. Notit. Biblioth. Thorun. pag. 15.

**CXIX. Somme Rurale**, autrement Somme le Roy, ou Pratique du Droit Civil & Canonique, par **JEAN BOUTHILLIER: Abbeville**, probablement **Jean du Pré**, & **Pierre Gerard**, M. CCCC. LXXXVI. **ABBEVILLE, J. DU PRÉ & P. GERARD**,

M. CCCC. LXXXVI. in folio.

Spic. vet. Edit. ex La Croix du Maine, Biblioth. Françoisse, pag. 210; & Labbe Biblioth. MSS. pag. 339.

**LA CROIX DU MAINE**, & du Verdier, font cet Auteur François; mais, Valere André, *Biblioth. Belg.* pag. 464, le dit de Mortaigne entre Valenciennes & Tournai; ajoutant, qu'il étoit Conseiller au Parlement de Paris sous Charles V & VI. En ce Cas; la Croix du Maine dit mal qu'il *commença à écrire le dit Livre le 13 Jour de Juing 1460*. Peut-être a-t-il voulu dire 1360. Quoi qu'il en soit, le Testament, ou l'*Abrégé de la Vie*, de Bouthillier, ou le Bouteiller, se trouve à la fin de son Ouvrage; & ce Testament est du 16 de Septembre 1402.

**LE GALLOIS**, *Traité des Bibliothèques de l'Europe*, page 164; & son Plagiaire, *Idee générale des Etudes*, page 143; mettent en cette Ville, & sous l'Année 1483, l'Edition de la *Cité de Dieu* de St. Augustin. Mais, outre qu'ils auroient dû noter, que ce n'en étoit qu'une ancienne Traduction par Raoul de Presle, ils se trompent certainement; car, cette Edition n'a été faite à Abbeville, chez Jean du Pré & Pierre Gerard, qu'en 1486, en 2 Volumes in folio.

**CXX. Historia Preliorum Alexandri Magni**, Macedonum Regis: *Messanæ*, 1486. . . . .

**MESSINE**, . . . . , M. CCCC. LXXXVI. in folio.

Spic. vet. Edit. ex Oudino de Script. Eccl. Tom. III, col. 2760.

**CXXI. PETRI XIMENÈS** Confutatorium Errorum contra Claves Ecclesiæ nuper editorum: *impressum Toleti*, Anno 1486. . . . .

**TOLEDE**, . . . . , M. CCCC. LXXXVI. in 4°.

Maittaire.

PEUT-ÊTRE cette Edition est-elle du même Imprimeur Allemand, qui imprima dans la suite, en cette Ville, deux Ouvrages considérables, devenus aujourd'hui extraordinairement rares; savoir, le *Missale mixtum*, & le *Breviarium mixtum, secundum Regulam B. Isidori, Mozarabæ dictum*. Ces deux Ouvrages, revus & corrigés par Alphonse Ortiz, Chanoine de la Cathédrale de Tolède, & publiés

SECTION publiés par Ordre du Cardinal Ximènes, ont été imprimez aux Dépens de Melchior Gorrice de  
 XII. Novarre, à Toledo, par Pierre Hagenbach, le premier en 1500, & le second en 1502, in folio.  
 Le Pere le Long, *Bibliotheca Sacra* Tome I, page 362, dit tout le Contraire, & se trompe.

CXXII. El Valerio de las Historias  
 Escolasticas y de España; con Copila-  
 cion de las Batallas Campales; por DIE-  
 GO RODRIGUÈS DE ALMELA, Ca-  
 pellano de la Reyna Isabel: en Murcia,  
 por Juan de la Roca, M. CD. LXXXVII.

Spic. vet. Edit. ex D. Nic. Ant. Biblioth. Hisp.  
 vet. Tom. II, pag. 213.

MURCIE, J. DE LA ROCA,  
 M. CCCC. LXXXVII. in folio.

CXXIII. Tractatus seu Liber de Pes-  
 tilentiâ: *Bisuntia*, 1487. . . . .

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Hohend. pag. 27.

BESANÇON, . . . , M. CCCC. LXXXVII. in 4°.

CXXIV. Viginti Præcepta Elegantia-  
 rum Grammaticalium: *Buscoducis*, 1487.

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Bodl. pag. 300.

BOIS-LE-DUC, . . . , M. CCCC. LXXXVII. in 4°.

CXXV. MATTHÆI LUDECI, Card.  
 & Ecclesiæ Havelbergensis Episcopi,  
 Missale, h. e. Cantica, Precationes, &  
 Lectiones Sacræ, quæ ad Officium Mis-  
 sæ cantari solent; II Partibus, de Tem-  
 pore, & de Sanctis: *Wittebergæ*, 1483.

Spic. vet. Edit. ex Lipen. Biblioth. Theol.  
 Tom. II, pagg. 306, 307.

WITTEMBERG, . . . , M. CCCC. LXXXVIII. in fol.

CXXVI. Sassen-Spiegel, meid der  
 Glosen, gecorrigereet dorch THEODE-  
 RICUM VAN BOCKSTORPE, Bischof  
 tot Nüenborch: gedruket to Stendal, by  
 Joachim Westphael, 1488. . . . .

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Daneshiohd.  
 pag. 17.

STENDAL, JO. WESTPHEAL,  
 M. CCCC. LXXXVIII. in folio.

CXXVII. JOHANNIS DE THU-  
 ROCZ Chronicon Rerum Hungarica-  
 rum, ab Ortu Gentis & Rege Attila,  
 ad Corvinum Anno 1464: in inclitâ Ter-  
 ræ Moraviæ Civitate Brunensi lucubrati-  
 mē impressa sunt feliciter, Anno Salutis  
 M. CCCC. lxxxviij. Die xx Martii. . . . .

Spic. vet. Edit. Czvittingerus ne parle point  
 de cette Edition.

BRINN, . . . , M. CCCC. LXXXVIII. in folio.

CXXVIII. Mikre

CXXVIII. *Mikre Dardeki*, seu *Lec-  
tio Parvulorum*, hoc est *Lexicon Hebraï-  
cum*, secundum *Litterarum Seriem* dis-  
positum: *Constantinopoli*, 1488. . . . . CONSTANTINOPLE, . . . , M. CCCC. LXXXVIII.  
Spic. vet. Edit. ex *Wolffii Biblioth. Hebr. Tom.* in folio.  
*II, pag. 1367.*

CXXIX. *Il Testamento di GIOR-  
GIO SOMMARIVA*, Cavalier *Verone-  
se*, in *Verfo*: *Gradisca*, 1488. . . . . GRADISCH, . . . , M. CCCC. LXXXVIII. in . .  
Spic. vet. Edit. ex *Giorn. de' Letter. d'Ital.*  
*Tom. VIII. pag. 45.*

CXXX. *El Cavallero Conde Parti-  
nuples*: en *Tarrazona*, 1488. . . . . TARRAGONE, . . . , M. CCCC. LXXXVIII. in 8°.  
Spic. vet. Edit. ex *Biblioth. des Romans, pag. 19.*

CXXXI. *Dialogo de Sto. GREGO-  
RIO Papa: impresso per Maestro Justo*,  
*M. CCCC. octanto octo, xxiiij de Marzo, in*  
*Gaieta*. . . . . GAIËTE, M<sup>o</sup>. JUSTO, M. CCCC. LXXXVIII.  
Maittaire. in folio.

CXXXII. *Obsequiale, sive Benedic-  
tionale, Eistetense; Eisteta, per Michael*  
*Reyser*, 1488. . . . . EISTET, M. REYSER,  
Maittaire, ex *Sauberto & la Caille.* M. CCCC. LXXXVIII. in . . .

CXXXIII. *VEGETII Epitoma Rei*  
*Militaris: Pefcie, iij Nonas Aprilis* M. CCCC.  
LXXXVIII. *Sigismundo Rot de Bitfche Ope-  
ris Architecto*. . . . . PISCIA, SIG. ROT, M. CCCC. LXXXVIII. in fol.  
Maittaire.

CXXXIV. *SERVII HONORATI*  
*Libelli duo, de ultimarum Syllabarum*  
*Natura, & de centum Metrorum Gene-  
ribus: Viterbii*, M. CCCC. LXXXVIII. *Janua-  
rii xij.* . . . . . VITERBE, . . . , M. CCCC. LXXXVIII. in 8°.  
Maittaire.

CXXXV. *Les Lunettes des Princes*,  
*composées par JEHAN MESCHINOT:*  
*Nantes, Estienne Larcher*, 1488. . . . . NANTES, EST. LARCHER,  
Maittaire. M. CCCC. LXXXVIII. in 4°.

SECTION  
XII

CXXXVI. Biblia Bohemica: *impressa in Bohemiâ, Anno 1489, seu 18°. Uladislai Bohemiæ Regis.* . . . . EN BOHEME, . . . , M. CCCC. LXXXIX. in fol.  
Spic. vet. Edit. ex Err. Benzel. Aët. Litt. Sueciz, Ann. 1722, pag. 324.

Le Pere le Long n'a point connu cette Edition, & commence par une de *Venise, cbés Pierre Lichtenstein*, en 1566, in folio.

CXXXVII. Rabbi MOSCHIS NACHMANIBIS Commentarius in Legem: *Ulyssipone, in Aedibus R. Arba, Anno Judæico 249, Christiano verò 1489, Mense Af.* LISBONE, R. ARBA, M. CCCC. LXXXIX. in fol.  
Spic. vet. Edit. ex Wolfii Biblioth. Hebr. Tom. IV, pag. 921. Dans le Tom. III, pag. 796, il l'avoit dit de 1490, & in 4°.

CXXXVIII. PETRI DE CASTROBEL Commentarii in Symbolum Athanasianum: *Pampilone*, 1489. . . . PAMPELUNE, . . . , M. CCCC. LXXXIX. in . . .  
Spic. vet. Edit. ex Wadding. Script. Ord. Minor. pag. 278.

CXXXIX. THOMÆ A KEMPIS de Imitatione Christi Opusculum: *Ingolstadii*, 1489. . . . INGOLSTAD, . . . , M. CCCC. LXXXIX. in . . .  
Spic. vet. Edit. ex Du Pin, Biblioth. Eccles. XV<sup>e</sup> Siècle, pag. 572; & Gersonianis, pag. lxxij. Schelhornii Amœnit. Litt. Tom. VIII, pag. 425.

CXL. Breviarium Capuanum: *editum Capuæ, Anno 1489.* . . . . CAPOUE, . . . , M. CCCC. LXXXIX. in 8°.  
Spic. vet. Edit. ex Fabricii Biblioth. Lat. med. Ætat. Tom. I, pag. 751.

CXLI. ISAACI Liber de Religione, conversus à BERNARDO DE BOIL, Eremita in Monteferrato: *editus in Monasterio S<sup>t</sup>i. Cucufatis Vallis Aretanæ, Anno M. CD. LXXXIX.* . . . . Le Monastere de S<sup>t</sup>. CUCUFAT dans la Vallée d'Arete, . . . . , M. CCCC. LXXXIX. in 4°.  
Spic. vet. Edit. ex D. Nic. Anton. Biblioth. Hisp. vet. Tom. II, pag. 214.

CXLII. PETRI DE CASTROBEL Commentarii in varios Philosophorum Libros: *Ilardæ*, 1489. . . . LERIDA, . . . , M. CCCC. LXXXIX. in . . .  
Spic. vet. Edit. ex Wadding Script. Ord. Minor. pag. 278.

CXLIII. Au-

CXLIII. Aureus Libellus de duobus  
Amantibus, ex BOCCATIO: *Constantia*,

1489. . . . . CONSTANCE, OU COUTANCE,  
M. CCCC. LXXXIX. in 4°. Malitairé.

CXLIV. ARNALDI BADETI Trac-  
tatus de Mirabilibus Mundi, ejusque.

Compositione: *Avenione*, 1489. . . . . AVIGNON, . . . . , M. CCCC. LXXXIX. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex Spach. Nomencl. Philos.  
pag. 619.

CXLV. PETRI PHILOMUSI Ve-  
neti Clausulæ, Locutiones, Epitheta,  
&c., Ciceronis, exposita: *Senis*, *Sigif-*  
*mundus Rot*, 1489. . . . . SIENNE, SIG. ROT, M. CCCC. LXXXIX. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex Gesneri Abbrev. pag. 680,  
& Cat. J. van Ruym, pag. 197.

CXLVI. Articuli Passionis Christi,  
cum Theorematis & Documentis: *Jor-*  
*danis*, 1490. . . . . JORDANIS, . . . . , M. CCCC. XC. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Colbert. pag. 784.

CXLVII. Constitutiones pro bonâ  
Ordinis Cisterciensis Gubernatione latæ,  
& à Pontificibus approbatæ, Jussu Ca-  
pituli generalis editæ: *Divione*, per Pe-  
*trum Metlinger Alamannum*, 1490. . . . . DIJON, P. METLINGER, M. CCCC. XC. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex de Visch Biblioth. Cisterc.  
pag. 61. Lud. Jacob Biblioth. Cabilon. pag.  
147; & Biblioth. Teller. pag. 181.

CXLVIII. Le vieux Missel de Clu-  
ny: imprimé à Cluny même, en 1490. . . . . CLUNY, . . . . , M. CCCC. XC. in . . .

Spic. vet. Edit. ex Histoire Littéraire de Lyon,  
Tom. II, pag. 767, où l'on affirme que cette  
Edition est dans la Bibliothèque du Collège des  
Jésuites de cette Ville.

CXLIX. Los Evangelios, desde A-  
viento, hasta la Dominica in Passione, tra-  
duzidos en Lengua Castellana, por Fray  
JUAN LOPEZ de la Orden de San Do-  
mingo: en Zamora, 1490. . . . . ZAMORA, . . . . , M. CCCC. XC. in folio.

Spic. vet. Edit. ex Th. Tamajo de Vargas,  
apud D. Nic. Anton. Biblioth. Hisp. vet.  
Tom. II, pag. 206.

SECTION  
XII.

**CL. Statuta Synodalia, Synodo publicâ, per Reverendissimum in Christo Patrem & Dominum, Dominum Heinrichum Episcopum Bambergensem, in Ecclesia Bambergensi celebrata, lecta, & publicata, Anno M. cccc. xci. Mensis Maii xij<sup>o</sup>: Anno Domini M. cccc. xci. Kal. Junii impressa, peut-être par Jean Pschl, qui y imprima le *Breviarium Romanum*, & le *Liber Missalis secundum Ordinem Ecclesie Babebergenfis, Anno Incarnationis Dñice M. cccc. xcix. quarto 5<sup>o</sup>. K<sup>lar</sup> Junii. in folio.* . . . . . **BAMBERG, . . . . , M. cccc. xci. in 8<sup>o</sup>.****

Splc. vet. Edit.

**CLI. Litteræ Confraternitatis Vadsenensium: Vadsen, 1491.** . . . . **VADSTEIN, . . . . , M. cccc. xci. in . . .**  
 Spic. vet. Edit. ex Alnandri Historiola Typogr. Monasterio de Suede, où il y avoit  
 Succ. Cap. I, § III; opus Asta Erud. Lips. une Imprimerie qui fut consumée  
 Suppl. Tom. VIII, pag. 507. par le Feu dès 1495.

**CLII. Statuta Synodalia Ecclesie Lingonensis, sub Joanne d'Amboise ejus Episcopo, Anno 1491: Lingonibus, 1491.** **LANGRES, . . . . , M. cccc. xci. in 4<sup>o</sup>.**  
 Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Teller. pag. 165;  
 & le Long Biblioth. de la France, pag. 100.

**CLIII. Laudes B. Mariæ Virginis: Hamburgi, per Johannem & Thomam Brochardum, 1491.** . . . . . **HAMBOURG, J. & T. BROCHARD, M. cccc. xci. in folio.**  
 Spic. vet. Edit. ex Halleverd. Biblioth. Cur. pag. 230; & Oudin de Script. Eccles. Tom. III, col. 2760.

**CLIV. PETRARCHA de Remediis utriusque Fortunæ: Accipe tandem, candidissime Lector, Divinum Francisci Petrarchæ Opus, Nicolai Lugari Industriâ sollerti nitidissimum, Bernardini de Misintis Papiensis, ac Cæsaris Parmensis, Sociorum, diligenti Operâ impressum Cremonæ, Anno Incarnationis Dñicæ 1492, Die 17 Mensis Novembris.** . . . . . **CREMONE, B. DE MISINTIS, & SOC. M. cccc. xcii. in folio.**  
 Spic. vet. Edit.

**CLV. JOHAN-**



CLV. JOHANNIS HEBERLING,  
Gammundienſis, Lectio declarativa ſu-  
per Epidemiæ Morbo: *Dole*, 1492. . DOLE, . . . ., M. CCCC. XCII. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex van der Linden, Merckli-  
no, & Mangeto, de Scriptis Medicorum,  
pagg. 365, 601, & 615.

CLVI. THOMAS DE KEMPIS de  
Imitatione Chriſti, & JOHANNES GER-  
SON de Meditatione Cordis: *Traſtatulus*  
*Venerabilis Magiſtri Johannis GERSON,*  
*de Meditatione Cordis, Luneborch impreſſus,*  
*per me Johannem Luce, Anno Dñi M. CCCC.*  
*xciiij. xxj Die Menſis Maij, finit felici-*  
*ter.* . . . . LUNEBOURG, J. LUCE,  
M. CCCC. XCII. in 4°.

Spic. vet. Edit.

CLVII. Regule emendate correcte-  
que Hafnye de figuratis Conſtructioni-  
bus Grammaticis, ex diverſis Paſſibus  
Sacre Scripture ac Poetarum: *impreſſe*  
*Hafnye, per Gotthofridum de Ghemen, An-*  
*no 1493.* . . . .

COPENHAGUE, GOD. DE GHEMEN,  
M. CCCC. XCIII. in....

Spic. vet. Edit. ex Nouvelles de la Rép. des  
Lettres, Janvier 1709, pag. 79.

CLVIII. S. BONAVENTURÆ Com-  
mentarius in Sententiarum Libros: *Fri-*  
*burgi, per Kilianum, 1493.* . . . . FRIBOURG, KILIAN, M. CCCC. XCIII. in fol.

Spic. vet. Edit. ex la Caille, pag. 49.

CLIX. Spiegel der wharen Rheto-  
rica: *Fribourg in Briſgaw, 1493.* . . FRIBOURG EN BRIſGAW,  
Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Carpoz. pag. 313. M. CCCC. XCIII. in folio.

PEUT-ÊTRE cette Edition, & la précédente, ſont-elles de la même Ville, quoiqu'indiquées  
différemment.

CLX. Græciſmus: *Angoliſini, 1493.* ANGOULÊME, . . ., M. CCCC. XCIII. in...

Spic. vet. Edit. ex Duchat Rem. ſur Rabe-  
lais, Tom. I, pag. 90.

C'EST un Ouvrage de Grammaire, dans le Gout du *Donat* & de *l'Alexandri Deſtrinale*, par  
EBRARD de *Bebune*, dans le XII ou le XIII Siècle, comme il paroît par ce Diſtique équi-  
voque,

*Anno milleno centeno bis duodeno,  
Condidit Ebrardus Græciſmum Bebutienſis,*

qui ſigniſie également 1124, ou 1212, & non 1112 comme le veut Mr. le Duchat. Un VIN-  
CENTIUS METULINUS, que Mr. le Duchat nomme auſſi QUILLET ou QUILLIOT, le  
ſurchargea d'*Expoſitiens*, & le fit imprimer à Lyon, en 1490, in 4°. Mr. du Cange parle de cette  
Edition

SECTION  
XII.

Edition dans la belle Préface de son *Glossarium mediae & infimae Latinitatis*, page xxxvij, & Mr. le Duchat d'une seconde, aussi à Lyon, chez Jean du Pré, en 1493, in... Valere André, & Ant. Sanderus, qui parlent de cet Auteur, l'un dans sa *Biblioth. Belgica*, page 211, & l'autre dans sa *Biblioth. Belgica MSS.* page 222, n'indiquent aucune Edition de son Ouvrage.

CLXI. *Missale secundum Usum Ecclesiae Bituricensis: Biturigibus, Anno 1493, editum.*

BOURGES, ....., M. CCCC. XCIII. in...

Spic. vet. Edit. ex Catherinot Annal. Typogr. de Bourges, pag. 1.

CLXII. Rabbi LEVI BEN GERSON *Commentarius in Prophetas prioris, Hebraëce: Leiria, 1494.*

LEIRIA, ....., M. CCCC. XCIV. in folio.

Spic. vet. Edit. ex le Long Biblioth. Sacra, pag. 827.

CLXIII. WIGANDI WIRT *Dialogus Apologeticus adversus Trithemium de Conceptione B. Mariæ Virginis: Oppenheimii, 1494.*

OPPENHEIM, ....., M. CCCC. XCIV. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex Script. Ord. Præd. rec. Tom. II, pag. 13.

CETTE Dispute particulière sur l'immaculée Conception de la Vierge s'éleva à l'occasion d'un Livre de Trithème de *Laudibus Sanctæ Annæ*, dans le VII Chapitre duquel il avoit fortement relevé cette prétendue Immaculation. Elle produisit divers autres Ecrits, tant de la Part de Trithème & de ses Amis, que de celle de ce Wigand Wirt ou Caupo, Dominicain, qui se cachoit sous le faux Nom de *Pensans-Manus*, & qui peut par conséquent augmenter le Nombre des *Auteurs déguisez*. Il fut enfin obligé de se retracter, & de donner Satisfaction à Trithème touchant les Injures grossières dont il avoit usé envers lui. Voyez à cet Egard l'*Historia Universitatis Parisensis*, Tome V, page 311.

ON a un autre Ouvrage du même Auteur, intitulé *Dialogus Apologeticus Wigandi Wirt contra Weslanicam Persuasionem atque Ordinis Fratrum Predicatorum Persecutores*, imprimé de même à Oppenheim, in 4°, mais sans Date, & inconnu aux Auteurs des *Scriptores Ordinis Predicatorum recensiti*: & je le note d'autant plus volontiers ici, qu'on trouve à la fin des Vers de Pierre Gunther, Récgent du College d'Oppenheim, à la Louange des Inventeurs de l'Imprimerie, rapportez aussi par Mr. Schellhorn, *Auxanitatum Litterariorum* Tome I, pages 16 & 17.

CE fut aussi dans cette même Ville, que les Théologiens de Cologne publièrent, peu après, divers Ouvrages, où ils ne firent aucune Difficulté d'avancer, qu'*Aristotele avoit été le Precursur de Jesus-Christ dans la Nature, de même que Jean-Baptiste le fut ensuite dans la Grace*. Tels sont, par exemple, de *Fals & Morte Aristotelis Liber Versu & Metro*, & *De Salute Aristotelis Liber*, imprimez à Oppenheim, en 1498, in...

Spic. vet. Edit. ex Agrippa de Vanit. Scientiar. Cap. LII, pag. 95; Gisb. Voetli Disput. Theol. Tom. II, pag. 602; & Bayle, *Art. ARISTOTE*, Rem. (R).

CLXIV. *Malleus Maleficarum, Maleficarum, & earum Hæresim, ut Fræcæ, potentissimè conterens: Marpurgii, 1494.*

MARPOURG, ....., M. CCCC. XCIV. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Oizel. pag. 166.

SELON Fontana, cité dans les *Scriptores Ordinis Predicatorum recensiti*, Tome I, page 897, ce Livre avoit déjà été imprimé à Lion, chez les Janses en 1484; mais, il y a-là probablement quelque

que Brouillerie. Peut-être faut-il 1584. Quoiqu'il en soit, ce mauvais Ouvrage, rempli de Superstitions grossières, de Puérilités risibles, & même d'Impertinences intolérables, a souvent été réimprimé depuis. Mr. Bunneman parle d'une Edition sans aucune Indication, à la Fin de laquelle le *Laus Deo, Pax Viciis, & Requies Defunctis*, étoit augmenté de ces Mots notables, *Exterminium Harēsi*; Clause tout-à-fait digne du Livre & de ses Auteurs, Jacques Sprenger, & Henri Insitor, Dominicains, & Inquisiteurs de la Foi en Allemagne.

**CLXV. De Indagatione Celestium**  
Mortuum, sine Calculo: *Carpen*, 1494. *CARPEN*, ..... M. CCCC. XCIV. in 4°. Spic. vet. Edit. ex Catal. L. Billaine, *Cbil. IV*, pag. 15.

Mais, que veut dire *Carpen*? Gesner, *Bibliotheca Universalis* folio 286 vfo; Frisius, *Epit. Biblioth. Gesneri* page 299; Spachius, *Nomenclatoris Philosophici* page 365; Fr. Sweetius, *Athenarum Belgarum* page 297; Valetre André, *Bibliotheca Belgica* page 305; *Ondbeit en Geest van Zeeland*, page 75; Heindreich, *Pandeß. Brandenburg.* page 45; & Pieter de la Rue, *Gelesterd Zeeland*, page 292; parlent bien tous d'un Livre de semblable Titre, imprimé en 1494, in 4°: mais, comme ils n'indiquent aucun Lieu d'Impression, on n'en sauroit tirer aucun Secours pour expliquer cet étrange *Carpen*. Peut-être faudroit-il *Compēn*. Quoiqu'il en soit, tous ces Auteurs attribuent cet Ouvrage à un GUILLELMUS ÆGIDIUS, ou GILLIS, Zélandois; mais, Gesner & ses Abbreviateurs le font mal de *Wisselreck*, & Valere André de *Willekerk*, au lieu de *Wisselkerke* en Zuyd-Beveland. C'étoit un Mathématicien, dont l'on avoit alors une si haute Opinion, qu'on fit ce Distique à sa Louange:

*Tu Celo, scribens Stellam, sedisse videris,  
Indagas Motus cum tua Dextra leves.*

Mais, ses Historiens ne lui ressembloient guères à cet Egard: car, excepté Sweetius, & Mr. de la Rue qui l'a copié, ils s'accordent tous à estropier le Titre de son Livre, en y mettant *sine Calculo*, au lieu de *sine Calculo*, que le Sujet indiquoit naturellement; &, comme pour rendre la bévue indubitable, Heindreich a trouvé bon de mettre *absque Calculo*.

MR. BUNNEMAN place sous cette Année M. CD. XCV. l'Introduction de l'Imprimerie à COMPLUTE, ou ALCALA DE HENARÉS; mais, c'est une Erreur: voyez ci-dessous la Remarque (CC), Num. XIX. Selon le Catalogue de la Bibliothèque de Bonaventure Vulcanius, on la placeroit bien plus haut, puis qu'on y annonce, page 67, l'*Ordo examinandi Testes, & Prædica Judicialis Audientiarum*, de François Gonzales, comme imprimée Compluti, Anno 1497, in 8°. Mais, cela n'a aucun Fondement. On ne connoit aucune Edition faite en cette Ville pendant le XV. Siècle.

LES Abbreviateurs de Gesner font plaisamment, page 22, de cet *Alcala de Henarés* l'Auteur des *Ordines* (*Ordinationes*, apparemment.) *Regales Castellenses*, imprimées dès Seb. Martinès, en 1565; &, page 4, ils avoient de même fait traduire le Roman d'*Anadís* de Flamand en Espagnol par *Acurdus Oliva*, faisant ainsi d'*Acuerda* y *Olvido*, Devise de l'Auteur Espagnol, qui signifie Souvenir & Oubli, le Nom de ce prétendu Traducteur; presque aussi risibles en cela, que Possévin, leur Copiste perpétuel, qui reproche noblement à Lutetia d'avoir fait traduire ce Roman en François, afin de corrompre par-là tout le Royaume de France. Voyez la *Bibliotheca Selecta*, Tome II, page 345.

**CLXVI. Incipit Pfalterium & Brevarium secundum Chorum Ecclesie Ratisponensis: in fine legitur M. CCCC. XCV. . RATISBONE, . . . , M. CCCC. XCV. in folio.**  
Spic. vet. Edit.

C'EST un grand in folio de Caractères Gothiques rouges & noirs, accompagnés de Notes de Plein-Chant.

**CLXVII. Des Heillighen Romischen Reichs Abscheid: Wormbs, 1495. . . WORMS, . . . , M. CCCC. XCV. in folio.**  
Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Mallinkrot. pag. 24.

CLXVIII. El Nacimiento, y primeras Empresas del Conde Orlando, traducidas en Castellano por PERO LOPEZ HENRIQUEZ de Catalajud: en *Valadolid*, 1495. . . . . VALADOLID, . . . . , M. CCCC. XCV. in 4<sup>o</sup>.  
Spic. vet. Edit.

CLXIX. Rabbi MOSIS KIMCHI *Mahalac Schevile Haddas*, seu Grammatica Hebraica, cum aliorum Tractatibus Grammaticam Artem spectantibus: *Orthonaë, in Sciciliâ [seu Regno Neapolitano.] Karoli Regis Sciciliæ & Iherusalem Anno secundo [i. e. 1496.] Editio tertia.* ORTONA DEL MARE, M. CCCC. XCVI. in 4<sup>o</sup>.  
Spic. vet. Edit. ex Catall. Biblioth. Lugd. Batavæ, Annor. 1674 & 1716, pag. 277 & 404.  
Voicé ci-dessous la Remarque (AAA), Num. I, Art. 5.

CLXX. JOANNIS PICI, Mirandulæ Principis, Opera omnia: *Mirandulæ*, 1496, Editio I. . . . . MIRANDOLE, . . . , M. CCCC. XCVI. in folio.  
Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Petavianâ, pag. 129.

COMME il y a une Edition des *Opuscules* de cet Auteur faite à Boulogne, chez Benoit d'Hector, en 1496, peut-être y a-t-on pris le Nom de sa Principauté pour celle du Lieu de l'Impression de son Livre; & que ce n'est qu'une seule & même Edition. En tout cas, voici une autre Edition de cette Ville, & de cette Année.

D. CÆCILII CYPRIANI Carmen de Ligno Crucis: *Mirandulæ*, 1496. in . . . .  
Spic. vet. Edit. ex Beughemio.

CLXXI. FRANCISCUS XIMENIUS de Vitâ Christianâ, &c. *Granatæ*, 1496. . . . . GRENADE, . . . . , M. CCCC. XCVI. in . . .  
Maittaire, ex la Caille.

CLXXII. La Vie & les Miracles de Monseigneur St. Martin, translatée de Latin en François: *imprimée à Tours, par Matthieu Lateron, le 7 de May Mil. CCCC. IIII. XX. & XVI. par Jean du Liege, Libraire.* . . . . . TOURS, M. LATERON, M. CCCC. XCVI. in . . .  
Maittaire.

CLXXIII. ROBERTI de Licio Sermones Quadragesimales LIX. de Peccatis: *Offenbachii*, 1496. . . . . OFFENBACH, . . . . , M. CCCC. XCVI. in 4<sup>o</sup>.  
Maittaire.

CLXXIV. Oeff-

CLXXIV. Oeffeninge van der Paf-  
fie ons Heeren: *Schoonhoven*, 1497. . . SCHOONHOVEN, . . , M. CCCC. XCVII. in 8°. SECTION  
XII.  
Spic. vet. Edit. ex Catal. Adr. Paw, pag. 80.

CLXXV. Hier beghint een goede  
Oefenighe van den Leven ons Heren  
Jhesu Christi: *gheprent te Leyden, bi mi  
Hugo Jassoen van Woerden aan die Vifch-  
marche, int Yaer ons Heren M. CCCC. en  
xcvij.* . . . . . LEYDEN, HUGO JANSOEN,  
M. CCCC. XCVII. in 8°. SECTION  
XII.  
Spic. vet. Edit.

CLXXVI. La Regle des Marchands  
de JEAN LE LISEUR de l'Ordre des  
Freres Prescheurs: *imprimée à Provins,  
par Guillaume Tavernier, en 1497.* . . PROVINS, G. TAVERNIER,  
Maittaire, ex la Caille, M. CCCC. XCVII. in ...

CLXXVII. JOANNIS BRUGMAN-  
NI Vita Sanctæ Lidwinæ five Lidwigis,  
Batavis Lydwyt, Virginis Schiedamen-  
fis: *Schiedami* 1498. . . . . SCHIEDAM, . . . , M. CCCC. XCVIII. in 4°. SECTION  
XII.  
Spic. vet. Edit. ex J. Molani Annot. in Marty-  
rol. Ufuardi, folio 52 vfo; Val. Andr. Bi-  
blioth. Belg. pag. 469; & Halleward. Bi-  
blioth. Cur. pag. 167.

CLXXVIII. Chirurgia GUIDONIS,  
BRUNI, THEODORICI, ROLANDI,  
& LANFRANCI: *Bergomi*, 1498. . . BERGAME, . . . , M. CCCC. XCVIII. in folio.  
Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Heinfiana, pag. 162.

CLXXIX. GREGORII AMASÆI  
Panegyricus in Laudem Cardinalis Gri-  
mani & Utinenfium: *Utini* 1498. . . UDINE, . . . . . , M. CCCC. XCVIII. in 4°. SECTION  
XII.  
Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Bigot. pag. 158;  
& Rutgers. pag. 31.

ON a débite, que les *Sermones Aurei de Sanctis de Leonardus de Ulbus* avoient été imprimez en  
cette Ville dès M. cccc. XLVI. Mais, ce n'est qu'un Abus de la Date de la Composition ou Col-  
lection de ces Sermons. On a dit aussi la même chose de M. cccc. XLVI; ce qui n'est non plus  
qu'un Renversement de cette Date de M. cccc. XLVI. en M. cccc. XLVI. Voyez ci-dessous la Re-  
marque (AAA), Num. V, Art. 2.

CLXXX. CICERONIS Officiorum  
Libri III, & alii Libelli, cum Com-  
mentariis PETRI MARSI & aliorum:  
*venales reperiuntur in Domo Joannis Alexan-  
dri, Librarii Andegavis, Vico, Vocabulo  
Gallico à la Chaussée de St. Pierre. M.  
CCCC. XCVIII.* . . . . . ANGERS, J. ALEXANDRE,  
Maittaire, M. CCCC. XCVIII. in folio.

CLXXXI. PAULI WANN Sermo-  
nes de Sanctis : *Hanoia*, 1499. . .

HANAW, . . . . . M. CCCC. XCIX. in 4<sup>o</sup>.

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Itig. Part. I,  
pag. 126.

CLXXXII. Leyas hechas por el Rey  
Fernando y la Reyna Dona Ysabel, por  
la Brevedad y Orden de los Pleytos,  
fechas en la Villa de Madrid : y *estam-  
padas en el Año M. CCCC. XCIX.* . .

MADRID, . . . . . M. CCCC. XCIX. in folio.

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Hohend. pag. 149.

LA CAILLE introduit-à l'Imprimerie des 1494; mais, le *Concilium Illiberitanum* qu'il cite est  
de 100 Ans plus nouveau.

CLXXXIII. Catholicon Armorico-  
Franco-Latinum, à JOANNE LAGA-  
DEC, Dioecesis Trecorensis, composi-  
tum, ad Utilitatem Clericorum novello-  
rum Britanniae : editum Lantriguieri, per  
*Joannem Casnez, v Novemb. Anno M. CCCC.  
XCIX.* . . . . .

TREGUIER, J. CASNEZ,

M. CCCC. XCIX. in folio.

Spic. vet. Edit. ex Cangii Praef. in Glossarium  
med. & inf. Latinit. pagg. xi, xij.

DANS la Bibliotheca Hobendorfiana, page 237, on Indique un autre Catholicon, lequel contient trois  
Langues, Breton, François, & Latin, construit & compilé par Maître AUFFRET QUATQUEVE-  
RAN, & imprimé à Antreguier, en 1499, in folio.

AUROIT-ON imprimé alors deux Ouvrages de même Genre, dans la même Ville, & dans la  
même Année? Ou seroit-ce le même Ouvrage attribué à deux différens Auteurs? Peut-être y ont-  
ils travaillé tous deux, l'un fournissant le Latin & le François, & l'autre le Breton; & que Mr.  
du Cange aura choisi le Titre Latin, & la Bibliotheca Hobendorfiana le Titre François.

CLXXXIV. Biblia Latina, cum  
Glossâ ordinariâ, Postillis Nicolai de Ly-  
ra, &c: edita in Valle Engaddi vulgò En-  
gebal, Curâ Conradi Leontorii. . . .

ENGEBAL, CONR. LEONTORIUS, . . . . .

in folio 7 Voll.

Spic. vet. Edit. ex le Long, Biblioth. Sacrae  
pag. 253.

CETTE Edition n'a point de Date; mais, le P. le Long la place entre les Années 1498 & 1500  
de son Enumération des Bibles Latines. La Vallée d'Engaddi est une Région de la seconde des Li-  
gues Grises, où elle a peut-être été faite: ou bien, comme ce *Conradus Leontorius* étoit Impri-  
meur à Nuremberg, peut-être n'a-t-il fait que mettre le Nom de cette Vallée à un Nombre d'Exem-  
plaires qu'il y aura distribué; ou, peut-être encore, cet *Engaddi* n'est-il que quelque Endroit du  
Voisinage de Nuremberg, ainsi nommé par Esprit de Dévotion, à l'imitation de beaucoup d'autres,  
qui sont appelez *Sion*, *Bethleem*, *Emmaüs*, *Jerusalem*, le *Calvaire*, &c.

CLXXXV. JOANNIS ANGLEBER-  
MÆI Institutio boni Magistratûs, & alia  
Opuscula inter quæ Vita S<sup>ti</sup> Evurtii Au-  
relianensis Præsidis, ac Divi quoque  
Aniani Laudes : *Aureliani, per Petrum As-  
selinum, M. CCCCC.* . . . . .

ORLÉANS, P. ASSELIN, . . . . . M. D. in 4<sup>o</sup>.

Spic. vet. Edit. ex Ant. Verderii Suppl. ad  
Biblioth. Gesneri, pag. 32; & Spach. No-  
mencl. Philos. pag. 673.

CLXXXVI. Bre-

CLXXXVI. Breviarium secundum  
Consuetudinem Ecclesiæ Elnensis: *Per-*  
*piniani, per J. Rosembach, 1500. . .*

PERPIGNAN, J. ROSEMBACH, M. D. in 8°.

Spic. vet. Edit. ex Biblioth. Teller. & Malt-  
taire.

CLXXXVII. CICERONIS ad He-  
rennium Rhetoricorum Libri IV, cum  
Raphælis Regii Præfatione: & Oratio  
pro Q. Ligario: *Editiones antiquæ excusæ*  
*Cracoviæ, Anno 1500. . . . .*

CRACOVIE, . . . . ., M. D. in 4°.

Spic. vet. Edit. ex Fabricii Biblioth. Lat. Sup-  
plem. pag. 108.

Ces Editions pourroient bien être de *Jean Haller*, qui imprimoit en cette Ville au Commence-  
ment du XVI Siècle, comme le remarquent *Simon Starovolski, Elogiorum Scriptorum Polonorum*  
page 102; & *David Braun, Catalogi Scriptorum Polonia & Prussia* pag. 1.

QUELQUES-UNES de ces Villes-là ne feignirent point de s'at-  
tribuer, ou de trouver bon qu'on leur attribuât, l'Invention de  
l'Imprimerie. L'on en compte jusqu'à treize; savoir, *Strasbourg*,  
*Harlem*, *Dordrecht*, *Rome*, *Boulogne*, *Venise*, *Feltri*, *Augsbourg*,  
*Nuremberg*, un Bourgeois de Maïence nommé *Thierry Gresimond*  
ou *Gresimond*, *Russembourg*, *Bâle*, & *Lubeck*: en sorte que, si  
l'on y veut ajouter *Maïence*, c'est réellement & de fait, que l'O-  
rigine de ce bel Art a été deux fois aussi disputée, que la Naîs-  
sance d'Homere (rrr). Mais, après tout ce que nous avons établi  
jusqu'à présent, il est aisé de se convaincre, que les Prétentions  
de ces Villes ne sont nullement fondées: & comme ce seroit une  
Discussion de très grande Etendue, dans laquelle je ne saurois  
actuellement entrer, je me contenterai d'observer présentement,  
que celles de *Strasbourg* & de *Harlem* ont fait incomparablement  
plus de Bruit, & ont été beaucoup plus vigoureusement soutenues  
& contestées, que toutes les autres ensemble; qu'elles n'en sont  
pas pour cela plus certaines, n'étant probablement fondées, que  
sur la Retraite & l'Etablissement de *Guttemberg* en ces deux  
Villes, indiqués ci-dessus Section VII, Citations (pp) & (qq);  
que tout ce qu'elles paroissent pouvoir légitimement prétendre  
est que *Strasbourg* est la seconde, & *Harlem* la troisième, de tou-  
tes les Villes du Monde où l'Imprimerie ait été exercée (sss);  
&

SECTION  
XIII.  
Plusieurs de  
ces Villes  
s'attribuent  
fausement  
l'Invention  
de l'impre-  
merie.

(rrr) Voir, ci-dessus l'Introduction, Cîs. (b & c).

(ss) On ne voit néanmoins aucune Edition de *Strasbourg* avant 1466,  
ni de *Harlem* avant 1424, soit qu'elles se soient perdues, soit que l'E-

tablishement de *Guttemberg* n'ait pas mieux réussi dans la dernière de  
ces Villes qu'en l'autre. Mais, comme on a pu le remarquer dans la  
présente Liste, il s'en trouve de bien plus anciennes de diverses autres  
Villes.

SECTION  
XIII.

&, enfin, qu'on ne sauroit raisonnablement refuser à Maïence, & à ses trois illustres Citoyens, Guttemberg, Fust, & Schoiffer, l'Honneur de l'Invention de ce bel Art.

C'EST précisément aussi ce qu'a autrefois publiquement reconnu un très célèbre Critique, & l'un de ceux qui ont le plus scrupuleusement examiné ce Sujet. *Tout ce que l'on a débité des autres Inventeurs de l'Imprimerie, dit-il, n'est fondé que sur des Rapports, des Conjectures, des Vraisemblances, des Autoritez forcées, & des Jaloufies de Villes les unes contre les autres; & tous ceux, qui donnent cette Invention à d'autres, . . . s'embarrassent, se contredisent, se détruisent l'un l'autre, font des Ignorances grossières, & le plus souvent*

„ Delphinum Sylvis appingunt, Fluclibus Aprum (ttt): „

& c'est ce qu'on peut aussi légitimement que singulièrement reprocher à un Voïageur incomparablement plus agréable qu'exact & sincere (AA).

## XIV. PEU

Villes des Pais-Bas; comme de Tergou, d'Utrecht, de Louvain, &c. d'Alst, en 1473; de Deventer, en 1475; de Bruges, & de Bruxelles, en 1476; de Delft, en 1477; de Nimègue, de Zwoll, de Leure, &c.

d'Anvers, en 1479; d'Osborne, en 1480; de Hasselt, en 1481; &c. en fin de Gand, & de Calembourg, en 1481.

(ttt) Naude, Mazarin, page 135, 136.

(AA) Un Voïageur incomparablement plus agréable qu'exact & sincere. Ce Voïageur est Maximilien Mifson, qui, multipliant sans raison Guttemberg, faisant mal-à-propos deux différens Personnages de Pierre Schoiffer & de Pierre Gernstein, de même que de Laurent Coster & de Laurent Gensjon, en un mot, confondant & brouillant la plupart des fausses Opinions entre elles, aussi bien qu'avec la véritable, s'est fort légèrement imaginé, qu'il est facile de voir ce qui a donné lieu à cette Diversité de Sentimens touchant l'Inventeur de l'Imprimerie, & le Lieu dans lequel elle a été inventée. On trouve, dit-il (233), les Noms de toutes ces Personnes, comme aussi ceux du prétendu Magicien Jean Faust, de Conrad & Arnold Freres & Bourgeois de Maïence, & de Thomas Pieterfon, dans les Livres qui furent les premières imprimées à Harlem, à Maïence, à Spire, à Strasbourg, &c. ailleurs; parce que les uns étant associés des autres, l'Associé pour la Dépense se voulut aussi associer pour la Gloire.

Mais, quelque plausible qu'ait paru cette Conjecture à un Ecrivain d'ailleurs judicieux & exact (234),

aucun de ceux qui connoissent un peu les anciens Monumens de l'Imprimerie ne la regardera jamais comme telle, à moins qu'on ne lui fasse voir bien positivement quelques-unes de ces prétendues premières Editions communes à Maïence & à Strasbourg, ou à Maïence & à Harlem, & ainsi des autres. Or, bien loin que cela eut été aussi facile à Mifson qu'il ôse l'avancer, c'est certainement ce qu'il lui auroit été absolument impossible. En effet, excepté les seuls Noms de Fust & de Schoiffer, qu'on voit effectivement sur les premières Editions de Maïence, on l'auroit sûrement pu dénier, & même sous Condition d'Amende, de montrer le Nom d'aucun de ces autres Imprimeurs sur aucune de ces prétendues Editions qu'il assure si décilivement qu'on trouve: & tout ce qu'il débite à cet Egard, avec tant de Confiance & de Sécurité, n'est pas mieux fondé, que tout ce qu'il a si témérairement avancé touchant la Garde des prétendues premières Impressions de Harlem, & que Mr. d'Uffenbach a si solidement & si vigoureusement réfuté (235).

(BB) Un

(233) Mifson, Voïage d'Italie, &c. Tom. I, page 22, 23.

(234) La Bruce, Mélanges Littéraires, pag. 228.

(235) Uffenbach, quod Scheelhorn. Amoxit. Lucet. Tom. IX, pag. 969, & 971.



XIV. PEU après l'Etablissement de l'Art dans la plupart de ces Villes, les Imprimeries & les Librairies se multiplièrent si fort, & en tant d'Endroits, que, selon la Remarque d'un très habile Homme en ces fortes de Connoissances, dès l'Année 1474, tous les bons Livres avoient déjà été imprimez plus d'une fois, sans compter les mauvais & les superflus (BB). Cette Quantité s'augmen-

SECTION  
XIV.  
Multipli-  
cité des Edi-  
tions que pro-  
duisirent ces Vil-  
les.

(BB) *Un très habile Homme a remarqué, que, dès l'Année 1474, tous les bons Livres avoient déjà été imprimés plus d'une fois, sans compter les superflus.* Voici ses propres Termes, qui réjouiront sans doute par leur Naïveté. Ce qui est grandement à remarquer, dit-il, c'est que l'on s'adonna si chaudement à pratiquer cette nouvelle Invention [de l'imprimerie,] qu'un certain Petrus Tracius se vantoit, quelque tems après, d'avoir corrigé 3000. Volumes (236). En effet, je puis dire avoir remarqué, qu'au paravant l'Année 1474, tous les bons Livres, quoique gros & laborieux, avoient déjà été imprimés deux & trois fois; sans excepter les vieux Jurisconsultes Baldus, Bartole, Abbas, Felin, de Sio. Geminiano, Bardacius, & mille autres, que l'on peut voir dans la Bibliothèque du Collège Royal de Navarre, qui n'a point encore condamné ces vieux Livres à servir aux Fuyes du Feu de la St. Jean.

Il n'y a rien de plus certain que cette Observation: & quiconque voudra prendre la Peine de jeter les Yeux sur les Listes des anciennes Editions, y reconnoitra bien vite, qu'il y avoit alors tels Livres, comme les Bibles, le Petrus Comestor, le Ludolphus Saxo, le Petrus Lombardus, le Thomas Aquinas, le Nicolas de Lyra, le Mimotresius, le Bercoborius, le Jacobus de Voragine, le Vincentius Baluacensis, le Fastidulus Temporum, & divers autres, qui s'imprimoient en 4 ou 5 Villes, tout-à-la-fois, & dans la même Année. Cette Observation est du fameux Naudé (237), qu'on a toujours regardé avec raison comme une Bibliothèque vivante; qui se vançoit de sa laborieuse Recherche & Inspection de plus de quinze mille vieux Livres en vingt-cinq ou trente des meilleures & plus fameuses Bibliothèques de Paris (238); & qui s'est fait une si belle Réputation dans la République des Lettres, tant par les Ouvrages curieux dont il l'a enrichie, que par les Soins qu'il a pris de former & d'arranger les Bibliothèques de Mrs. de Mesme, du Cardinal Be-

gni, du Cardinal Barberin, de la Reine Christine, & du Cardinal Mazarin.

Le Sort de la première & de la dernière de ces Bibliothèques a été bien triste. Malgré les Murmures de beaucoup de Gens, & les vives Remontrances du pauvre Naudé; & tant dans la Remise de la Bibliothèque de Mr. le Cardinal Mazarin par le Sr. Naudé entre les Mains de Mr. Tubey, imprimée à Paris, en 1651, in 4<sup>o</sup>; que dans son Avis à Nosseigneurs du Parlement sur la Vente de la Bibliothèque de Mr. le Cardinal Mazarin, imprimé à Paris, en 1652, in 4<sup>o</sup>; cette Bibliothèque fut dissipée & vendue à l'Enchère par Ordre du Parlement de Paris: & les Manuscrits ayant été pris pour la Bibliothèque du Roi, Naudé se fit juger tous les Livres de Médecine pour 3500 Livres (239). Le célèbre Gilbert Gaulmin, Maître des Requêtes, & Savant du premier Ordre, indigné d'une Dissipation si préjudiciable aux Gens de Lettres, ne put en cacher sa Douleur, & son Ressentiment éclata par les Vers suivans.

*Julidae toto Libros dum colligit Orbe,  
Et vocat Aonias ad sua Tecta Deas:  
Teſta, Deas, Libros, infami Curia Lege,  
Vendidit, in medio profuitiſſime Foro.  
Hoc Scleris Pretium, Juxta Commercia Paſſi,  
Diraque promiſſas Audiſio monſtras Opes.  
Nec mirere Neſar. Empus probat empti Senatus:  
Vendidit hic Libros, vendere Jura ſolet (240).*

Après le Retour de Mazarin à Paris, il reſtit une nouvelle Bibliothèque, tant des Débris qu'il put rassembler de celle-là, que de Livres nouvellement achetez: & c'est celle qui se conserve encore aujourd'hui sous son Nom au Collège des quatre Nations à Paris.

QUANT à la Bibliothèque de Mrs. de Mesme, pour l'Ornement, l'Aggrandissement, & l'Arrangement de laquelle Naudé avoit composé cet agréable & utile Avis pour dresser une Bibliothèque (241); & de laquelle il

(236) *Cela est tiré de Sabellius. Eusebio X, Lib. VI, qui dit bien tout au long trente mille: en quoi il y a certainement de la fausseté, si par Volumes il entend avant de différentes Editions; mais en quoi il n'y a rien de fort merveilleux, si par là il entend simplement chaque Exemplaire de chacune de ses Editions.* (237) *Addition à l'Hist. de Louis XI, pag. 307.* (238) *Avec tout cela, dès l'XIV<sup>e</sup> siècle, les Universités de France ont eu des Bibliothèques, & les Offices de Clergé de 1466: & quantité de celles qui ont été découvertes dans ces derniers Tems-ci par Saubert, Labbe, Reſier, Brague, Maltaire, ont été et sont aujourd'hui en celles.* (239) *Palin, Lettre du 5 Mars 1652. Tom. I, pag. 195.* (240) *La-mème.* (241) *Adresse au Président de Mesme, & imprimée à Paris, chez Fr. Targa, en 1647, in 8; & avec un des Augmentations, à Paris, chez Rollet le Duc, en 1644, in 8, & la suite du Traité des Bibliothèques du P. Louis Jacob. On en a deux Traductions Latines: l'une intitulée Gabr. Naudæ Differtatio de Rati- & Bibliothecarum erigendi. Oris Mauticii edita, Praefationem, Notas, & Epitola, las duas de preceptis ac includis nonnullis Gallicæ & Germanicæ MSS. adjunctis, & imprimée Hambourg, apud Jo. Naumannum 1618, in 12; & l'autre, intitulée Gabriellus Naudæ Differtatio de instituenda Bibliotheca, & Gallicæ in Latinum translata: per P. I. L. M., & insérée dans la Collectio de Bibliotheca de Mademoiselle de Schenckius, imprimée à Helmstadt, chez Haumannus, en 1702, 1703, & 1705, en 3 Volumes in 4.*

SECTION  
XIV.

menta bien autrement encore dans les Années qui suivirent jusqu'à la Fin du Siècle : en sorte que c'est avec beaucoup de Fondement qu'on a remarqué, qu'un Homme seul pourroit à peine suffire pour dresser la Notice des anciennes Editions; & c'est ce que prouvera très bien la Liste que je donnerai ci-dessous des Auteurs qui l'ont entreprise (CC).

## XV. PAR

Il est bien fâcheux, qu'il ne nous ait point donné le Catalogue Historique, Critique, & Philosophique, qu'il nous en avoit promis sous le Titre de *Bibliotheca Memoriana* (242), sa Destinée a encore été plus malheureuse. En effet, elle fut dissipée sans retour en 1706, & l'on n'en a pas même conservé le Souvenir dans le Catalogue qui en fut dressé pour lors sous le Titre de *Bibliotheca Bigotiana*, parce que la Bibliothèque du célèbre Emeric Bigot, Conseiller au Parlement de Rouen, y fut jointe & vendue en même Temps (243) : Catalogue, auquel on peut très bien appliquer le *Fronti nulla Fides* du Poëte, & qui auroit dû être intitulé encore, *Imò & Memoriana*. Mais, ce fut ce qu'on affecta de cacher avec tant de soin, qu'on ne se fit aucun Scrupule de gâter la Reliure de tous ceux de ces Livres, où se trouvoient les Armes de Mrs. de Mesme, en en faisant enlever avec un Fer taillé exprès le Morceau de Cuir qu'elles occupoient. Cette Précaution fut néanmoins fort inutile; car, l'Empreinte de ces Armes paroissoit encore assez sur le Carton de quelques-uns de ces Livres, pour découvrir ce vain Mystère : & tout Paris se moqua de cette mauvaise Finesse. Un des principaux Ornaments de cette belle Bibliothèque étoit un magnifique Recueil d'Auteurs Classiques, tous d'Edition d'Alde Manuce, la plupart imprimés sur Vellin, ornés de très belles Miniatures & Lettres peintes, & enrichis de cette Reliure si révérend des Sicans de France à cause de l'Inscription *Joannis Grolierii & Amicorum*. Malheureusement, cela tomba entre les Mains d'un Gredin de Notaire, qui n'achetoit des Livres que pour en tapisser un Cabinet, & qui, absolument incapable de connoître le Mérite de ceux-là, les fit impitoyablement dépouiller de ces Vêtements précieux & respectables, pour les revêtir de Reliures modernes plus brillantes à son Gré : Attentat, véritablement digne de l'Indignation des Honorables-Gens, & qui méritoit incomparablement mieux à Berne ou les Estrivères, que celui de ce Vieillard du Hoccalin qui s'amusoit à lire des Chansons & des Madrigaux avec des Lunettes (244).

(CC) Un Homme pourroit à peine suffire pour faire l'Histoire des anciennes Editions, comme le prouvera la

Liste de ceux qui l'ont entreprise.] Cette Remarque est du laborieux & inépuisable Mr. Fabricius, dans la Préface sur le *Prodromus Historiæ Litterariæ* & l'*Iter Celsense* de Lambæus, la *Bibliotheca arcana Studiorum* d'Alexandre Fichert, & le *Catalogus Manuscriptorum Bibliothecæ Medicæ* de Guillaume Langius (245). Si quis, dit-il (246), à primo Tempore quo Libri impressi sunt optet inspicari, ut ut Laude dignissimos fateor præstantium Virorum Labbæi, Rellerii, Cleverlii, & Beughemiti maxime, in hoc Genere Conatus, affirmo tamen, vix unius Hominis Alacritatem adhuc sufficere, ut digna Librorum ante Annum MD excusorum, quæ adhuc desideratur Notitia, ex Bibliothecarum Aldicis eruatur, & Eruditorum Curiositati satisfaciatur; ne memorem, videri multa Scripta illo Tempore impressa jam perisse, aut vix ac ne vix quidem obvia esse. En effet, tous les Auteurs qu'il nomme-là, & ceux que je vais y ajouter, sans en excepter même l'Ouvrage de Mr. Maittaire, quelque abondant qu'il soit, & le Supplément considérable que j'ai eu occasion d'y faire dans mes Lectures, n'ont point encore porté ce Recueil à la Perfection.

LISTE DES HISTORIENS DES ANCIENNES  
EDITIONS DU XV SIÈCLE.

I. *Catalogus Librorum editorum ante Annum 1500* editus Anno 1643, in 16.

C'est tout ce que j'en connois; & cela, sur la Citation assez fréquente qu'en font les Peres Quefif & Ehard dans leurs *Scriptores Ordinis Prædicatorum recensiti* (247). Il ne faut pas le confondre avec celui du Pere Louis Jacob, annoncé à la 196 page du *Menagiana*, en ces mauvais Termes: Il a fait un Livre des anciennes Editions de tous les Livres qui ont été imprimés depuis 1440 que remmena l'Impression jusqu'en 1500 inclusivement; car, Toussier, qui l'intitule plus correctement *Bibliotheca antiquarum Editionum* ad Annum 1500 inclusivè, remarque que cela n'a jamais été publié.

II. JOHANNIS SAUBERTI *Catalogus Librorum editorum usque ad Annum 1500, extantium in Bibliothecâ Norimbergensi*.

CB

(242) Voir son Addition à l'Hist. de l'Écrit XI, par. 27, & son Avis pour dresser une Bibliothèque, pag. 161. (243) Ce Catalogue fut imprimé à Paris, chez Jean Leclerc, Rec. en 1706, in 12. (244) Boccacini, Ragguagli di Paravoli, Centur. I, par. 32. (245) Ces 19 Ouvrages ont été imprimés, ensemble à Hambourg, chez Libesclit, en 1710, in folio. (246) *Ibidem*, \*\* 3. (247) Voir ces paravoliements de l'Ann. I, pag. 502, col. 2.

XV. PAR un Préjugé trop généralement répandu, & dont les Brocanteurs & les Libraires ont parfaitement bien su faire leur

SECTION  
XV.  
Etiame courtes  
& Abus des  
anciennes Editions,

CE Catalogue se trouve au bout de l'*Historia Bibliotheca Reipublica Norimbergensis* du même Auteur, imprimée à Nuremberg, chez les Enders, en 1643, in 12. A en juger par certains Articles employés par Beughem, la Caille, & quelques autres, mais solidement réfutés par Chevillier, ce Catalogue n'est pas fort exact. Zelner a reproché à son Auteur de n'avoir écrit, que pour vanter les anciennes Editions de la Bibliothèque de cette Ville (248); & Chevillier a fait voir, qu'il se trompoit fort, en affirmant, même avec Défî de prouver le Contraire, qu'il n'y avoit point d'Edition plus ancienne que 1459, & qu'avant 1466 les Imprimeurs ne mettoient point leurs Noms à leurs Imprimez (249).

J'AJOUTERAI à cela, qu'après s'être imaginé, que le *Platina de Vitis Pontificum Romanorum*, imprimé à Nuremberg, chez Antoine Koburger, en 1481, in folio, étoit la première Edition de cet Ouvrage, il ajoute fort témérairement, *ut foris Rei Periculum faceret quod Domi non anderet* (250); comme si, dans ce Temps-là, Nuremberg n'avoit pas été tout aussi Catholique que Rome même: & ne sachant pas, sans doute, que cette Histoire avoit déjà été imprimée à Venise, chez Jean de Cologne & Jean Maubien de Gheretsem, en 1479, in folio; Edition, dans laquelle les Endroits scabreux, tels que le *Lucas Medicus... Uxorem habuit* impudemment changé depuis en *non habuit*, & le notable Aveu du Pape Pie II sur la Nécessité de la Restitution du Mariage aux Ecclésiastiques, ne se trouvent pas moins, que dans la

prétendue andacienne Edition de Nuremberg, l'une à la Fin de *Cler*, & l'autre à la Fin de *Pie II*. Si ces Passages étoient du Nombre de ceux qu'avoit copiés dans les *Collectanea Miscellanea* l'infortuné Sigismond d'Unrug, Gentil-Homme Polonois, il n'est pas étonnant, que le Tribunal de Petrikow ait prononcé contre lui, son Livre, & celui du pauvre Platine qui n'en pouvoit mais, l'affreuse & incroyable Sentence, exécutée en 1715, hautement condamnée par la Sorbonne comme violent tout Droit tant Humain que Divin, & rapportée par Mr. Schellhorn, *Amanitatum Litterariarum*. Tome IX, pages 683 & 736-741.

CE qui a pu jeter Saubert dans l'Erreur est que cet Antoine Koburger ne se fit aucun Scrupule de mettre son Nom, au lieu de ceux de Jean de Cologne & de Jean Maubien de Gheretsem, dans l'Epître de Jérôme Squarazafich placée à la Tête de cet Ouvrage. Antonio Morretto, Libraire de Venise, fit encore bien pis: il ôta sans façon de l'Epître Dédicatoire du *Commentariolus Nicolai Perotti in Proamium Historiae Naturalis Plinii* le Nom de Francesco Guarnerio, Homme de Lettres, & Ami de l'Auteur, pour y substituer impudemment le sien, & se donner ainsi des Airs d'Homme d'Importance. Le savant & judicieux Auteur du *Giornale de' Letterati d'Italia*, de qui je tiens ce Détail, s'élève avec beaucoup de Justice contre des Tromperies si criminelles & si condamnables; ajoutant avec Douleur, que ce ne sont point là les seules de cette Espece qu'on ait vû pratiquer dans cette Profession-là (251).  
En

(248) Zelneri Theatrum Correctorum, pag. 3. (249) Chevillier, pag. 19. l'ivre aussi pag. 40 & 61 pour une fautive Edition de Quintilien, à Paris, en 1471; & pour une de St. Cyprien, à Spire, en la même Année. (250) Saubert Hist. Biblioth. Norimberg. pag. 77, 141. Hallwond, Spicil. de Hist. Lypsin. pag. 180, a adopté aussi cela. & Bornemann, Catalog. MSS. & vet. Edit. pag. 17. Oudin de Script. Eccl. Tom. III, col. 2683, prétend aussi que Platine n'a été imprimé pour la première fois qu'en 1481. (251) Giornale de' Letterati d'Italia, Tom. XIII, pag. 426-428. Beaucoup d'autres Savans ont fait de pareilles Plaintes, tant à cet Egard, qu'à celui de l'ignorance & de l'insouciance. Telles sont celles de Nic. Perot dans le Commentariolus qui vient d'être cité; du Passage singulier de Mancinellus contre Tacuin, ci-dessus Citation (302); de celui de Verinus contre Eucharis Silber, ci-dessus Citation (1); de l'Epître Dédicatoire des Epistole Philarchus d'Edition de Barthol. Justinopolitanus, en 1498; d'Erasme sur le Pro-verbe Pellina lencé, pag. 292 Collectio Adagiorum absolutissima; de la Fin de l'Encomium Calographum de J. A. Bergellanus; de Jacq. Fontaine, dans ce Traité notable, Illis debemus Studiis, quod pro antiquaque Literar. invenimus Plagiam, pro Syllabâ Crucem, pro Libro Tormentum, de la Quezela Jac. Ravin Textoris, à la Fin de son Epistologium Opus, de Conrad Gelfner, dans l'Epître Dédicatoire du XII L'ivre de ses Pandectes adressée à Sébastien Gelfner; d'Angelo Rocca, de Bibliotheca Vanciani, pag. 412; des Chapitres IV-IX de Chevillier, de l'Origine de l'Imprimerie de Paris; de Morhof, Polyhistor Tom. I, pag. 83; de

SECTION  
XV.

leur- Profit (uuu), beaucoup de Gens préfèrent ces anciennes Editions aux postérieures ; parce , disent-ils , qu'elles sont plus con-

(uuu) *Ex nunc fieri uideretur cunctis Librorum ante-quin-  
centum Opus, ut pra illis reliqui omnes contemnerent. Ex quo  
antiquaria illa Editio Mercis requiritur abique, & Solus uere  
cetera coperant ..... Emptores non nisi Marjalis erat  
nummatis emplas admittant ..... Contende subtilitatis hic ....*

..... Preit plus nimis statui possi ; Ideoque id intra quosdam  
Limes coercendum esse, nec Arbitrio quorundam, qui nibi aliud  
quam Lucrum spectant, Bibliothecam permittendum. Mainte-  
ne, in Exaltatione Tomi II Ansalum Typographicorum,  
pag. vij.

En effet , avant Koburger & Moretto, *Giovanni da Reno*, Imprimeur de Viennce, avoit de même mis son Nom à la Place de celui de *Christofal Valdarfer*, Imprimeur de Venise, dans des Vers Italiens qui se trouvent également à la Fin de leurs Editions du *Decamerone* di *Boccaccio*, imprimé, par le premier, à Venise, en 1471, in folio ; & par le second, à Viennce, en 1478, in folio : depuis, *Martin Flach* ou *Simus*, Imprimeur de Strasbourg, a fait la même chose à l'égard de *Nicolas Kessler*, Imprimeur de Bâle, dans des Vers Latins mis à la Fin de leurs Editions des *Germani Opera* de 1489 & de 1494, en 3 voll. in folio ; & l'on en trouveroit sans doute divers autres Exemples.

III. *PHILIPPI LARRE veterum Editionum ante Annum Christi MD Breviarium.*

CELA se trouve dans la Bibliotheca nova MSS. Librorum, imprimée à Paris, chez Jean Henault, en 1653, in quarto, depuis la page 337 jusqu'à la 360. C'est une Liste des anciennes Editions qu'il a trouvées dans la Bibliothèque du Roi de France, & à laquelle il seroit à souhaiter, qu'il eut donné plus d'Ordre, & plus de Soins à circonscrire les Titres & les

Années de ces Editions. Elle est d'ailleurs assez exacte, & je n'y ai remarqué que quelques Fautes dignes d'Attention : par exemple, pag. 319, les *Epistres d'Ovide d'Ustavien de St. Gelais*, imprimées en 1446, pour 1456 ; pag. 349, *Andreas de Ieremia*, pour de *Niernta*, ce qu'a fidèlement imité *Catherinot*, *Art d'imprimer*, page 4 ; page 343, *Bernardo Glicini*, pour *Illicinio* ; pages 344, 346, & 471, *Jean Gobein*, pour *Golain*, ou *Golein* ; page 346, *Pierre Forges*, pour *Furget* ; & page 347, *Colard Mansion*, qu'il donne pour l'éditeur au lieu de Libraire. Page 301 du même Livre, il se trompe assez plaisamment, en faisant du fameux Poëme, intitulé *Quatreregio del Decursu della Vita Humana*, un Livre de Cosmographie, auquel il fabrique cet autre Titre : *Cosmographia in terza Rima di Frederico Vescovo de Foligno, con varie Historie & varii Viaggi in diverse Provincie*. S'il y avoit bien pris garde, il se seroit aperçu, que ces *Provincies*-là n'étoient autres que le *Regne de Cupidon*, celui de *Sathan*, celui des *Vices*, & celui de *Minerve* & de la *Vertu*. Voyez ci-dessus, Section XII, Num. XC.

## IV. Sur-

*Crenius, Animadversionum Philolog. & Histor. Part. IV, pagg. 218-222, & Part. VI, pagg. 87-120 ; de Caspar Lindenberg, dans son Scholion de Erroribus Typographicis, Inséré dans les Nova Litteraria Mariae Balthici de 1706, pagg. 12-32, de Zeltner, à la Fin de son Theatrum illuſtrium Correcturum ; & de Mr. Burman, dans la Préface de son grand Ovide; auxquelles on peut très légitimement ajouter celles de leurs Conſeillers mêmes, comme celles de Joſſe Bâde, qu'on verra ci-dessous Remarquer (B B B). Nume. XXX ; celles d'Aide Manuce, dans son Epître sur la Cornucopia Nicol. Perottii, celles de Jean Froben, dans sa Préface sur Carles Rhodiginus ; celles de l'illustre Henry Etienne, dans son Artis Typographice Querimonia de illiteratis quibusdam Typographis propter quos in Contemptum venit, & dans son Epithola de misera veterum Scriptorum, in quorundam Typographorum Prælia incidentium, l'ordonnance ; celles du célèbre Viret, dans son Discours touchant la Continuation des Privilèges ; celles de Jean van der Linden, à la Tête de son Catalogue Bibliothecæ Brandwicenæ ; & beaucoup d'autres sans doute ; toutes Plantes comme réunies dans celui de Paul Maillies, recueillies par Chevalier, pagg. 206, 207, 211, &c., & finissant par ces Traits parodies d'Horace & de Juvenal,*

Proh Jupiter ! ..... Pressoribus atque Poëtis  
Quolibet audendi semper manet æqua Potestas.

Quid de temerariis quibusdam, ne dicam falsariis, qui audent aliquô

Brevibus Gyariis & Carcere dignum ?

conformes aux Manuscrits, & qu'elles en peuvent quelquefois tenir lieu (xxx): Préjugé, qu'ils ont tellement & si profondément im-

SECRET  
XV.

(xxx) Editions, que la prima Rel Typographica Incomballi prodierunt, ex opibus quibuslibet MSS. expressa sunt, ad id ut descriptis jam perisque Codicibus MSS. Editiones ipsa non immeritis MSS. Vicem supplere possint: ... Editiones, ab invicem Typographia .... ad Annum 1517 in publicum missa, Ant contra non

chora affirmari debeat. Cave, Proleg. ad Hist. Scriptores Ecclesiasticos, pag. xvj. Item Editiones Authoritatis, aliis omnibus esse praefandum fuit, quippe qua sola MSS. Fide utatur, Maittaire, pag. 61. Vint autres Auteurs ont dit & répété la même chose, qui n'en est pourtant pas mieux fondée, comme on le va voir.

IV. SUPPEDIAB OOSTERWYK, Senatoris & Consulis Embriensis, Catalogus veterum Editionum ante Annum MD.

Je ne connois cela, que parce que je le vois cité par Mrs. Paschius & Fabricius d'après le II Volume de la Politia Ecclesiastica de Voetius, page 1130 (252).

V. ANTONII REISERI Appendix eorum, (Auctorum) quorum Scripta primis ab Inventionis Artis Typographica Annis sunt impressa, usque ad Initium Seculi post decimum sexti.

CET Appendix se voit au bout de son Index Manuscriptorum Bibliothecae Augstanae, imprimé à Augsbourg, chez Jacques Koppmaierus, en 1675, in quarto, depuis la page 93 jusqu'à la 118. L'Auteur y est assez exact, si ce n'est lorsqu'il fait Sixte IV Pape en 1467 (253); qu'il ôte à Regiomontanus son Calendarium, pour le donner à Bernard Picior, Pierre Loslein, & Erhard Raddolt, qui n'en sont que les Imprimeurs (254); qu'il change par-tout le Nom de ce dernier en Radbold (255); & qu'il parle d'une Impression faite avec des Caractères d'Or (256).

VI. Impressions anciennes, & premières Editions, par le Sr. CATHERINOT.

CE sont deux Paragraphes de son Art d'imprimer, pages 3 & 4. Il n'y donne simplement que le Nom de l'Auteur, & la Date de l'Edition, de chaque Livre: & cela paroît tiré de la Liste du P. Labbe; du moins y donne-t-il, de même que lui, à André de Tjerna, le Nom d'André de Jeremie, page 4. Dans la suite, il introduit, dès le XV Siècle, l'Imprimerie dans diverses Villes où elle n'a été réellement que dans le XVI, même assez tard,

& peut-être pour quelques-unes que dans le XVII; comme Aix en Provence, Amsterdam, Berne, Breslan, Colmar, Conimbre, Danzig, Douay, Dublin, Edimbourg, Eugubio, les deux Francfort, la Haye, Lanusanne, Limoges, Osnabruck, Paderborn, Pont-à-Mousson, Prague, Ravenne, Saumur, Seclstat, Setin, Treves, & Zurich.

VII. CORNELII A BEUGHEM Incomballa Typographia, sive Catalogus Librorum Scriptorumque, proximis ab Inventionis Typographicae Annis, ad Annum Christi MD. inclusivè, in quavis Lingua editorum; Opusculum saepius expetitum, Notisq; Historicis, & Chronologicis, & Criticis intermixtum: imprimé à Amsterdam, chez Jean Wolters, en 1658, in 12.

CE Titre promet un peu plus qu'il ne tient, & Mrs. Morhofius, Fabricius, & Maittaire, ont eu Raison de trouver l'Ouvrage très imparfait & très fautif (257). En voici diverses Preuves. Dans son Discours Préliminaire sur les Bibles, il en admet trois généralement reconnues pour fausses; une Latine de Maience, en 1459; une Flamande de Tergon, en 1479; & une Allemande d'Augsbourg, en 1494. Page 9, il donne deux Editions chimiques d'Alexander ab Alexandro, de Nuremberg 1484, & Bile 1486. Page 14, il change le Genre de Saubert en Gentie, & fait tomber par-là la Caille & Orlandi dans une singulière Bêvue (258). Page 24, il produit 6 Editions des Castigationes Hermolai Barbari in Plinium: mais, celle de Rome 1493, & même simplement de la II Partie, est la seule réelle. Page 36, il nomme un Petrus Burgenfis, Auteur chimérique forgé sur Paulus de Sta. Maria, Episcopus Bur-

(252) Paschii Inventa Nov-Antiqua, pag. 793. Fabricii Bibliographia Antiquaria, pag. 417. (253) Reiseri Index vet. Edit. Biblioth. Augst. pag. 93. (254) Idem, pag. 114. (255) Idem, pag. 106, 107, 114, 115, 116, &c. (256) Voetii ab-issus la Civitate (112). (257) Morhofii Polyhistor. Liter. pag. 732. Fabricii Bibliographia Antiquaria, pag. 417. Maittaire, pag. 280. (258) Voetii ci-dessus la Sig. XII, Num. LXXXIV, dans la Remarque.

SECTION  
XV.

imprimé dans la Tête des Curieux simplement curieux, Gens d'ordinaire très peu capables de se servir de leurs Livres, & le

*Burgenfis*, qu'il avoit bien mis en son Rang. Page 49, il fait *Henricus de Comenen*, de *Henricus de Somenen*. Page 58, de *Farget*, Traducteur François du *Fasciculus Temporum*, & du *Speculum Vitæ Humana*, il en fait l'Auteur. Page 62, il fait l'Imprimeur *André Frisner* Auteur du *Repertorium Theologicum de Petrus Brixienfis*, à qu'il le donne bien page 106. Page 64, il nomme *Garlandia*, *Jean de Garlandia*. Page 66, il adopte le *Bernardus Glicinus* du *Pere Labbe*, pour *Illicinio*, & met son Livre en Latin au lieu d'Italien. Page 68, de *Cosmas Guymier*, il fait *C. Griemier*: & non-seulement *Orlandi*, pag. 339, mais même *Fabricius*, *Bibliothec. Lat. Med. Aetatis*, Tom. III, pag. 312, ont adopté cela. Page 72, d'*Herbolt*, il fait *Herlos*. Page 75, de *Guillaume Ockam*, il fait *Gull. Holram*. Page 77, il fait *Jacobus Jannensis*, ou de *Voragine*, Auteur du *Catholicon*, au lieu de *Johannes Jannensis* ou de *Balbis*. Page 80, de *Nicolaus Kestner*, il fait *Nic. Kestnerus*, & d'un Libraire un Auteur. Page 83, il fait de *Gerard de Leeuw*, Libraire, un Auteur. Pages 88 & 89, il fait deux Auteurs de *Nic. de Malherbis*. Page 90, il nomme *Manson*, Libraire de *Bruges*, *Conradus*, au lieu de *Colardus*; & de plus, il le fait Auteur. Page 93, de *Thomas Medius*, il fait *Th. Medicus*. Page 108, il donne à *P. Pintor*, le Surnom d'*Aggregator* pris du Titre de son Ouvrage, *Aggregator Sententiarum Doctorum de Pessilantiâ*, imprimé à *Rome*, chez *Eucharius Silber*, en 1499, in folio; mais, c'est à *Jacques de Dondis*, & non point à lui, que les Bibliothécaires de Médecine donnent particulièrement ce Titre. Page 109, il dit *Johannes Placentinus*, *Belga*, ce qui est contradictoire: aussi *Trithème* & d'autres Bibliographes le nomment-ils simplement *Jo. Placentinus*. *Geshner*, & ses Abbréviateurs, le nomment *Joannes Cressonus*; & ajoutent, qu'il étoit Italien, & de *Plaisance*. Page 109, il cite trois Editions de *Platine*, toutes trois fausses: il n'y en a point eu en 1475, ni de *Bâle* en 1479, ni de *Nuremberg* en 1482. Page 112, *Polyphilus*, *Tarvitii* 1467 ou 1469. Ni l'une ni l'autre, mais seulement de 1499. D'ailleurs, il faut *Polyphilus*. Page 112, *R. de Prestitis*: il falloit *R.*

de *Prallis*. *Donatus Possens*, pour *Bossins*. Page 115, *Quillerinus*, seu *Grillerinus*: ni l'un ni l'autre, mais *Guillerinus*. Page 116, d'*Erhard Rasdolt* il fait un Auteur, & de plus écrit *Rasbold*. Page 116, il donne à *Rannlphus Cestriensis* le Prénom de *Daniel*. Pages 123, 124, il multiplie *Joannes Saxoniensis*, & *Joh. de Saxonia*, & de plus le nomme *Saroniensis*. Page 124, il attribue à *Ludolphus Saxo* les *Canones in Alphonfi Regis Tabulas Astronomicas*, auxquelles ce bon Chartreux étoit bien éloigné de songer. Pages 125 & 130, il fait de *Paulus Scriptor*, & de *Paulus Snevus*, deux Auteurs, & ce n'en est qu'un. Page 136 de *Tortix* Libraire est fait Auteur. Page 137, il donne une fausse Edition de *Tostat* en 1491. Page 139, il donne une Edition des *Opera Johannis de Turrecremata*, faite à *Augsbourg*, en 1472, en 8 Volumes; & personne ne connoît cela. Page 144, de *Barthol. Unckelius*, Libraire, il fait un Auteur. Page 153, il change le Titre & la Daie de l'*Art & Science de Rhétorique pour faire Rymes & Ballades*, imprimé en 1493, in folio, & dans lequel on donne ce plaçant *Dictum*,

*Prendes Femmes, par St. Denis,*  
*Autant est que de Fenis,*

pour Exemple de la Rime *Leonine*. Page 158, il donne une *Historia Destructionis Lugdunensis*, *Germanicæ*; & cela est chimérique. Page 162, au lieu de *Pocnitas cito*, où l'on ne comprend rien, il faudroit *Ponitæ cito*; & au lieu de *Basæaducis*, il faudroit *Busæoducis*. Page 174, des *Collations des S<sup>rs</sup>. Peres*, il fait des *Consolations*; & de *Jean Golein* leur Traducteur, il fait *Jean Gubain*. Page 176, au lieu d'*Ollavicus* de *St. Gervais*, Personnage imaginaire, il faudroit *Ollavien* de *St. Gelais*. Je ne dis rien d'une infinité de Mots estropiés par des Fautes d'Impression, & qui rendent quelquefois les Titres des Ouvrages incompréhensibles. Ces seuls Exemples de la Page 190 suffisent: *Placetia Doctorum, vel Dictionarium Vocabulorum .... secundum Mobebiti Ordinem: Fratrum Waldensium Fidei testes ad Vladislavum Hungarie Regem.*

VIII. In-

le plus souvent le vrai *servum Pecus* d'Horace, que nous leur avons vû de nos Jours porter le Prix de ces Editions jusqu'à l'Extra-

SECTION  
XV.

VIII. *Index Librorum nonnullorum sub Artis Typographica Primordia, vel Temporibus ab ejus Inventione hanc ita remotis impressorum, in Bibliotheca JOHANNIS MORTI, Episcopi Norvicensis, adscriptorum.*

Ce Catalogue, qu'on croit de la façon même de ce Prélat, & qui n'est nullement indigne de lui, se trouve dans la Collection intitulée *Catalogi Manuscriptorum Angliae & Hiberniae*, imprimée à Oxford, dans le Théâtre de Scheldon, en 1697, en 2 Volumes in folio, depuis la page 379 jusqu'à la 384 du II Tome; & indique, entre autres Livres très rares & très curieux, une Edition du *Decamerone* di Boccaccio, faite à Venise, en 1470, in folio, de la Réalité de laquelle il seroit bon de s'assurer.

IX. *Appendix to the Chapter Rerum memorabilium Guidonis Panciroli of Printing, shewing the Time of its Beginning, and the first Book printed in each City before Year 1500: imprimé à Londres en 1715, in octavo.*

Ce n'est qu'une simple Énumération des anciennes Editions connues à l'Auteur de cet *Appendix*. Il n'en parle pas toujours exactement: témoin l'*Hypnerotomachia* di Poliphilo, qu'il donne pour imprimée à Trêves en 1467, trompé par la Date de la Composition de cet Ouvrage mise à la Fin par forme de Souscription.

X. XI. XII. LA CAILLE, MAITTAIRE, & ORLANDI. Le premier de ces Auteurs est très inexact; & à quelques nouveaux Articles près, le Livre d'Orlandi n'est qu'une Copie renversée, & souvent altérée, de celui de Mr. Maittaire, le meilleur Ouvrage qu'on ait encore vû touchant la Notice des anciennes Editions. Il sera parlé plus particulièrement de ces Auteurs ci-dessous parmi les *Historiens* de l'Imprimerie.

XIII. CHRISTIANI GOTTLIEB SCHWARTZII *Index Librorum Saeculo XV impressorum, quos ipse possidet. Norimbergæ, 1727, in octavo.*

Je ne le connois que par la simple Citation qu'en font Struve, *Introductio in Notitiam Rei Litterariae*, pag. 806; & Mr. Fabricius, *Bibliotheca Latina mediae & infimae Aetatis* Tom. II, pag. 24, & Tom. III, pag. 818. Le premier le contente de le nommer. Ce n'est apparemment

qu'un Supplément à Mr. Maittaire, de même que la plupart des suivans.

XIV. VALENTINI ERNESTI LÖSCHERI *Incunabula Typographica, & Supplementum Catalogi Maettiaerum primorum, qui Typis editi sunt, Librorum.*

Ces deux Morceaux se trouvent dans son *Stromatenus, sive Dissertationes variae*, imprimé à Wittenberg, en 1724, in quarto. C'en sont les Dissertations VII & XI; & elles s'étendent, depuis la page 134 jusqu'à la 152, & depuis la 238 jusqu'à la 287. L'Auteur a quelquefois des Idées fort singulières, comme quand il s'est imaginé, contre toute Vraisemblance, que la Bible imprimée par Ulric, Martin, & Michel, certainement les premiers Imprimeurs de Paris, avec la Souscription *Jam tribus undecimus Lusitris Francos Ludovicus rexerat*, l'avoit été à Augsbourg, dans l'Abbaye de St. Ulric, & de Ste. Afre: & les Editions, qu'il indique, ne sont pas toujours indubitables, en ce qu'il s'est trop arrêté à de simples Catalogues de Ventes publiques, dont la Fidélité est très souvent fort suspecte.

XV. DANS les *Amanitates Litterariae* de Mr. JEAN-GEORGE SCHELHORN, Recueil utile & curieux de bonnes Pièces concernant principalement l'Histoire Littéraire, & dont nous avons 14 Volumes in octavo, imprimé à Francfort & à Leipzig, chez Daniel Bartholomaei, depuis 1725 jusqu'en 1732, il s'en trouve huit qui concernent, non-seulement les anciennes Editions, mais même les premiers Essais de l'Imprimerie. En voici les Titres. 1º. *Notitia Libri rarissimi sub ipsis Typographiae inventae Initii excusi*, Tome I, pages 1-17. 2º. *De vetustâ quadam Editione Lactantii Anno 1471*, Tome I, pages 312-317. 3º. *Libri sub ipsis Typographiae Primordiis excusi*, Tome II, pages 326-329. 4º. *Libri paulo post Typographiam inventam impressi*, Tome II, pages 329-336. 5º. *Libri sub Artis Typographicae, & paulo post, à Johanne Fust & Petro Schoeffer, vel ab hoc solo excusi, inter Memorabilia Bibliothecae Raymundi Krafs*, Tome III, pages 121-143. 6º. *Notitia rarissimi ejusdem primigeniae Typographiae Monumenti*, Tome IV, pages 293-300. 7º. *De Artis Typographicae Originibus*, Tome IV,

SECTION  
XV.

l'Extravagance, & les faire acheter à des Prix excessifs aux véritables Connoisseurs qui trouvoient à propos d'en décorer leurs Bi-

pages 300-306. 80. *De Primitiis Typographicis Harlemensibus & Uffenbachianis*, Tome IX, pages 965-986. Ces Pièces ne sont pas de simples Énumérations de Volumes, mais des Dissertations curieuses sur les Sujets qu'elles couvrent.

XVI. *Catalogus Librorum rarissimorum, ab Artis Typographicæ Inventoribus, aliisque ejus Artis Principibus, ante Annum millesimum quingentesimum excusorum*: imprimé sans Note de Ville, ni d'Imprimeur, ni d'Année, in octavo.

PAR l'Inscription suivante, qui se lit à la Fin de ce petit Volume, *Pretiosissima hæc Librorum Collectio, cujusvis magni Principis Bibliothecæ dignissima, constat Voluminibus CCXXVII.*, il est aisé de juger, qu'on ne l'a fait imprimer, que pour se défaire avantageusement de cette très précieuse Collection. Quoiqu'il en soit, ce petit Nombre d'Éditions anciennes est ici rangé par Ordre Alphabétique, & quelquefois accompagné de petites Observations assez curieuses. Le tout ne remplit que quatre Feuilles, imprimées par Ordre du Possesseur de ces Curiositez Littéraires; & l'on dit, qu'il n'en a fait tirer que 25 Exemplaires.

XVII. ZACHARIE-CONRADI AB UFFENBACH *Incunabula Typographicæ*.

CELA se trouve à la Fin du II<sup>e</sup> Tome du Catalogue de sa Bibliothèque, imprimé à Francfort, chez Jean-Benjamin André, en 1729 &c., en 4 Volumes in octavo: & c'est la Notice de ses anciennes Éditions, qui sont en fort grand Nombre, & très bien détaillées. Il s'y trouve pourtant quelques petites Inexactitudes, comme page 22, sous 1475 une Édition du *Liber summarius Decretalium* de 1476: page 60, de Tortis pris pour Auteur, & Campani Opera donnez comme imprimés à Milan: page 72, Pindari Opera avec un Privilège du Pape Léon X, donnez pour imprimés en 1500: &c.

XVIII. CHRISTIANI GOTTHOLD WILLISCHII *Annalium Typographicorum Specimen, sive Catalogus Editionum ab Anno 1466 ad 1500 in Bibliothecâ Annabergensi extantium*.

CE petit Recueil se trouve à la Fin de ses *Arcana Bibliothecæ Annabergensis*, imprimés à

Leipsie, chez les Héritiers de Lauckfisius, en 1750, in octavo.

XIX. JOANNIS LUDOVICI BÜNGMANNI *Catalogus Librorum ab inventâ Typographiâ usque ad Annum 1500 & ulterius impressorum, Manuscriptorumque rarissimorum, & pro assignato Pretio venalium apud Auctorem*.

CELA a été imprimé à Minden, aux Dépens de l'Auteur, en 1732, in octavo, & n'a pas eu tout le Succès qu'il s'en étoit promis; non-seulement parce que Marchandise offerte est presque toujours négligée & rejetée, mais encore parce qu'on a trouvé les Prix fixés un peu trop excessifs.

OUTRE les anciennes Éditions qu'il possédoit, il en avoit indiqué beaucoup d'autres fort curieuses à Mr. Maittaire pour la seconde Édition du I<sup>er</sup> Volume de ses *Annales Typographicæ*: mais, elles ne sont pas toutes également certaines; & il y en a même quelques-unes d'absolument fausses. Par exemple, celle de Gabriel Vasquez de Cultu Adorationis ne sauroit avoir été faite, comme il le dit, à Compiègne, en 1494, in quarto, vu que c'est l'Ouvrage d'un célèbre Jésuite, qui n'a pu le faire imprimer que vers la Fin du Siècle suivant, peut-être en 1594. Si Ribadeneira, & Alegambe, avoient daigné noter les Éditions des Ouvrages particuliers de cet Auteur, j'aurois pu parler plus affirmativement.

XX. *Spicilegium veterum Seculi XV Editionum, in variis Historiæ Litterariæ Scripturibus Occasione datâ repertarum, ac à Cl. Maittaire alioque prætermissarum, aut insufficiens expositarum*. MS. in quarto.

C'EST une Collection que j'ai dressée pour mon propre Usage, tant sur les Livres que j'ai eu Occasion d'examiner moi-même depuis 1715 jusqu'à présent dans diverses Bibliothèques & Ventes publiques, que sur ceux que j'ai rencontrés pendant le Cours de mes Lectures dans les divers Écrivains de Bibliographie. Outre le *Catholicon Johannis Jannensis* de Caractères fondus & mobiles, antérieur au *Psalmorum Codex* de Maience, chez Fust & Schoiffer, en 1457; le *Dieterici Archiepiscopi Monquintini Scriptum publicum*, imprimé chez les mêmes, en 1462; la

Bible



Bibliothèques; témoins le *Boccace* de 1471 qui fut vendu 100 Guinées, le *Quintilien* de 1470 qui fut vendu 405 Florins, le *Tenence* de 1469 qui le fut 500, toute suspecte qu'étoit cette Date d'avoir été habilement ajoutée à la Main avec de mauvais Caractères d'Imprimerie, & divers autres Exemples que je pourrois ajouter à ceux-là.

SECTION  
XV.

XVI. MAIS, c'est une Erreur grossière, que plusieurs habiles Gens ont parfaitement bien démontrée, en prouvant que beaucoup d'entre elles ont été, non-seulement faites sur de mauvais Manuscrits par des Imprimeurs tout-à-fait incapables d'en juger, mais encore fort corrompues par l'Ignorance & la Témérité de divers Editeurs & Correcteurs, Gens alors plus titrez qu'habiles & bien instruits (DD).

SECTION  
XVI.  
quoique souvent fort corrompues.

## XVII.

*Bible Allemande*, imprimée aussi chés les mêmes, en 1462; une autre *Bible Allemande*, imprimée à Strasbourg, chés Jean Mentell, en 1466; toutes Impressions indiquées ci-dessus Section XI & XII, & jusqu'à présent inconnues; les Editions faites dans des Villes dont on n'en connoissoit encore aucune, comme Elswil, Langingen, Merisbourg, le Monastere des Freres de la Vie commune de la Vallée de St. Marie, Como, Blaubeuren, Carbel, Piobe de Sacco, Sentgard, Novi, Citta di Friuli, Wurtzbourg, le Prieuré de Mont-rouge dans le Comté de Gruicre, Koburg, Culembourg, quelque Ville de Holstein, Chambéry, Rennes, Lodeac, Ara Erbaridi, Murcie, Wittemberg, Stendal, Gradisch, Tarogone, quelque Ville de Bohème, Capoue, le Monastere de St. Cencuphat, dans la Vallée d'Arete, Lérida, Jordanis, Cluny, Zamora, Leccé, l'Abbaye de Wadstein, Langres, Hambourg, Copenhague, Fribourg en Brisgaw, Bourges, Marpourg, Carpen ou Campen, Impruck, Ratisbonne, Worms, Valladolid, la Mirandole, Hanaw, Madrid, & la Vallée d'Engaddi: ces Editions, dis-je, rapportées ci-dessus Section XII, & toutes tirées de cette Collection, peuvent faire voir, qu'elle contient quelques Nouveautés intéressantes, & prouver en même tems avec solidité le Texte de cette Remarque.

SELON Mr. Seelenius, *Selectorum Litterariorum* page 690, un seul Particulier se van-toit en 1725 de posséder 7000 de ces Editions du XV Siècle, toutes accompagnées de leurs

Dates distinctement marquées: &, tant dans ce grand Nombre, que parmi celles que peuvent avoir rassemblées d'autres Particuliers, il s'en trouveroit sans doute plusieurs inconnues aux Auteurs des précédents Recueils.

(DD) Les premières Editions, .... faites sur des mauvais Manuscrits, .... & corrompues par des Correcteurs .... mal instruits.]

COMME c'est-là une Espece de Blasphème Littéraire, contre lequel ne manqueront point de se récrier fortement, & les Vendeurs, & les Curieux, d'anciennes Editions, il est absolument nécessaire de le prouver par des Autoritez respectables.

I. CES Editions étoient souvent faites par des Imprimeurs aussi ignorans que jaloux de leur Secret, & aussi délituez de Gout que de Lumieres; lesquels, par Eprit de Dérision & d'Intérêt, ne consultoient le plus souvent que des Gens aussi peu éclairés qu'eux, & n'imprimoient par conséquent que des Sottises. C'est ce que reconnoit sincèrement Mr. Schelhorn, en ces Termes. *Primi Typographi, Homines elegantissimè Literaturæ planè rudes, Inventum suum, quoad ejus fieri poterat, celantes, ne Lucrum inde speratum ab aliis sibi præiperetur, inconsultis doctoribus, quorum tum parva admodum Sexes erat, Nubem plerumque pro Furoris amplexibus, & ex tam immensâ præstantissimorum Operum, quæ id temporis in variis Bibliothecis lutebant, Copiâ, sæpenumero fuitiles & levioris vel nullius Momenti Libros elegerunt, in quibus prima*

SECTION  
XVII.

XVII. AINSI, excepté l'Agrément qu'on en reçoit lorsqu'on s'attache à y découvrir les Commencemens & les Progrès de

*ma Tyrocinii Rudimenta ponerent, suo tantum Judicio usi, ne Arcanum prodideretur. Et hac precipua tanta eorum Raritatis Causa mihi esse videtur, quod postea, in tam sacundo optimorum Authorum Proventu, neglecti sunt asperi & squalidi hi Libri, in obscuris projecti Angulos, Gliribusque & Tineis in squalidissimum Pabulum relictis* (259). Et c'est ce que Mr. Maittaire, quelque favorablement disposé qu'il soit pour les anciennes Editions, n'a pu se dispenser de reconnaître enfin lui-même (260).

II. CELA étant, il étoit fort naturel, que souvent ces Editions fussent faites sur de mauvais Manuscrits, pris au hazard, ou choisis sans jugement, par des Imprimeurs & des Correcteurs qui n'avoient pas assez de Discernement pour distinguer le Bon d'avec le Mauvais; & qui, non-seulement les imprimoient ainsi quelque corrompus qu'ils fussent, mais même y ajoutoient souvent de nouvelles Fautes.

C'est ce dont s'est autrefois plaint le célèbre Grévius à la Tête de son Edition des *Offices de Cicéron*, reconnoissant de bonne-foi, que celle de Fust & de Schoiffer avoit été faite sur un mauvais Manuscrit (261). Chevallier reconnoît aussi la même chose de l'Edition des *Oeuvres de St. Augustin* achevée à Bâle, par Jean Amerbach, en 1506, en divers Volumes in folio; & Erasme, de l'*Homère*, du *Cicéron*, & du *Plutarque*, imprimé par Alde, qu'il traite nettement de *depravatissima*. D'ailleurs, divers autres judicieux Critiques, & entre autres Mr. le Président Bouhier, avouent très fincèrement, que les Manuscrits sont d'ordinaire fort altérés, & présentent souvent des Leçons monstrueuses & inintelligibles (262).

MAIS, Richard Simon se plaint bien d'un autre Air à cet Egard. Je vous avertis en passant,

dit-il au sujet des *Oeuvres de Laërtius* & des *Epîtres de St. Jérôme*, des Editions de Rome, chez Sweynheym & Pannartz, en 1468, & 1470, qu'il ne regarde pourtant toutes deux que comme une seule & même Edition dont on a renouvelé la Date: Je vous avertis, que les premières Editions des Peres, qui ont été faites à Rome en ce Temps-là, ne sont point exactes (263). Ces Exemples, dit-il ailleurs (264), sont fort contraires à ceux qui vantent tant les premières Editions des Livres, comme si elles tenoient lien d'Originaux. Car, on ces Livres passaient par les Mains des Critiques, qui le plus souvent les défiguroient, ou les Imprimeurs mettoient sous la Presse les Exemplaires manuscrits avec toutes les Fautes qui y étoient, & ils en ajoutoient de nouvelles.

AVANT Alde Manuce, dit un Auteur Italien (265), loin de se donner la Peine de confronter un Manuscrit avec plusieurs autres, on imprimoit le premier qu'on rencontroit, quoique très souvent rempli de Fautes, sans compter celles que commettoient les Compositeurs des Imprimeries.

QUE presque tous les Manuscrits fussent ainsi corrompus, c'est ce dont les plus habiles Gens ne font aucune Difficulté de convenir. Et, en effet, la chose ne pouvoit guère être autrement: vu que la plupart d'entre eux n'étoient faits que par de mauvais Copistes, mal païés par des Libraires intéressés; & que, dès avant le IX Siècle, les Moines, presque tous très ignorans, s'étoient emparés de ce Trafic. Plerique MSSC., dit un très-habile Homme, scripti à Librariis indoctis, qui Bibliopolis Operas locaverant, & de quorum Osetatione congeruntur Strabo, Libr. XIII, pag. 419, & Gellius, Noct. Atticar. Libr. VIII, Cap. XX. Post Seculum IX, innot & antea, Monachi hunc deseri-

(259) Schelhornii Ammanit. Literariae, Tom. I, pag. 32.

(260) Maittaire, Annal. Typograph. pag. 364.

(261) Editio

prima Officiorum Ciceronis, qua Alstantia a Joanne Fusti edita est Anno 1465, tanti non erat ad usum Institutum, cum non sit ex Exemplari meliore descripta, Jo. George. Grévius Praef. in sum. Edit. Officiorum Ciceronis, pag. 2.

(262) Chevallier, Origine

de l'Imprim. de Paris, pag. 127, 128, où il cite Vira-Erasmi Edit. Lugd. Bat. 1642, in 16. Mr. Bouhier, Préface de sa Traduct. du Poème de Pétrone sur la Guerre entre César & Pompée, pag. xv.

Fort. aussi la Bibliothèque Critique de Sainjore ou Simon, Tom. I, pag. 277.

(263) Lettres de R. Simon, Tom. II, pag. 193, 194.

(264) Idem, Tom. I, pag. 275.

(265) Celsi du Caractère des Italiens, imprimé en divers Volumes de la Bibliothèque Italique. Ceci est pris du Tome X, pag. 120, 121.

de l'Art, toute l'Utilité de la plupart d'entre elles se réduit, & cela plus particulièrement pour les Livres de Théologie, à faire voir

SECTION  
XVII.  
Lect. véritable  
Unité.

*describendi Laborem occupaverant, iique plerumque indolissimi* (266). Des Copies de pareils Originaux ne pouvoient donc être que très fautives : &, après cela, comme le remarque très judicieusement l'Auteur Italien que je viens de citer (267), n'y avoit-il pas lieu d'être surpris de voir, il y a quelques Années, des Anglois changer les belles Editions d'Alde, & même avec un très gros Retour d'Argent, contre de pareilles Editions ? Ce qu'ils faisoient, sans doute, en suite de la bien connoître, on par une Précaution excessive pour l'Ancienneté (268).

III. Ces Editeurs & Correcteurs étoient alors plus titrez qu'habiles & bien instruits. Jugeons-en par un des principaux d'entre eux, non-seulement Evêque, mais même Bibliothécaire du Vatican, Emploi distingué, & qui demandoit nécessairement un Homme de Lettres. Il se nommoit, dit Richard Simon, Jean André, Evêque d'Alérie, & Garde de la Bibliothèque Vaticane. Dans son Epître Dédicatoire au Pape Paul II, qui est à la Tête de son I Volume des Epîtres de St. Jérôme, il nous apprend, que des Personnes savantes dans les Langues Orientales étoient chargées de traduire en Latin les Livres Grecs, Hébreux, & Arabes, de cette riche Bibliothèque ; & que, pour lui, qui n'avoit pas de si grands Talens, il se contentoit de revoir les Manuscrits, qui avoient été tellement corrompus par des Ignorans, qu'on ne pouvoit plus les entendre ; & que, s'il n'en avoit pas ôté toutes les Fautes, au moins il en avoit corrigé quelques-unes (269). Il est de Notoriété publique, ajoute R. Simon dans un autre Ouvrage (270), que les dernières Editions de Rome sont fort peu exactes. Jean André, Evêque d'Alérie, qui a été le Réviseur d'une Partie des MSS. sur lesquels elles ont été faites, avoue de fort bonne-foi, qu'il les a retouchés exprès, & les a rendus plus clairs & plus intelligibles pour la Commodité de

ceux qui leroient les Imprimez. Mais, on verra beaucoup mieux dans l'Article suivant, quels étoient les Talens & la Capacité.

IV. Ces Editions ont été très corrompues par des Correcteurs très téméraires, & qui présumoient beaucoup trop de leurs Forces. Ecoutons encore R. Simon, Juge très compétent dans ces sortes de Matières. „ Lorsque l'Evêque d'Alérie „, dit-il (271), „ trouvoit des Mots qui „ avoient besoin d'être traduits, il les mettoit „ en Latin ; & s'il y en avoit qui ne fussent plus „ d'Usage, il en mettoit d'autres en leurs places, qui fussent plus intelligibles. *Alibi Doctorum Abortivo*, dit l'Evêque d'Alérie, *fatis visum est* si in Recognitione Librorum, qui quidem Imperitorum Incuria depravati usque adeo erant, ut intelligi nullo modo posse videretur, adhibito Labore, Mendas, si non valerem, omnes, aliquas certe tollerem, & Amicorum Consilio, si qua vertenda essent, efficerem Latina, si nimis obsoleta ad Usum nostrumque Sermonem redigerem (272). C'est sur ce Pied-là, que le Bibliothécaire du Vatican a fait imprimer .... *Aniungelle, St. Irénée*, & une bonne Partie des Epîtres & des Opuscules de St. Jérôme .... Et il est surprenant, que l'Auteur de l'Essai de la nouvelle Edition de St. Jérôme (273), qui .... crie de toute sa Force contre Erasme & Marianus Victorius, qu'il traite de Corrupteurs des Livres de St. Jérôme, ne dise pas un Mot du Bibliothécaire du Vatican, qui les avoit défigurés, auparavant, d'une si étrange manière, sous prétexte de les rendre plus corrects & plus intelligibles.

MAIS, tout cela n'est encore rien, en comparaison des justes Plaintes du Journaliste d'Italie au sujet du Nicolai Perotti, Episcopi Sipontini, *Commentariolus in Proœmium Historie Naturalis Cui Plinii Secundi* ; petit Traité fait exprès pour repro-

(266) Jo. Gort. Heineccii *Fundamenta Scilicet cultoris*, pag. 11.

at *donné des Preuves convaincantes d'après Section XV, à la Fin.*

(267) Bibliothèque Critique de Saur, t. 1, p. 275.

Tom. I, pag. 275.

imprimé en 1711.

(272) On peut voir quelques Exemples de cela dans l'Epître Dédic.

(273) Le Pere Martineau, *Bénédictin*.

(267) Biblioth. Italique, Tom. X, pag. 121.

(269) Lettres de Richard Simon, Tom. I, pag. 274, 275.

(271) Lettres de R. Simon,

Tom. I, pag. 275.

(272) On peut voir quelques Exemples de cela dans l'Epître Dédic.

(273) Lettres de R. Simon, Tom. I, pag. 274, 275.

SECTION  
XVII.

voir avec combien d'Infidélité, d'Imposture, & de Mauvaise-Foi, les nouvelles Editions de divers de ces mêmes Livres ont été corrompues & mutilées, depuis l'Etablissement de la Réformation, la Tenue du Concile de Trente, & l'Institution des Indices Expurgatoires (E.E.).

## XVIII. PAR-

reprocher à ce Correcteur Evêque 22 Fautes très considérables dans la seule Préface de son Edition de l'*Historia Naturalis Plinii*, faite à Rome, chez Sweynbeym & Pannartz, en 1470, in folio. Voici ces Plaintes. *Qui non fa altro il Perotti, se non andar notando e mostrando 22 Errori commessi nella Stampa della Pretazione della Storia Naturale di Plinio, fatta in Roma, l'Anno 1470, con l'Assistenza di Giovanni Andrea, Vescovo d'Aleria, al quale Paolo II aveva raccomandata la Correzione de' Libri da stamparsi .... La Prefazione premessa dal Sipontino a questo suo piccolo Commentario merita d'esser letta, per le giuste Querimonie che fa intorno agli Abusi della Stampa, e intorno alla Libertà che si prendono i Correttori nell'alterare i Testi de' gli Antichi, e in farli parlare à Modo loro (274).* Le même Journaliste fait de pareilles Plaintes au sujet des *Vite Virorum illustrium Plutarchi*, imprimées selon lui à Rome, chez Sweynbeym & Pannartz, en 1471, in folio; & dont le même Evêque avoit brouillé & confondu toutes les Traductions Latines. *Anche il vecchio Filelfo, dit-il, scrivendo una Lettera allo stesso Vescovo Aleriese, in Data di Milano 1471 (\*), si lamenta della poca Attenzione usata da lui nella Stampa delle Vite di Plutarco traslatate in Latino da molti Autori .... Si lamenta, che quelle di Teseo e Romolo portino in Fronte il Nome suo in luogo di quello di Lapo Fiorentino. Allo stesso Lapo vuole che sieno restituite alcune di quelle che vi stanno sotto Nome d'Antonio Tudertino; e così segue a mostrare di altre. La stessa Disgrazia e avvenuta à quelle tradotte dal Rinuccini, il quale se ne lamenta nella sua Lettera al Conte Federigo di Urbino premessa al suo Filostrato (275).*

MAIGRE' tout cela, ce bon Evêque n'a pas laissé d'être extraordinairement vanté par une infinité d'Ecrivains modernes: tant il est vrai, qu'en toutes Choses il n'y a qu'Heur & Malheur, & que, pour rendre exactement Justice au Mérite, il faut nécessairement examiner de ses propres Yeux.

V. BIEN loin donc, que ces Editions anciennes soient légitimement dignes de cette Préférence, *se ne crains point de dire au contraire*, ajoute Richard Simon (276), *que, généralement parlant, plus les Editions des Peres sont anciennes, moins elles sont exactes; & qu'il en est de même de celles de tous les autres Ecrivains, en quelque Genre que ce soit.* Et c'est ce que Mrs. Heumann, Seelenius, & Schellhorn, reconnoissent de même en ces Termes: *Falluntur, qui sibi persuadent, primis exortis Typographia Temporis, Libros exscriptos fuisse accuratissimos, cum Inspectio eorum doceat contrarium .... Orti sunt .... Errores tam multi .... ex Defectu peritorum industriorumque Correctorum, quos primis Typographia Temporis raros fuisse, imò rarissimos, ... per multi Libri, quibus Tirocinia posuerunt primi Typographi, Tirones potius quam Magistri .... dicendi, & demonstrent (277).*

(E.E.) La principale Utilité de la plupart des anciennes Editions consiste .... à faire voir l'Infidélité des nouvelles, depuis la Réformation, le Concile de Trente, & l'Institution des Indices Expurgatoires.

On ne sauroit guères mieux prouver cette Vérité, que par ce Passage un peu long, mais extrêmement curieux & remarquable, du célèbre Gisbert Voetius, Professeur en l'Inclologie à Utrecht.

QUIA

(274) Giornale de' Letterati d'Italia, Tom. XXII, pag. 464, 465. Voir dans Mallinckrot, pag. 107 & 108, un long Passage de ce Commentaire de Perot. (\*) Philippi Epistolar, Lib. XXIV, pag. 238. (275) Guarnia de' Letterati d'Italia, Tom. XIII, pag. 464, & Tom. XXI, pag. 388, 389.

(276) Bibliotheca Critica, Tom. I, pag. 256. (277) Heumannii Conspectus Reipublicae Litterariae, pag. 291. Seelenii Selecta Litteraria, pag. 385. On verra de voir le Passage de Schellhorn d'un Citation (259).

XVIII. PARMI ces anciennes Editions, il s'en trouve une assez grande Quantité de douteuses, ou fautives, ou corrompues

Section  
XVIII.  
Il y en a beaucoup avec des Dates douteuses

QUIA Editiones Patrum, Historicorum antiquorum & recentiorum, Canonistarum, Theologorum, Pontificiorum plerumque, ad hæc aliquorum Politicorum, Juridicorum, Philosophorum, Litteratorum, post Concilium Tridentinum in Papatu expurgatæ & mutatae sunt; necesse est, ut Indices Expurgatorii, & Editiones novæ post Concilium Tridentinum, cum Editionibus antiquioribus conferantur: de quo doctæ & prudenter monuit Thomas Jameſius, in eximio illo Tractatu Anglico, Titulo de Corruptione Scripturæ, Patrum, Conciliorum, aliorumque Authorum; quem ut in Latinum Sermonem quis tranſſerit, cui tantum Otii eſt, & Literatis in Europâ Anglici Idiomatis ignavis communicet, vehementer optamus atque obſecramur. Addimus nos præambulum Opus Operi Collationis à Jameſio illic intentæ, requirit Enumerationem ſcilicet & Notationem ſingularum Editionum cujuſcumque Authoris, ſum inde ab inventâ Typographiæ uſque in hanc Diem; ad hæc Collationem Exemplarum cujuſque Editionis, eorumque in publicis Bibliothecis Aſſervationem.

DISTRIBUIMUS Editiones omnes in tres Claſſes: I, in eas quas dederunt rudiores Typographiæ, ab Anno 1440, uſque ad Tempus Reformationis, Annum ſcilicet 1517; II, in eas que prodierunt ab Anno 1517 uſque ad Decreta Tridentina de expurgandis & prohibendis Authoribus, eorumque Executionem, Anno ſcilicet 1570; III, in eas que exinde prodierunt uſque in hanc Diem.

I. EDITIONUM I Claſſis Inquiſitio, Annotation, Collectio, & diligens Aſſervatio, & quidem in claſſis Publicarum Bibliothecarum Capſis, propter Inſidiatores & Fures, imprimis neceſſaria eſt, ob Rationes ſequentes. 1<sup>o</sup> Quia inde Barbaries & Cæcitas Doctorem iſtius Temporis, præſertim Theologorum, ad Oculum demonſtrari poſſeſt. Videas ibi Auctores nunc in Tenebris ſuis ſepultos, Hugoſiottum, Gemmam Gemmarum, Alexandrum, Catholicum, Maimotœſum, Floriſtam, Geſta Romanorum moralizata, Littem ſeu Proceſſum inter Chriſtum & Belial, . . . Sermones Diſcipuli de Tempore de Sanctis & de Mariâ, Legendas Sanctorum, Franciſci

Conformitates [cum Chriſto], Hiſtoriam Scholaſticam, Librum de Geſtis triſſum Regum, Reformatorium Clericorum, Miſſalia, Paſtoralia, Breviaria, Hortulos Animi, Variorum Chronica & Hiſtorias univerſales, aliſque iſtius aui ſimilis Commatis Libros quàmplurimos . . .

2<sup>o</sup> Quia non pauci, tum antiqui, tum intermedii, tum novi Auctores, ex MSS. Exemplaribus integrioribus & meliori Fide quam poſt Tempus Reformationis, tum in Papatu editi ſunt, cum Adverſarios non haberent, ſaltem eos non metuerent. 3<sup>o</sup> Quia talium Exemplarium Editionis primæ, & proximè ſuſſequentium, Copiæ antebac laborant Reformati, nunc autem Inopiæ. Noſtri enim per Incogitantiam ſaſſiderunt ea, illiſque nitidioribus Editionibus, & Characteribus elegantioribus: & Adverſarii Pontificii ea, quantum in ſe fuit, abolitum iſerunt; poſt hac multa Diſſa, Facta, Scripta, Editæ, negatur; & primos, poſt inchoatam Reformationem, Doctores noſtros, qui multa ex Libris illis indicantur ad evincendam Reformationis Neceſſitatem, Mendacii & Calumnie condemnatur . . . In Indicibus Expurgatoriis comparent denique tot ſuppreſſi & damnati Auctores, qui, tunc Temporis editi, nunc autem non reconduntur; immò quorundam ne quidem Nomina notantur à Bellarmino, Poſſevino, aliſque Scriptorum Catalogis in Papatu editis.

II. EDITIONUM II Claſſis Inquiſitio, Collectio, & Cuſtodia, neceſſaria eſt; tum ex Collatione eorum cum Editionibus I & III Claſſis deprebendi poſſit, & Mutatio que tunc tentata in nonnullis, & Reſcratio ab horrendis Falſi Criminibus in que poſt Concilium Tridentinum palam præſuerunt.

III. EDITIONUM III Claſſis Inquiſitio, Collectio, & Cuſtodia, neceſſaria eſt; tum ut ex Collatione earum cum primis & antiquis, quas antebac Papatus peperit, ſiant auctenticiſſimi; tum etiam, ne deprebendantur, quàm malè inter ſe Falſarii ſubinde conveniant, dum certatim variis Locis & Temporibus idem tentant, idem contendunt, & tamen per divinam Maledictionem Labia eorum in Executione tam flagitiſi Operis dividuntur.

SECTION  
XVIII.  
Des fautes, &  
chimériques.

pues à dessein, ou inintelligibles, ou absolument imaginaires (FF); & cela, parce que l'Inexactitude, ou l'Intérêt, ou la Mauvaise-Foi,

*In primis [itaque] & antiquissimas Editiones, ante omnia, inquirendum est; ut cum Editionibus II & III Classis semper conferri possint, ubi Occasus tulerit (278).*

Tout cela est parfaitement bon : & il est sans aucun doute très utile, & même très nécessaire, de conserver les anciennes Editions pour cet Usage; mais, il suffit que cela se fasse dans les Bibliothèques Royales ou Publiques, afin d'y pouvoir recourir en Cas de Nécessité.

QUANT AUX Particuliers, ils ont une autre Voie bien plus courte de se convaincre de l'Infidélité de quantité de nouvelles Editions, & de l'insigne Mauvaise-Foi de leurs Éditeurs, sans s'exposer à tant de Soins & de Dépenses : c'est l'Aveu propre des Censeurs & des Inquisiteurs, ce sont leurs *Indices Expurgatoires* mêmes; dans lesquels on ordonne de retrancher d'une infinité d'Écrits tout ce qui ne s'accorde point, ou paroît simplement ne pas s'accorder, avec la Doctrine de l'Eglise Romaine; & qu'on a fort judicieusement, quoiqu'assez plaisamment, comparez aux *Priapeia* réunis à la Fin des *Commentaires ad Usum Delphini*, en ce qu'ils procurent de même le meilleur Moyen du Monde de trouver tout d'un Coup, & sans aucune Recherche, tout ce qu'il y a de scabreux dans un Livre, & qu'on auroit peut-être eu bien de la Peine à y déterrer sans cela (279).

MESSEURS de l'Eglise Romaine paroissent l'avoir enfin senti. Car, le dernier *Index Expurgatorius*, qu'ils aient publié, ou du moins qui me soit connu, est celui d'Antoine de Sotomayor, qui a déjà près de 100 Ans d'Antiquité (280) : au lieu que, pendant les seuls 70 Ans précédens, on leur en avoit vu publier neuf autres; savoir, 1°. celui de *Philippe II* & du *Duc d'Albe*, à Anvers, en 1571, in quarto; 2°. celui de *George d'Almeida*, à Lisbonne, en 1581, in quarto; 3°. celui de

*Quiroga*, à Madrid, en 1584, in quarto; 4°. celui de *Naples* ou du *Capucin Gregoire*, à Venise, en 1588, in octavo; 5°. celui de *Braschi*, à Rome, en 1607, in octavo; 6°. celui de *Sandoval*, à Madrid, en 1612, in folio; 7°. celui de *Mascardenas*, à Alcalá, en 1624, in folio; 8°. celui de *Sandoval*, réimprimé à Palerme, en 1628, in folio; & 9°. celui de *Zapata*, à Seville, en 1631, in folio. On ne leur en voit donc plus imprimer que de *Prohibitorii*, qui ne sont point sujets à cet Inconvénient, & dans lesquels on proscrit les Livres sans en donner d'autre Raison que le

*Sic volo, sic jubeo, sit pro Ratione Voluntas.*

(FF) *Il y a beaucoup d'anciennes Editions, ou douteuses, ou fantômes, ou corrompues à dessein, ou inintelligibles, ou absolument imaginaires.*

J'EN pourrais citer par milliers, & au lieu d'une simple Remarque, faire un Livre entier, si je voulois employer à cet Egard les *Catalogues* de quantité de Bibliothèques, & sur-tout ceux de leurs Ventes publiques, qui, à l'exception d'un très petit Nombre, sont d'ordinaire très misérablement d'après : les Titres des Ouvrages y étant le plus souvent, si non cruellement abandonnez au Bras scélérat de la Servante ainsi que les Romans de l'infortuné Dom Quichotte, du moins aussi pitôialement citropiés, que les *Amas de Gaules*, les *Cadets de Tire-Lire*, & les *Amees de Vigile*, du Mathieu Garreau de Cyrano-Bergerac (281) : l'Ordre & l'Arrangement des Livres y étant si mauvais & si perverti, que les Matières les moins convenables y sont étrangement mêlées & confondues ensemble, & les Écrits tous opposés & les plus contradictoires tout étouffez de se voir les uns à côté des autres : enfin, les Rangs & les Qualitez des Personnes y étant si négligemment rapportées, qu'on

(278) *Giberi Voeti Bibliotheca Studii Theologici, pars. 256-260 Editionis Ultrajecti, apud Jo. à Wansberge, 1651, in 12. Voir aussi Daniel Francus de Papistarum Indicibus Expurgatoriis, pag. 210.*  
(279) *Journal Littéraire, Tom. XVI, pag. 474.*  
(280) *Il a été donné en 1640, imprimé la même Année à Madrid, chez D. Diaz, in folio, & réimprimé avec diverses Augmentations à Genève, mais sous le titre de Madrid, en 1667, in folio.*  
(281) *Voiez le Dom Quichotte, Livre I, Chap. VI, & le pendant tout de Cyrano, Act. II, Scen. II, pag. 57.*

Foi, y ont introduit des Dates fausses ou supposées, non-  
seule-SECTION  
XVIII.

qu'on y fait, non seulement des Libraires les Auteurs de Livres, mais même des Rois & des Princes auxquels ils sont dédiés, de simples Imprimeurs. C'est ainsi, par exemple, qu'on voit avec un extrême Etonnement, & cela non seulement dans ces simples Catalogues, mais même dans des Bibliothécaires de grande Réputation, les *Disputationes Joannis de Sacro Bosco contra Deliramenta Joannis de Monte Regio*, postérieur néanmoins de 200 Ans à son prétendu Censeur; le *Rationale Divinarum Officiorum* du fameux Guillaume Dorand, Livre imprimé quantité de fois, & conséquemment très connu, changé cependant en *De Ritibus Ecclesie Liber*; le Discours d'Hermolaüs Barbarus, *De Re Uxorâ metricâ*, changé en *De Re Uxorâ & Meretrice seu Meretriciâ*; & une infinité de semblables Métamorphoses: que les *Histoires Ethiopiques* d'Héliodore, ou son Roman des *Amours de Theagene & de Caricelle*, y sont rangées parmi les Histoires réelles & effectives de l'Empire d'Ethiopie; le *Discourse of the Grounds and Reasons of the Christian Religion* d'Antoine Collins, parmi les Défenseurs de l'Inspiration & de la Divinité des Livres de l'Ecriture; Thomas de Cantimpré & Césaire de Heisterbach, les Raconteurs les plus superstitieux de Miracles faux & ridicules, associés avec Vanini & Beverland leurs Antipodes, & aussi ridiculement placés les uns que les autres parmi les Critiques Sâcres & la Théologie; le *Monen de parvenir*, & l'*Ecole des Filles*, parmi les Livres de Millicité & de Spiritualité; l'*Historia Scholastica Petri Comestoris*, & le *Magister Sententiarum*, parmi les Litterateurs & les Critiques; le Traité de la *Découverte* de l'Abbé de Villars, parmi les Traités de Chirurgie & de Cuisine; & cent autres Renversemens de cette Espece: enfin, que Nicolas Kessler, Gerard de Leew, Colard Mansion, Erhard Ratdolt, Antoine Vitré, Adrien Moetjens, & di-

vers autres Imprimeurs & Libraires, y sont érigés en Auteurs; pendant que Jean II Roi de Castille, & les Doges de Venise Vendramini & Marcello, y sont ribâblemment ravalés à la simple Condition d'Imprimeurs. Mais, quelque étrange que soit cette dernière Bêvue, elle se peut bien pardonner à de simples Libraires, puisque des Bibliothécaires distingués, & d'ailleurs du Titre de Docteurs, en sont de toutes pareilles: témoin Nicolas Trouou, autre Doge de Venise, métamorphosé de même en Libraire dans la nouvelle Edition du Catalogue d'une des plus célèbres Bibliothèques de l'Europe (282).

J'AVOIS rassemblé un assez grand Nombre de ces sortes d'Editions, d'autant plus dignes d'être indiquées ici, qu'elles sont la plupart citées par des Auteurs de Réputation, & par conséquent, très propres à jeter ou confirmer dans l'Erreur. Mais, de peur de trop retarder la Publication de cet Ouvrage, je me contenterai, pour le présent, de donner quelques Exemples notables de chacune de ces Especes d'Editions, les unes citées par de fort habiles Gens, & les autres que j'ai vues de mes propres Yeux.

#### I. EXEMPLES D'EDITIONS DE DATES DOUTEUSES.

ON cite trois diverses Editions du *Donatus*, toutes troië également douteuses.

1o. Le *Donatus, non Authoris, sed Libri ejusdem, Titulus. Esque Institutio Grammatica, Harlemi Ligno solutim inuisa, ibidemque circa Annum Christi 1440 edita, & sic conglutinata, Teste Petro Scriverio in Tractatu de Arte Typographica. Vulgo Artis Typographice primus Specimen habetur* (283).

TOUT

(282) *Voyez, sur tout cela, Biblioth. Barberina, Tom. II, pag. 333. Jacob, Traité des Biblioth. pag. 532; & d'après lui F. tettere, ou Mat Imprimerie. Teiffier, Additions aux Eloges de Mr. de Thou, Tom. II, pag. 332. Papadoli Hist. Græc. Petavio, Tom. II, pag. 28. Struvii Biblioth. Historica, pag. 266. Antonio de Leon, Biblioth. Oriental y Occidental, pag. 48. Fabricii Sylvarum Scriptor. de Verit. Relig. Christ. pag. 326. Biblioth. Hulf. Tom. III, pag. 20, 22, 24, 25, 66, 272, &c. Bâillon, Menant, pag. 120. Labbe Biblioth. MSS. pag. 347. Reiffert Index vet. Edit. Biblioth. Angulana, pag. 114. Beughem, Incumbula Typographica, pag. 80, 83, 90, & 116. Orlandi, Origine della Stampa, pag. 319, 324, 376, 563, 566. Lenglet, Méthode d'écrire l'Histoire, Tom. II, pag. 382, & Tom. IV, pag. 456. La Caille, Hist. de l'Imprem. pag. 43, & 329. Biblioth. Hulf. Tom. I, pag. 22 & 277. Catal. Libr. Impresor. Biblioth. Bodiciæ, Tom. II, pag. 355 & 446. (283) Beughem, Incumbula Typographica, pag. 54, 55.*

seulement plus anciennes que l'Etablissement de l'Imprimerie

Tout cela n'est que Préjugé & Brouillerie de Beughem. I. Scriverius, qu'il cite, dit ce *Donat* de Maïence, & non de Harlem (284). II. En faire le premier Essai ou Fruit de l'Imprimerie, c'est contredire Junius, qui regarde comme tel le *Spiegel onser Behoudnisse*; & c'est se contredire soi-même, vu que l'on adopte aussi cela. III. C'est s'exprimer fort mal, que de dire absolument *Donatus non Auctoris sed Libri Titulus*, puisqu'on sait que c'est-là le Nom d'*Alinus Donatus*, Précepteur de St. Jérôme. Ce Volume, qu'on appelle bien à la vérité un *Donat*, comme on a dit depuis un *Despantere*, & un *Clénard*, mais qui n'est point ainsi nommé simplement de son Titre, comme le *Micrologus*, le *Bruehellus*, le *Münstrechtus*, &c., que bien des Gens, tout au rebours de Beughem, ont bonnement pris pour des Auteurs: ce Volume, dis-je, n'est point simplement un fort petit Ouvrage de la Qualité de ceux qu'on donne aux petits Enfants pour apprendre à lire, comme l'a cru Mr. Chevillier page 283, mais un Recueil de quelques petits Traités de Grammaire composés par Donat, comme *Ars sive Editio prima*; *De Litteris*, *Syllabis*, *Pedibus*, & *Tonis*, *Editio secunda*; *De octo Partibus Orationis*; *De Barbarismo*, *Solacismo*, *Schematibus*, & *Tropis*; imprimez une infinité de fois, ensemble ou séparés, avec ou sans Commentaires & Explications, & que chaque Nation a approprié à son Usage. On en peut voir un Détail fort sec & fort ennuyant dans Draudius sous le Mot *Grammatica*, & dans Lipenius sous le Mot *Donati varii*, au Tome I de sa *Bibliotheca Philosophica*. On en a mis quelque chose en François, sous ce Titre, *Le Donnet*, *Traicté de Grammaire*, baillé au Roy Charles VIII de ce Nom: & cela se trouve dans le *Jardin de Plaisance*, & *Fleur de Rhétorique*, contenant plusieurs beaux Livres, rimprimé à Paris, chez la Veuve de Jehan Traperel, & Jehan Jehannot, en 1547, in octavo.

2°. LE *Donatus* & les *Confessionalia*, à la

Tête du premier desquels Alde Manuce le jeune fit voir à Angelo Roccha ces Mots écrits de la Main, disoit-il, de Mariangelus Accursius: *JOANNES FUST, Civis Moguntinus, Avus maternus Joannis Schoeffer, primus excogitavit imprimendi Artem Typis aereis, quos deinde plumbeos invenit; multaque ad Artem poliendam addidit ejus Filius PETRUS SCHOEFFER. Impressus autem est hic Donatus, & Confessionalia, primum omnium, Anno M. CCCC. L. Admonitus certe fuit ex Donato Hollandiae, prius impressa in Tabula incisâ* (285). A côté de cela se lisoient encore ces autres Mots de la même Ecriture, *Hec scriptis Mariangelus Accursius*, qui pourroient faire soupçonner, que ces premiers Mots n'étoient qu'une Copie de ce qu'avoit autrefois écrit Mariangelus Accursius sur quelque autre Exemplaire.

QUOIQU'IL EN SOIT, ce qu'on dit-là de *Fust* est visiblement tiré de la Souscription que Jean Schoeffer son Petit-Fils a mise à la Fin de son Edition du *Trithemii Breviarium Historia Francorum*, faite à Maïence en 1515; de même que ce qu'on y dit du *Donat* de Hollande est visiblement tiré de la *Chronique* anonyme de Cologne, imprimée en cette Ville en 1499, & qui pouvoit tout aussi bien être connue à Mariangelus Accursius en Italie, que le *Quintilien* d'Ornibonus Leoniceus l'étoit à Tritheme & à l'Auteur de cette *Chronique* en Allemagne (286): & pour s'en convaincre, il suffit de conférer ce Narré d'Accursius, tant avec cette Souscription, qu'avec le Passage de cette *Chronique*, qu'on trouvera ci-dessous pages 4-10 de la II<sup>e</sup> Partie. Cependant, afin de ne laisser aucun Doute touchant ces Extraits, j'ajouterai ici quelques légères Observations sur ce fameux Passage de Mariangelus Accursius.

ON ne fait en aucune façon ce que ce peut être que ces *Confessionalia*; cet Auteur étant absolument le seul qui les ait indiqués. Ainsi, je n'ai rien à y opposer.

A

(284) Scriverii Laure-Crana, page 48-50. Nauddé, Addit. à l'Hist. de Louis XI, pag. 261. Oudin de Script. Ecclési. Tom. III, sel. 2744. (285) Ang. Roccha de Bibliotheca Vaticana, pag. 411. (286) Voir ci-dessus les Citations (51) & (61).



rie en certaines Villes, mais même fort antérieures à son SECTION  
XVIII  
Ori-

A L'E'GARD du *Donatus*, il est bien vrai, que Jean Fust & ses Associés en ont donné un; mais imprimé avec des Planches de Bois gravées, comme le reconnoissent expressément Salmuth & Hagenbruch, ci-dessus Citations (76) & (77); & non avec des Caractères de Plomb, *Typis plumbeis*, comme le dit bien clairement ici Mariangelus Accursius. D'ailleurs, comme il n'y avoit absolument à ce *Donat* aucune indication, ni de Ville, ni d'Imprimeur, ni de Date; & que la Conjecture sur tout cela y étoit simplement écrite de la Main, soupçonnoit-on, de cet Accursius (287); ce n'est-là qu'un Soupçon fondé sur une Incertitude: & un pareil Argument ne prouve rien.

QUANT au *Donat de Hollande*, cité tant de fois depuis, & avec tant d'Emphase, par Scaliger, Scriverius, Boxhornius, en un mot par tous les autres Partisans de Harlem (285), qui n'ont néanmoins aucun autre Garant que ce Mariangelus Accursius, il n'est vraisemblablement fondé, que sur ce qu'Ulric Zel, Libraire de Cologne, voisin de la Hollande, & qui y commerçoit apparemment, pouvoit avoir entendu dire confusément, & raconté de même à l'Auteur de la *Chronique de Cologne*, de l'Etablissement de l'Imprimerie à Harlem, & de l'Impression d'un *Donat* en cette Ville. Or, comme je l'ai suffisamment prouvé ci-dessus (259), cet Etablissement de Harlem fut formé par Guttemberg, qui put bien s'y associer avec Laurent Colster, du Secours duquel il eut probablement besoin-là, comme il avoit eu besoin de celui de Fust à Maïence; & qui commença peut-être par y imprimer un *Donat*, non pas avec des Tables de Bois gravées comme l'infinie le Chroniqueur de Cologne, ou plutôt le Libraire Zel, mais avec de vrais & réels Caractères de Fonte. C'étoit un léger Essai, par lequel commençoient volontiers alors ceux qui établissoient de nouvelles Imprimeries. On

vient de voir, qu'il avoit commencé par-là lui-même avec les anciens Associés à Maïence; & l'on sait, que ce fut aussi par-là, que commencèrent depuis Conrad Sweynheym & Arnold Pannartz, les deux premiers Imprimeurs de Rome, qui peuvent bien n'avoir pas plus mis leurs Noms à ce premier Essai de leur Presse, qu'à quelques autres de leurs premières Impressions (290).

SANS insister plus affirmativement sur ce *Donat* inconnu de Hollande, en voilà donc deux autres bien connus & bien certains. Or, de ces deux-là, il est très probable, que celui, que le jeune Manuce fit voir à Roccha, étoit celui de Rome; & cela, tant parce qu'ils étoient alors en cette Ville, où il est naturel qu'il s'en soit conservé quelque Exemplaire, que parce que celui qu'ils virent étoit de Caractères de Fonte, ce qui ne convient point du tout à celui de Fust. Peut-être pourroit-on trouver quelque Eclaircissement sur cela dans l'Académie de Pise, où l'on sait que la Bibliothèque de Manuce a été transportée, & où se retrouveroit peut-être cet Exemplaire.

NAUDE s'est extrêmement trompé, lors qu'il a dit que l'Auteur de la *Chronique anonyme* de Cologne, écrite longtemps après ce Mariangelus Accursius, aura suivi son Erreur touchant le *Donat de Hollande* (291). Car, c'est précisément tout le contraire. La Cause de son Erreur vient de ce qu'il fait cette *Chronique* trop nouvelle, en ne jugeant d'elle que par l'Edition de 1499; & Mariangelus Accursius trop ancien, en la plaçant avant 1500, au lieu de le placer plus de trente Ans plus tard. En effet, il est certain, qu'il dédia à Antoine Fugger, à Augsbourg, le 2. d'Avril 1533, son *Amnianus Marcellinus*, à Mariangelo Accursio Mendis quinque millibus purgatus, & *Libris quinque auctus, ultimis nunc primum ab eo dem inventis*, magnifique Edition, imprimée à

Augs-

(287) Naudé, *Addit. à l'Hist. de Louis XI.*, pag. 261. Chevalier, *Orig. de l'Imprim.*, pag. 21.

(288) Scaliger, *In Co. li.*

tation, *Fabulae Burdonum*, pag. 361. Scriverius, in *Laure-Cranz*, pag. 49, & 50. Boissonnet, in *Theatro Hollandiae*, pag. 153. & in *Dilectis de Inv. Typograph.*, pag. 37. *Varietate lib.* (289) *Sessum VII.*, *Citatio* (qq). & *Pernung*. (S). (290) *Fusta de Donat*, la *Secl. XII.*, *Sim. II.*, dans la *Liste*. (291) Naudé, *Addit. à l'Hist. de Louis XI.*, pag. 262.

Origine : & les Curieux, ou peu Connoisseurs par eux-mêmes

*Angibourg, chés Silvain Otmar, en 1533, in folio.* Le Toppi, & le Nicodemo, avoient donc beaucoup mieux rencontré que Naudé, en le faisant fleurir en 1533 (292).

30. *Le Donatus*, imprimé à Cologne, chés *Quentel*, en M. CCCC. LVII., in quarto. Quelques-uns parlent de cette Edition (293) : & Mr. le Duchat me fit l'Honneur de m'écrire le 18 de Mai 1722, que Mr. La Croze & lui l'avoient vûe & examinée plus d'une fois; qu'elle étoit actuellement à Drefde, dans la Bibliothèque du Baron de Besser; & qu'au bas du Titre, tout entouré de Figures en forme de Vignettes, se lit bien distinctement à Cologne, chés Quentel, M. CCCC. LVII.

CETTE dernière Particularité détruit suffisamment l'Ancienneté prétendue de cette Edition. Dans les premiers Tems de l'Imprimerie, on ne mettoit point ainsi de Titres aux Livres, sur-tout de Titres accompagnés du Nom de l'Imprimeur, & encore moins des Titres enjolivés de Figures & de Vignettes, ainsi que celui-là. Si Mr. le Duchat n'avoit marqué le Prénom de ce *Quentel*, peut-être se seroit-il trouvé, que c'est une Edition, non du vieux *Henri Quentel*, qui ne commença à imprimer, qu'en 1479, mais de *Pierre* son Fils, ou d'*Arnould* son Petit-Fils, célèbres Imprimeurs du XVI Siècle; & qu'un C, échappé de la Forme, l'avoit ainsi vieillie d'un Siècle entier.

ON ne cite que deux Editions prétendues de Maïence du *Doctrinale ALEXANDRI DOLENSIS seu de Villa Dei*, & des *Tractatus Logicales PETRI HISPANI*.

10. *Le Doctrinale ALEXANDRI GALLI*, & les *Tractatus Logicales PETRI HISPANI*, imprimés, selon Junius, & la plupart de ses Partisans, à Maïence, par *Jean Fust*, en 1442; & cela, avec les mêmes Caractères, qu'il avoit vûez, selon le Récit du même Junius, cinq Ans plus tard à *Laurent Coster* en 1447 (294). Sans parler de la Contradiction manifeste de cet Exposé, personne n'a jamais vû de pareilles

Editions : & tous ceux, qui en ont parlé, ne l'ont fait que sur la Bonne-Foi de Junius & de ses Copistes, sans recourir au moindre Examen. Jusq'au ce qu'on nous les montre, ou au moins qu'on nous les fasse voir bien & dûment attestées par d'habiles Gens nullement intéressés dans la Querelle entre Maïence & Harlem, elles ne sont donc nullement recevables.

AU-RESTE, ces deux Ouvrages, accompagnés de nombreux Commentaires, ont été imprimés quantité de fois dans le XV Siècle. Les *Tractatus seu Summa Logicales PETRI HISPANI*, vulgairement attribués au Pape JEAN XXI, étoient la Logique vetuleuse & plus sophistique qu'instructive du même Age, qu'*ALEXANDER DE VILLA DEI*, Moine Franciscain de Dole au XIII Siècle, avoit composée en Vers Leonins, dont voici les premiers :

*Scribere Clericulis paro Doctrinale novellis,  
Puraque Doctorem sociabo Scripta meorum.  
Quamvis hec generalis non sit Doctrina satis,  
Proderit ipsa tamen plus Nugis Maximiani.*

Comme ces merveilleux Vers avoient banni des Ecoles ceux d'un certain *Maximianus* dont parle le dernier, ils le furent à leur Tour par ceux de *Jean Despautere* au Commencement du XVI Siècle, auxquels vers le Milieu du XVII les *Méthodes* vertineuses de *Mrs. de Port-Royal* firent subir le même Sort, qu'elles acheveront peut-être bientôt de subir pareillement elles-mêmes.

CE fut, dit-on, un Vers de ce pitoiable Ouvrage du Moine Alexander, qui causa la Mort de l'illustre & savant Cardinal Bessarion. *Le Pape Eugene*, dit Brantôme aussi agréablement que peu exactement selon sa Coutume, *Le Pape Eugene* ayant une fois envoyé vers *Louis XI* un grand, suffisant, & docte Personnage du Pays Grec, nommé Bessarion, pour son Légat à

MOÛCH-

(292) Toppi, Bibliotera Napolet. pag. 206. Nicodemo, Addizioni alla Bibliot. Napolet. pag. 170. (293) Voir Maître; pag. 32. (294) Voir Hadriani Junii Batavia, Cap. XVII., pag. 253-258 Edit. Lugd. Bat. ap. Rapteleng. 1588, in quarto; & surtout pag. 271, où il remarque, qu'il étoit en 1575, 128 Ans après le prétendu Vol de Fust, c'est-à-dire en 1447.

mes, ou prévenus par les Brocanteurs & les Libraires, ou peu en garde

SECTION  
XVIII.

moïenner la Paix entre lui & le Duc de Bourgogne Charles, ce bon Docteur, n'estant si bon Courtisan comme bon Philosophe, & ne sachant discerner la Grandeur de l'un à l'autre, & du Seigneur au Vassal, s'en va prémièrement chés le Duc, & après fort nesciement trouver le Roy, qui trouva fort estrange la Façon de ce pauvre Philosophe. . . . Il ouit sa Harangue tellement quellement. En après, d'un Visage, moitié courroucé, moitié ridicule & de Mépris, lui aiant mis la Main doucement sur sa Barbe révérentiale, . . . il lui dit: „ Monsieur le Révérend, „

Barbara Græca Genus retinent quod habere solebant;

& sans lui faire autre Responce, le planta-là tout esbavy. . . . dont le pauvre Révérendissime eut tel Desplaisir & Despit, que, retourné à Rome, il en mourut (295). Où Diable, continue Brantome, ce Roi avoit-il pris ce Vers, pour le dire & appliquer si à propos? Ailleurs, sans doute, qu'ou lui-même avoit trouvé, que ce Cardinal avoit été envoié par Eugene IV, mort longtems avant que Louis XI fût Roi, & que Charles fût Duc de Bourgogne. Mais, le bon Brantome n'y regardoit pas de si près; & sans s'inquiéter, ni de Chronologie, ni de Géographie, il étoit toujours très content de lui-même, pourvu qu'il débitât en passant son petit Conte. Si celui-là a quelque Réalité, il a dû arriver, non pas sous Eugene, mais sous Sixte IV; & ce sera apparemment ce Nombre de IV, qui aura brunié les Idées de Brantome. On attribue un pareil Trait à François I, qui, voulant se saisir des Biens immenses que s'étoit injustement acquis le Chancelier & Cardinal du Prat,

inféra, dit-on, dans l'Ordre qu'il donna à ses Trésoriers de ne lui plus rien payer, ce dernier Vers de la III Eglogue de Virgile:

Claudise jam Rivos, Pueri; sas Prata biberrunt.

20. LE Doctrinale ALEXANDRI GALLI, & les *Tractatus Logicales* PETRI HISPANI, citez par Beughem, & d'après lui par Oudin, comme imprimez à Maïence, en 1462 (296). Mais, ils ne doivent probablement leur Existence qu'à un Renversement de Chiffres, c'est-à-dire de M. cccc. xlii. Date de la prétendue précédente Edition, en celle de M. cccc. lxi; ou bien, comme le conjecture Chevallier, qu'au Dessin formé de rectifier l'Anachronisme étonnant de Junius, remarqué ci-dessus Citation (294).

## II. EXEMPLE D'EDITIONS DE DATES FAUTIVES.

JE ne prétens point mettre en ce Rang les Editions du MARTIALIS *sotum Opus impressum Ferrariae Die secunda Julii M. LXXI*. noté ci-dessus Section XII, Num. XXII; de l'*Herbarius*, imprimé certainement à Maïence, en Lxx xliij, in quarto, puis qu'on y voit les Armes de Schoiffer; ni de quantité d'autres Livres de pareilles Dates; parce qu'il paroît, que c'est à dessein, que leurs Imprimeurs en ont ôté les Millefimes & les Centefimes: mais, seulement, celles où il est visible qu'il y a manifestement Erreur, soit dans les Auteurs qui les citent, soit dans l'Impression même, ainsi que dans la suivante.

CLAU-

(295) Brantome, Hommes Illustres François, Tom. I, pag. 52, 53. Naudé, Addit. à l'Hist. de Louis XI, par. 20. Nicolo Cornino Papadoli, Mus. Gymnasii Patavini, Tom. II, pag. 173, attribue mal-à-propos cela à Louis XII, & lui fait dire ces autres Vers,

Græca per Aufonius Fines sine Lege vagantur.

Mais, Pessieron étoit mort bien avant que Louis XII fût Roi; & d'ailleurs, ce n'étoit pas-là le Génie de ce bon Prince. (296) Beughem Incunab. Typograph. pag. 9. Oudin de Scriptor. Ecclies. Tom. II, col. 2744. Fuchs Chevallier, pag. 22.

SECTION  
XVIII.

garde contre leurs Insinuations, y sont assez souvent trompez.

TELS

CLAUDII PTOLEMÆI *Cosmographia sive Geographia Libri VIII, Latine, Interprete JACOBO ANGELO, cum Tabulis*: imprimez, dit-on, *Bononia*, 1462, in folio.

„ CETTE Edition, „ ajoute Mr. l'Abbé Leuglet (297), „ se trouve dans la Bibliothèque de Mr. Colbert; & l'on prétend, qu'elle est „ antérieure à la fameuse Edition de la Bible de „ Maience de 1462, que l'on a pris longtems „ pour le premier Livre imprimé. „

EN EFFET, cette Date, & cette Observation, se trouvent, non seulement dans la *Bibliotheca Colbertina* page 98, mais même dans le *Catalogus Librorum Bibliothecæ Comitû de Hoya* page 327, où l'on s'étend un peu plus en ces Termes : CLAUDII PTOLEMÆI *Cosmographia, Latine ex Græco, JAC. ANGELO Interprete, cum Tabulis in Æs incisâ; impressa Bononia, Opera Dominici de Lapis, Civis Bononiensis, Anno 1462, Mense Junii 23. Editio anterior Bibliis Moguntinis.* „

VOILA' qui est bien positif; mais, avec tout cela, on ne le peut regarder, que comme une Chimere, à moins que de vouloir renverser d'un seul Trait tout ce qu'on connoît de bien certain de l'Introduction & de l'Établissement de l'Imprimerie en Italie, & principalement à Boulogne, où l'on fait qu'on ne commença à imprimer, qu'en 1471 (298). Il seroit donc fort à souhaiter, que cet Abbé, très capable de s'en bien acquitter, eût pris la Peine d'examiner ce Livre avec soin sur les Lieux-mêmes, afin de pouvoir nous exposer bien positivement ce que ce peut être que cette Edition si vanité.

PEUT-ÊTRE ne s'agit-il-là, que de quelque Renversement dans les Chiffres de cette Date, ce *Dominicus de Lapis* ayant effectivement imprimé à Boulogne. La première de ses Editions, qu'on connoisse, est l'*Opus BENEDICTI DE NURSIA ad Conserva-*

*tionem Sanitatis*, imprimé à Bologne, en 1477, in quarto: & si l'on examinoit bien celle dont il s'agit ici, peut-être y trouveroit-on des Chiffres, des Signatures, & des Reclames, & se convaincroit-on par-là, qu'elle est plus nouvelle que sa Date. C'est au moins ce que me font croire les Cartes gravées en Cuivre dont on la dit ornée: car, cette Espece de Gravure, qui, en 1462, ne faisoit encore que de naître, ne s'employoit dans ses Commencemens que pour de simples Figures, & non pas pour des Corps considérables d'Ouvrages tels que celui de Ptolémée.

### III. EXEMPLES D'EDITIONS DE DATES CORROMPUES A' DESSEIN.

IL y a beaucoup plus d'Editions de cette Espece qu'on ne s'imagineroit: &, si l'on vouloit mettre en ce Rang toutes celles dont les Libraires ont refait les Titres, & renouvelé les Dates (299), le Nombre en seroit infini. Mais, je ne prétens parler ici que de celles, qui tiennent de l'Imposture, & que l'Intérêt & la Mauvaise-Foi ont fait altérer ainsi; comme diverses Personnes s'en sont plaintes, & particulièrement le Pere. Orlandi, en ces Termes : *La Malizia, o l'Interesse, de gli Uomini vi abbiano fatto aggiungere a Mano, con la Penna, certi Milleseimi apocrifi, nei quali la Stampa non era pur ancora stata sogmata* (300). Je n'en donnerai, pour le présent, que les Preuves suivantes.

*Pars Prima Secunde Sancti THOME, à la Fin de la quelle j'ai lu bien distinctement: Preclarè hoc opus prime seclæ sancti thome de aquino. Alnus in urbe moguntina. inclite nationis germanice. quâ dei clementia tam alti ingenij lumine. donoz gratia. ceteris terrarum uocibz pïerre illustreaz dignata ē. Artificiosa quada adinuencoe imparzdi seu caracterizandi absqz ulla calami*

(297) Méthode pour étudier l'Histoire, Tom. III, pag. 8.

(298) Voir ci-dessus la Section XII, Num. IV & XXI.

(299) Voir ci-dessus la Citation (ccc).

(300) Orlandi, Origine della Stampa, pag. 7.

Tels furent l'Origine & les Progrès de l'Imprimerie jusqu'en 1500, non-seulement selon les Ecrivains les plus voisins de

CONCLUSION.  
Notice des  
Historiens de  
l'Imprimerie.

*calami exaratione sic effigiati. Et ad ensebiū dei industria est consummata. p. petrū schoiffer de germjhem. Anno dñi millesimo quadringentesimo quinquagesimo fmo. Octava die novembris. Sit laus deo: & au dessous, les Armes de Fust & de Schoiffer.*

C'ESTOIT un parfaitement bel Exemplaïre, imprimé sur Velin, *in folio*. Cette Date m'embarassa d'abord. Mais, après avoir bien examiné le Livre, je reconnus enfin, à divers Endroits, & en le comparant ensuite avec un autre Exemplaïre, que c'étoit l'Edition de 1471, dont on avoit très adroitement effacé du Mot *septuagesimo* les quatre Lettres *sept*, pour y substituer ces quatre autres *quiq*, en faire ainsi le Mot *quingagesimo*, & vanter de cette sorte ce Volume comme une Edition de 1451. Cela étoit si proprement rétabli avec des Caractères de Fonte, qu'il étoit bien difficile de s'en apercevoir: & ce ne fut, qu'en présentant le Velin à la Chandelle, que je découvris enfin l'Effacure, qui avoit été très légèrement faite. Ce Piège étoit d'autant plus habilement tendu, que cette Edition de 1471 est d'un assez mauvais Caractère, fort irrégulier, & horriblement chargé d'Abbreviations presque indéchiffrables; & que la grande Simplicité de son Titre, *Incipit prima pars secundæ editæ a fratre Thoma de Aquino*, étoit toute propre à faire réussir la Fourbe. Comme celui, qui me fit voir ce Volume, étoit en même tems Imprimeur & Libraire, je le soupçonnai d'autant plus aisément d'être l'Auteur de cette Supercherie, que c'étoit d'ailleurs un Homme d'assez peu de Bonne-Foi.

Mr. Schelhorn a remarqué dans la Bibliothèque de Mr. Raymond Krafft, Bourguemaitre d'Ulm, un Ciceron de *Officiis* d'Édition de Fust & de Schoiffer en 1465, altéré de même dans la Date, où l'on avoit si habilement changé le *lxv* en *xl*, qu'à peine pouvoient s'en ap-

percevoir ceux-mêmes qui connoissoient déjà le Livre (301).

Mr. Middleton, Auteur d'une curieuse Dissertation concerning the Origin of Printing in England, &c., imprimée à Cambridge, chez Guill. Thurlbourn, en 1735, *in quarto*, y dit après Bagford, qu'on montre à Harlem un Bartholomeus de Proprietatibus Rerum en Flamand, imprimé en M. cccc. xxxv., en grand *in quarto*; & ajoute, que c'est une Date frauduleuse, en ce qu'on en a fort subtilement effacé le Chiffre *L* (302). Mais, Mr. Uffenbach, qui a vu deux diverses fois ce même Volume à Harlem, dit y avoir bien lu M. cccc. lxxxv (303); & je peux aussi affirmer la même chose. D'ailleurs, j'en ai vu un autre Exemplaïre, où cette Date étoit exactement exprimée en ces Termes: *Hier eyndet der Boeck, welck ghebieten Bartholomeus van den Proprieteyten der Dinghen, in den Jaar ons Heeren M. cccc. ende lxxxv. op ten beylyken Kersavent. Ende is gheprint ende oeck mede voleyndt te Haerlem in Hollant, ter Eren Godes ende Leringhe der Mensch, van my Meester JACOB BEUAERT, geboren van Zierixzee.* C'est un *in folio*, & non un *in quarto*.

#### IV. EXEMPLES D'EDITIONS DE DATES ININTELLIGIBLES.

VEGETIUS & alii de Re Militari, à la Fin duquel il y a, *Impressum Venetiis, per Joannem de Tridino alias Tacinum, Anno Domini M. cccc. ic. viiii. Die xx Aprilis. Regnante illusterrissimo & excellentissimo Do. Augustino Barbado.* C'est un *in quarto* de très belles Lettres.

• LA même Date, précisément en autant de Mots & de Lettres, se trouve à la Fin d'un

VALE-

(301) Schelhornii Americ. Litterar. Tom. III, pagg. 327, 328.

(302) Middleton, Dissertation conc. the Orig. of Printing in England, pag. 7.

(303) Schelhornii Americ. Litterar. Tom. IX, pag. 581.

COWLEY-  
STON.

de ce Tems-là, & ceux qui en ont fait depuis les plus exactes Recherches, mais même selon les Monumens les plus certains

VALERIUS PROBUS de *Litteris Romanorum*, imprimé de même in quarto.

MR. Maittaire explique ces Chiffres par 1509; mais, cela ne sauroit être; ce Barbarigo n'ayant régné, que depuis 1486, jusqu'en 1501. Ainsi, il faut que ces Editions aient été faites dans cet Espace de Tems; peut-être en M. cccc. xc. viiij., un i ayant pris la Place du x.

CETTE double Faute est d'autant moins étonnante, que ce *Joannes de Cereto de Tridino*, qui se faisoit surnommer *Tacuin*, étoit un Imprimeur très inexact, s'il en faut croire les Plaintes aineres de Mancinellus. *Si quis*, dit-il, *Antonii Mancinelli Opuscula, jam saepius per Joannem Tacuinum, Latine Linguae Existum, Venetiis impressa, inde Mediolani, & alibi extra Urbem per alios, qui Exemplaria Tacuini secuti sunt, legeris; nullam illis Fidem adhibeat, corrupta enim maxima ex Parte. Quia de Re Vulcano tradideris emendanda, ematque Romae impressa . . . . Tuncque Mancinellum, non Tacuinum, legerts* (304). Le Mal est, que son *egregius Vir, Magister Eucharis Silber, alias Frank*, qui se surnommoit quelquefois en Grec *Argyrios*, comme en Latin *Argentens*, n'étoit pas plus exact que Tacuin; & que Fernus s'en étoit plaint plus vivement encore, comme on l'a vu ci-dessus Citation (1).

#### V. EXEMPLES D'EDITIONS ABSOLUMENT IMAGINAIRES.

JE ne me propose point de parler ici des prétendus Livres imprimés, dont l'Empereur Frédéric

II enrichit sa très exquise Bibliothèque; parce que le bon Pere Jacob, qui débite sérieusement cela, ne connoissoit apparemment guères mieux l'Age de ce Prince, que la Personne de son prétendu Evêque *Halani*, & celle de son Luthérien imaginaire *Articulus Asmacaldus*, qui lui a été si souvent reproché (305): ni les *Livres sur le Droit, la Philosophie, la Médecine, & les Langues savantes*, que les Journalistes de Trévoux affirment trop positivement, que le même Empereur Frédéric II fit imprimer à ses Dépens (306); parce que cela n'est apparemment fondé que sur le Mot *editus* de leur Pere Giannettasio mal interprété: ni de l'*Apocalypse imprimée il y a trois ou quatre cents Ans*, disoit Scaliger, il y a déjà environ 130 Ans, à la page 27 de ses *Scaligerana*; parce qu'il n'y a nullement à s'arrêter sur ce qu'on lui fait débiter dans un pareil Recueil: ni des *Catéchismes*, qu'un bon Catéchiste Allemand s'imaginoit avoir été imprimé dès le Tems du Prophète Isaïe, *im Drucke heraus gekommen* (307); parce que c'étoit Ignorance toute pure: ni du R. SELOMON BEN MELECH *Mical Jopbi, seu Persellio Pulcherrudinis*, donné, à la page 220 du *Catalogus Librorum Jo. B. Fatio & Joan. de la Faye*, pour imprimé *Amst. Creat. 1445, in quarto*; parce que c'est la Bêvede risible, ou plutôt la Correction réméraire, de l'Editeur de ce Catalogue, qui, tout stupéfié à l'Aspect inconnu de la Supputation Judaïque *Anno Creationis 5445*, qu'un très habile Homme avoit exactement notée, la prit pour une grossière Erreur, & crut admirablement la corriger en changeant simplement le premier 5 en; ne

" (304) Mancinellus ad *Caltem suorum Opusculorum Editiois Romanæ*, per egregium Virum Magistrum Eucharium Silber alias Frank, 1501, in quarto. *Voyez le Giornale de' Letterati d'Italia, Tom. XXV III., pag. 156, 157.* Ce *Mor Silber*, se trouvant antichristien rendu par Argentens, a fait croire à l'Auteur, a pag. 186, que cet *Imprimeur Romain étoit de Strasbourg. Mais, c'est une erreur, il étoit de Padoue.* (305) Jacob, *Traité des Bibliothèques*, pag. 187, & Bibl. Pontificie pag. 457. Les *Devis de ce dernier Ouvrage sont si bizarres, & si nombreux*, que Jean-Gottlieb Mollerus s'est cru obligé d'en faire un Recueil sous le Titre de *Disquisitio Historico-Litteraria de Erroribus Ludovici Jacob à Sto. Carolo Carmelite, & de la faire imprimer à Rostock*, en 1693, in quarto. (306) *Mém. de Trévoux, Février 1721, pag. 291.* Mr. La Croze a cru voir li-dessus de la *Atalapha*, & un Dessin fermé d'appeler le *Système extravagant du P. Hardouin contre tous les Escrivains de l'Antiquité*: voir l'Hist. d'un Voyage Littéraire fait en M. dcc. xxxiii., pag. xxviii, pag. xxviii, & *il est vrai, qu'il se trompe, & qu'il n'y a-là que de l'ignorance*, non plus que dans le *Mot Hawn*, dont les mêmes Auteurs se seroient, *Février 1734, pag. 257, pour traduire Hawn.* (307) *Nouv. maun Confess. Républ. Littor.* pag. 3.

tains & les plus autentiques qui nous en restent : & je ne ferois mieux finir, qu'en indiquant ici les différentes Notices

CONCLV  
SION.

ne s'apercevant pas, qu'il en faisoit ainsi un Livre imprimé plus de deux cens Ans avant le Déluge, & ignorant absolument sans doute, qu'en l'An 1445 de Jésus-Christ, il n'y avoit encore aucune Imprimerie au Monde : ni, enfin, des Impressions que certain Bibliographe faisoit remonter jusqu'à la Création du Monde, *Annales Typographici ab Urbe condito*; parce que le bon-homme ne savoit ce qu'il disoit. Mais, voici quelque-chose de plus spécifié.

Un Livre de *Mathématiques du Cardinal Pierre d'Ailly*, imprimé avec beaucoup de Figures en 1410. Comme on pourroit s'imaginer, qu'il ne s'agit-là que de quelque Erreur de Chiffres, il est bon de rapporter les Paroles mêmes de l'Auteur, qui y affirme qu'il possédoit lui-même cette prétendue Edition, que la regardoit comme réellement de ce Temps-là, & qui en transcrit la Date, non en Chiffres, mais en Paroles exprimées tout au long. *J'ai devers moi*, dit il, *un des Livres du Cardinal Pierre d'Ailly, achevé d'imprimer l'An mil quatre cent dix, le douzième Aoust, un Commencement que l'Art d'Imprimerie fut en Usage en France, dans lequel il y a grand Nombre de Figures de Mathématiques* (308). Mais, il n'avoit sans doute pas mieux examiné ce Livre-là, que les prétendues Raretez, Moustres, & Merveilles, dont il a farci ses Relations & sa *Cosmographie*, & qui ont fait dire fort plaisamment de lui, à propos de son grand Crocodile, que c'étoit bien la plus grosse Bête du Monde (309). Pages 109 & 110, après avoir dit, que l'Art de l'Imprimerie a été inventé en 1422, il ajoute aullitôt, que *Conrad Pexerca à Rome vers l'An 1400*: ce qui n'est point du tout étonnant, vu l'ignorance crasse, la Crédu-

lité puérile, & la Vie dissipée, de ce Moine déréglé & coureur (310).

STI. ATHANASII, *Alexandria Archiepiscopi, sen verius THEOPHYLACTI, Bulgaria Archiepiscopi, Enarrationes sen Commentarii in omnes Divi Pauli Epistolas, Latine, Interprete CHRISTOPHORO PORSENA [PERSONA] Romano*; avec cette Indication : *Opus excusum primò Rome, Tempore Sixti [IV] nempe,] cni Interpres id nuncupavit, Anno 1469, in folio.*

CETTE Edition est attestée par quantité d'Auteurs célèbres (311) : & il seroit bien difficile de mieux appuyer l'Authenticité d'une Impression. Malgré tout cela, je ne doute nullement, qu'elle ne soit absolument fausse. En effet, quoi qu'en puissent dire tant de différens Auteurs, ce Livre aiant réellement été imprimé à Rome, en 1472, 1477, & 1496, je crois d'autant plus volontiers, que cette dernière Edition a donné lieu, par un Renversement de 1496 en 1469, à l'Edition prétendue de cette dernière Année, que cet Ouvrage a bien pu être dédié à Sixte IV en 1472 & 1477, & cette Dédicace être rimprimée en 1496, mais nullement en 1469, puisque ce Pape n'a été élu que deux Ans après vers le Milieu de l'Année 1471. Mais, d'où vient donc tant de différens Auteurs semblent-ils s'être donné le Mot pour affirmer si mal-à-propos la même chose? De la mauvaise Habitude où ils sont presque tous de se copier servilement les uns les autres, sans recourir au moindre Examen. Et, comme on voit, pour produire cette Répétition si surprenante de la même Erreur, il a suffi que Gesner, ou celui de qui il a pu tirer cette mauvaise & fausse Date, s'y soit incontinentement trompé le premier.

(GG) Let.

(308) Thevet, *Eloques des Hommes savans & illustres*, Tom. I, II, pag. 89. (309) Perroniana, pag. 372. (310) Thuanus, *Milior. Libr. XVI*, pag. 501, 502. (311) Gesneri *Bibliotheca*, folio 98 & 615. *Epitome Biblioth. Gesneri*, pag. 87 & 790. *Pollivini Apparatus Sacre*, Tom. II, pag. 475. *Labbe de Scriptor. Ecclesiast.*, Tom. II, pag. 415. *Olearii Biblioth. Ecclesiast.*, Part. II, pag. 202. *Cave Hist. Littér. Ecclesiast.*, pag. 536. *Beaughem Incunab. Typograph.*, pag. 133. *Da Pin, Bibliothec. des Auteurs Ecclesiast. XI siècle*, pag. 365. *Fabricii Biblioth. Græca*, Vol. VI, pag. 288. *Oudin de Scriptor. Eccles.*, Tom. II, col. 710. *Orlandi, Origine della Stampa*, pag. 415. *Le Long Biblioth. Sacra*, pag. 986.

CONCLU-  
SION.

ces des Ecrivains qui nous en ont conservé l'Histoire (GG).

(GG) *Les Notices des Ecrivains qui nous en ont conservé l'Histoire.*]

JE m'étois flatté d'en trouver une, au moins des plus anciens, dans les *Pandectes* de GESSNER; mais, son Article particulier *De Typographia* n'indique absolument que les seuls *Polydore Virgile*, & *Baptiste Fregefe* (312); encore celui-ci est-il beaucoup plus Moraliste qu'Historien.

SCRIVERIUS en a donné IV différentes dans sa *Laure-Crans voor Laurens Coster*; la I, générale, pages 85-87; la II, des Ecrivains favorables à Maïence, pages 59-61; la III, des Ecrivains favorables à Strasbourg, pages 61 & 62; la IV, des Ecrivains favorables à Harlem, pages 118 & 119: & elles sont toutes assez curieuses. A la Tête de la première, il remarque, que divers Ecrivains illustres du XV<sup>e</sup> Siècle, tels que *Mattheus Palmerius*, *Antoninus Florentinus*, *Flavius Blondus*, *Jean Gobelien* ou *Pie II*, *Nicolas de Cusa*, *Jaques Piccolomini*, & *B. Platine*, n'ont rien dit de l'Invention de l'Imprimerie à Maïence. Mais, il n'y a rien-là de fort étonnant, vu que tous ces Gens-là n'existoient plus lors de l'Introduction de l'Imprimerie en Italie, exceptez *Piccolomini* & *Platine*; & encore prétend-on que celui-ci en ait parlé. *Scrivarius* pouvoit, & devoit, remarquer de même, qu'ils n'en ont pas plus dit de l'Invention de cet Art à Harlem. Mais, par-là, son Observation se réduisoit à rien.

BERNARD DE MALLINKROT a mis, au devant de sa *Dissertatio Historica de Ortu & Progressu Artis Typographicae*, un Essai d'une pareille Notice. Mais, outre que ce n'est qu'une simple Liste de Noms d'Auteurs, sans la moindre Spécification de leurs Ouvrages, ni de leurs Editions, elle ne s'étend que jusqu'au Temps de *Mallinkrot*; & depuis cela, beaucoup d'autres Auteurs ont traité le même Sujet.

CELLE de MAXIMILIEN FAUST, qu'on trouve sous le Mot *Typographia*, à la page 695 de ses *Consilia pro Artario*, n'est pas à beaucoup près si ample, mais indique mieux les Titres & les Editions des Ecrits dont elle parle.

CE qu'ont ramassé à cet Egard DURET dans son *Treſor de l'Histoire des Langues de cet Univers* (313), LIPENIUS dans sa *Bibliotheca Philosophica* (314), JEAN-GEORGE SCHIELEN dans sa *Bibliotheca enucleata sive Amisodina Artium & Scientiarum* (315), PIERRE MEGERLIN dans son *Theatrum Divini Regiminis seu Index Historico-Chronologicus locupletissimus* (316), GASPARD THURMANN dans sa *Bibliotheca Academica* (317), Mr. FABRICIUS dans sa *Bibliographia Antiquaria* (318), & le Pere ORLANDI dans son *Origine della Stampa* (319), se renferme dans sept Indices assez indigestes de quelques Ecrivains concernant l'Imprimerie.

MAIS, la Notice de ses Historiens, que nous a donnée B. G. STRUVE (320), est beaucoup meilleure & plus utile, quoique fort incomplète & trop peu méthodique.

JE m'étois proposé d'en ajouter ici une incomparablement plus ample, tant des Historiens généraux de l'Origine & des Progrès de l'Imprimerie, que des Historiens particuliers de l'Etablissement de ce bel Art en certains Etats, certaines Villes, certaines Sociétés tant Civiles que Religieuses, chés certains Particuliers, pour certaines Langues, &c.; & de l'accompagner d'Observations Historiques & Critiques touchant ceux de ces Auteurs que j'ai pu examiner moi-même: mais, la Breveté du Temps, & l'Année 1740 déjà commencée, ne me permettant plus de retarder la Publication du présent Ouvrage, je me vois très désagréablement obligé de la renvoyer à quelque Occasion, si-non plus naturelle, du moins plus favorable.

(312) Gessneri *Pandectæ*, fol. 171 vfo. (313) *Clap. LXXXIV. pagg. 581, 582.* (314) *Tom. II, pag. 506, Fem Typographia.* (315) *Pag. 600, Titulo Typographia.* (316) *Pag. 316, Titulo Typographia inventa.* (317) *Pag. 239, Titulo Artis Typographicae Origo.* (318) *Cap. XXI, Parag. XI, pagg. 614-616.* (319) *Pagg. 247 & 248.* (320) *Introduct. in Notis. Rei Litter. pag. 892, & seqq.*

*Fin de la première Partie.*

HIS-



HISTOIRE  
D E  
L'IMPRIMERIE;  
*SECONDE PARTIE,*  
CONTENANT  
DIVERSES PIECES IMPORTANTES  
POUR LA  
CONFIRMATION  
DE LA PREMIERE.





HISTOIRE  
DE  
L'IMPRIMERIE;  
*SECONDE PARTIE,*  
CONTENANT  
DIVERSES PIÈCES IMPORTANTES  
POUR LA CONFIRMATION  
DE LA PREMIÈRE.



*A V E R T I S S E M E N T.*

**L**ES Pièces suivantes sont toutes très curieuses, & très importantes pour la Connoissance de l'Origine & des premiers Progrès de l'Imprimerie; & je les ai d'autant plus volontiers reproduites ici, qu'elles sont toutes tirées d'Ouvrages extrêmement rares & difficiles à rencontrer.

## I. P I E C E.

TEMOIGNAGE DU CHRONIQUEUR  
ANONIME DE COLOGNE.

*Van der Boeych-Drucker-Kunst : wanne, wae, ind durch wen, is vonden dye unweysprechlich nutze Kunst Boicher tzo drucke. C'est-à-dire, De l'Imprimerie : quand, où, & par qui, a été trouvé l'Art inexprimablement utile d'imprimer des Livres. C'est le Titre d'une Espece de Dissertation insérée aux Feuilles ccxj. & ccxij. de la Chronica van der Hilliger Stadt van Coellen, imprimée à Cologne, chés Jean Koelhoff, en 1489, 90, 94, & 99. in folio, & dont le célèbre Bernard de Mallinkrot nous a traduit en Latin ce qui suit, & qui en fait tout l'Essentiel.*

*ARS hæc TYPOGRAPHICA, summè æstimanda, inventa omnium primùm in-Germaniæ Urbe Moguntia est, ad Rhennum, circa Annum Domini nostri MCCCCXL: &, ab eo Anno, donec scriberetur MCCCCI, Inventioni ejus, eorumque quæ ad illam pertinent, Opera impensa fuit. Eoque Anno, qui Jubilans fuit, captum fuit Libros imprimere, primusque qui excuderetur Liber, Biblia fuere Latina, impressaque ea sunt Scriptura grandiori, quali hodie Missalia solent imprimi. Quamvis autem, ut præmittitur, Moguntia Ars hæc inventa fuerit eo Modo, qui nunc Temporis communiter usurpatur, prima tamen ejus Præfiguratio (seu Simulachrum) ex Donatis Hollandiæ reperta & desumpta fuit, qui ibi ante id Tempus excusi fuerant; èque illis Principium prædictæ Artis depromptum est. At posterior hæc Inventio priori, quoad Artificium & Subtilitatem, longe præstantior fuit, indiesque ad majorem Excellentiam perducitur. Author quidam, Omnibonus dictus, scribit in Præfatione Quintiliano præfixâ, ac præterea in aliis Libris suis, Gallum aliquem, Nomine NICOLAUM GENSON, omnium primò insigne hoc Artificium reperisse (1). Sed is in illo manifesti Erroris convincitur. Adhuc enim in vivis supersunt, qui testari possunt, jam tunc Venetiis Libros impressos fuisse, priusquam Nicolaus Genson eò delatus esset, ibique Typos effingere & præparare cepisset. Sed primus*  
Typo-

(1) Veldt les propres Termes d'Omnibonus Leonicensis, cités de sa Préface sur le Quintilien, imprimé à Venise, chés ce Nicolas Jenson, en 1471. in folio, Edition extrêmement rare. Accedebant juxta Præces NICOLAI JENSON,

Gallus, alterius, ut verè dicam, Dredali, qui, Libraria Artis mirabilis INVENTOR, non ut scribantur Colonus Libri, sed veluti Germani imprimantur, ac præp. Sigillo, PRIMUS omnium ingeniose demonstravit.

*Typographia Inventor Civis fuit Moguntinus, Argentina oriundus, cui Nomen erat JOANNES GUTENBERG. Moguntia autem dicta Ars primò Coloniam delata est, post Argentinam, ac deinceps Venetias (2). Initium ac Progressum sæpius memorati Artificii ex honorabilis Magistri Ulrici Zel, Hanoovicensis, narrantis Ore cognovi, qui etiam nunc hoc MCCCCXCIX Anno Coloniae Typographum agit, eoque Authore Ars hæc Coloniae propagata est (3). Reperiuntur Scioi aliquot, qui dicant, dudum autem hæc Tempora Typorum Operâ Libros excusos esse, qui tamen, & se, & alios, decipiunt. Nullibi enim Terrarum Libri eo Tempore excusi reperiuntur. Præterea, plurimi Libri veteres interciderunt, eò quod magno Numero describi non possent : Exempli causâ, maxima Pars Operum Titi Livii, Libri Ciceronis de Republicâ, & Libri Historiarum Plinii de Bellis Romanorum cum Germanis (4).*

## II. P I E C E.

### TEMOIGNAGES DE JEAN TRITHÈME ET DE PIERRE SCHOIFFER.

1. Témoignage, tiré des Sermones & Exhortationes ad Monachos de Trithème, imprimez à Strasbourg, en 1486, in folio.

*INDUSTRIA quidem IMPRESSORIÆ ARTIS, nostris Diebus nuper apud Moguntiam inventæ, multa quotidie Volumina producit in Lucem : sed comparare nobis omnia æquaquam est possibile, qui adhuc maximâ deprimimur Egestate.*

Ex Exhort. VII Libri I, folio 16.

2. Témoignage, tiré de ses Epistolæ Familiæ, recueillies par Jacques Spiegel, & imprimées à Haguenaw, chés Pierre Brubach, en 1536, in quarto.

*INOPIAM Librorum Veteres allegare potuerunt : nos verò potiùs inopes Copia fecit, quàm IMPRESSORIA nostris Diebus ARTE apud*

(2) Cela ne s'accorde point avec les Monumens. On a vu ci-dessus, Section XII, Num. 1—VIII, que l'imprimerie a été établie à Suabia, à Strasbourg, à Augsbourg, à Rome, à Reutlingen, & à Venise, avant que de s'être à Cologne, & peut-être même n'est-elle pas la première de toutes les Villes qui l'ont eue en 1470.

(3) On n'a des Editions de ce Zel, qu'en 1594 : & comme on s'en est de le voir, la première de Cologne n'est que de 1470. Voyez ci-dessus la Citation (50).

(4) Chronicon Colonienſe, ad Ann. 1450, ex Verſione Bernardi de Mallinkrot, in eim Diſſert. de Ortu & Progressu Artis Typographice, pag. 37 & 38.

*apud Moguntiam inventâ, hodieque per Orbem univrsum dilatâ, tot veterum atque novorum Volumina Doctorum veniunt in Lucem, ut Ære jam modico doctus quilibet esse possit.*

*Ex Epist. ad Jac. Trithemium Fratrem,  
24. Junii 1506.*

*ARS, quam IMPRESSORIAM vocant, Tempore Infantie meæ apud Moguntiam Metropolim Francorum inventa, infinita penè, & Veterum, & Novorum, Volumina quotidie producit in Lucem.*

*Ex Epist. ad Jac. Kymolanum, 16. Aug. 1507.*

3. Témoignage, tiré de son *Chronicon Spanhemienſe*, imprimé à Francfort, chés les Héritiers de Wechel, en 1601, in folio, avec ſes autres Ouvrages Hiſtoriques.

„ His quoque Temporibus, *Ars imprimendi & charaſterizandi*  
„ *Libros* à novo reperta eſt, in Civitate *Maguntinâ*, per quemdam  
„ Civem, qui JOANNES GUTENBERG dicebatur; qui, cum om-  
„ nem Subſtantiam, propter nimiam Difficultatem Inventionis novæ,  
„ in eam perficiendam expoſuiſſet, Conſilio & Auxilio bonorum Vi-  
„ rorum JOHANNIS FUST & aliorum adjutus, Rem inceſptam per-  
„ fecit. Primus autem hujus Artis Dilatator fuit, poſt ipſum Inven-  
„ torem, PETRUS OPILIONIS de *Gernsheim*, qui multa Volumina  
„ ſuo Tempore impreſſit. Morabatur autem prædictus Joannes Gu-  
„ tenberg Moguntia in Domo *zum Jungen*, quæ Domus uſque in  
„ præſentem Diem illius novæ Artis Nomine noſcitur inſignita.

*Ex Trithemii Chronico Spanhemienſe,  
ad Ann. 1450.*

4. Témoignage, tiré de ſes *Annales Hirſaugienſes*, imprimées à St. Gall, dans le Monaftere des Bénédictins, en 1690, en 2 Volumes in folio.

LES premières Editions de cet Ouvrage, faites à Bâle, en 1559, in folio; & à Francfort, chés les Héritiers de Wechel, en 1601, in folio, parmi les autres Ecrits Hiſtoriques de Tritheme recueillis par Marquardus Freherus; ne s'étendoient que depuis 830, juſqu'en 1370. Mais, cette dernière Edition s'étend juſqu'en 1513, & eſt incomparablement plus conſidérable, Tritheme aiant revû ſon Ouvrage deux Ans avant ſa Mort, & l'aiant augmenté de près des trois Quarts.

QUANTITÉ de Savans, comme Poſſevin, Bellarmin, Aubert le Mire, Voſſius, Riccioli, Hallevoird, & divers autres ſans doute, mettent cette Mort

en

en 1519; le Mire encore, & du Boulay, en 1511; Ghilini, en 1517; du Pin, en 1518; Wharton, en 1518 ou 19: & se trompent tous, mais Thevet beaucoup plus encore, qui la met en 1499 sous Alexandre VI. La Vérité est, qu'elle arriva en 1516, le 13 de Décembre, comme le prouve son Epitaphe, placée dans l'Eglise de son Abbaïe de St. Jacques de Wurtzbourg, & rapportée par Jean Busée dans la *Relation Historique de sa Vie*, mise à la Tête de ses *Opera pia & spiritualia*, recueillis par le même Busée, & imprimez à Maience, chez Albinus, en 1604, in folio.

„ HIS Temporibus, in Civitate *Moguntina Germaniæ* prope *Rhe-*  
 „ *num*, & non in *Italia*, ut quidam falsò scripserant (1), inventa &  
 „ excogitata est Ars illa mirabilis & priùs inaudita imprimendi &  
 „ caracterizandi Libros, per *Joannem Guttenberger*, Civem *Mogu-*  
 „ *ntinum*: qui, cum omnem penè Substantiam suam pro Inventione  
 „ hujus Artis exposuisset, &, nimia Difficultate laborans, jam in  
 „ isto, jam in alio, deficeret; jamque prope esset, ut desperatus Ne-  
 „ gotium intermitteret; Consilio tandem & Impensis *Joannis Fust*,  
 „ æquè Civis *Moguntini*, Rem perfecit inceptam. Imprimis igitur  
 „ Characteribus Litterarum in Tabulis ligneis per ordinem scriptis,  
 „ Formisque compositis, Vocabularium, *Catholicon* nuncupatum, im-  
 „ presserunt; sed cum iisdem Formis nihil aliud potuerunt im-  
 „ mittere, ed quòd Characteres non fuerunt amovibiles de Tabulis,  
 „ sed insculpti, sicut diximus. Post hæc, Inventis suecesserunt subti-  
 „ liora, inveneruntque Modum fundendi Formas omnium *Latini*  
 „ Alphabeti Litterarum, quas ipsi *Matrices* nominabant, ex quibus  
 „ rursum æneos sive stanneos Characteres fundebant ad omnem  
 „ Pressuram sufficientes, quos priùs Manibus seculpebant. Et reverà,  
 „ sicuti ante 30 fermè Annos ex Ore *Petri Opilionis de Gernsheim*  
 „ Civis *Moguntini*, qui Gener erat primi Artis Inventoris, audi-  
 „ vi (2), magnam à primo Inventionis suæ hæc Ars Impressoria  
 „ habuit Difficultatem. Impressuri namque *Bibham*, priusquam ter-  
 „ tium complessent in Opere Quaternionem, plusquam 4000 Flore-  
 „ norum exposuerunt. *Petrus* autem memoratus *Opilio*, tunc Fa-  
 „ mulus, postea Gener, sicut diximus, Inventoris primi *Joannis*  
 „ *Fust*, Homo ingeniosus & prudens, faciliorem Modum fundendi  
 „ Cha-

(1) Omnibus Leonicens, qui attribuoit l'Invention de l'Imprimerie à Nicolas Jenson en ces Termes: *Accedebant Jussu Patris NICOLAI JENSON, Gallici, atrevis, ut verè dicam, Dedit, qui, Librarum Artis mirabilis INVENTOR, non ut scribantur Calami Libri, sed ut sint Græciæ Imprimantur, ac propriè sigillo, PRIMUS omnium in-*

*geniosè invenisse*: & cela, dans la Préface de son Edition de *Quintilien*, faite à 1 ruse, chez le Jenson, en 1471, in folio.

(2) Trithème acheva cet Ouvrage en 1514: mais, c'étoit au moins en 1480, que Schoeffer lui racontoit cela. Voyez ci-dessus la Citation (65).

„ Characteres excogitavit , & Artem , ut nunc est , complevit. Et  
 „ hi tres imprimendi Modum aliquandiu tenuerunt occultum , quò  
 „ usque per Famulos , sine quorum Ministerio Artem ipsam exer-  
 „ cere non poterant , divulgatus fuit in *Argentineses* primò , &  
 „ paulatim in omnes Nationes.

*O ! felix nostris memoranda Impressio Sæclis !*

*Deserat quasi totum quod fundis in Orbem.*

*Omnes te summis igitur nunc Laudibus ornent.*

*Inventore nitet utraque Lingua tuo.*

*Nunc parvo doctus qui libet esse potest.*

*Te Duce quando Ars hæc mira reperta fuit ( 3 ).*

„ Et hæc de Impressoriâ mirâ Subtilitate dicta sufficiant , cujus In-  
 „ ventores primi Cives *Moguntini* fuerunt. Habitabant autem primi  
 „ tres Artis Impressoriæ Inventores , *Joannes* videlicet *Guttenberger* ,  
 „ *Joannes Fust* , & *Petrus Opilio* Gener ejus , *Moguntia* , in Domo  
 „ *zum Jungen* dictâ , quæ deinceps usque in præsens *Impressoria*  
 „ nuncupatur.”

### III. P I E C E.

#### TEMOIGNAGES DE JEAN SCHOEFFER.

1. Témoignage , tiré de la *Préface* ou *Epître Dédicatoire* à l'Empereur Maximilien I , qu'il a mise à l'Edition Allemande des *Histoires de Tite-Live* , imprimées à *Maïence* , chés lui *Jean Schoeffer* , en 1505 , in folio.

Qu'IL plaise donc à Votre Majesté Impériale de vouloir bien gracieusement recevoir cet Ouvrage ; qui a été traduit en Allemand , à l'Honneur de Votre Impériale Majesté , & à l'Avantage des Princes , Seigneurs , Communautéz , & Villes , de la noble Nation Allemande ; & qui a été achevé d'imprimer dans cette louable Ville de *Maïence* : où , en l'An 1440 , l'admirable *Art de l'Imprimerie* a été premièrement inventé , par l'ingénieux *JEAN GUTTENBERG* , &

en-

(3) Voyez ci-dessus la Remarque (P) , Citation (137).



ensuite parachevé par le Secours, les Avances, & l'Application, de JEAN FUST, & de PIERRE SCHÖFFER, à Maïence; à raison de quoi cette célèbre Ville est digne d'être éternellement renommée, non seulement par la louable Nation Allemande, mais même par l'Univers entier.

2. Témoignage, tiré du *Privilege* accordé par ce Prince pour l'Impression de ce *Tite-Live*, & pris de l'Edition Latine faite à Maïence, chez le même Jean Schœffer, en 1518 & 19, in folio.

MAXIMILIANUS Divinâ favente Clementiâ, &c.... *Honesto nostro, & Sacri Imperii fideli Nobis dilecto JOHANNI SCHEFFER, Chalcographo Moguntino, Gratiam Nostram Casaream, & omne Bonum. Cum, sicut docti & moniti sumus Fide dignorum Testimonio, ingeniosum Chalcographiæ; AUTHORE AVO TUO, Inventum, felicibus Incrementis, in universum Orbem promanaverit, &c.... Proinde, volentes Tibi, tum ob Avum tuum, tum omni, vel ob hoc Divinum Inventum, Favore & Commendatione dignum, ..... succurrere, &c.... omnibus Chalcographis inhibemus, &c.*

3. Témoignage, tiré de la Fin du *Trithemii Breviarium Historiæ Francorum, & du Breviarium Ecclesiæ Mindensis*, imprimez à Maïence, chez Jean Schœffer, l'un en 1515, in folio, & l'autre en 1516, en 2 Volumes in Octavo.

"IMPRESSUM & completum est præsens *Chronicorum Opus*,  
 "Anno Domini M. D. XV. in Vigiliâ Margarethæ Virginis, in no-  
 "bili famosâque Urbe *Moguntinâ*, hujus *Artis Impressorie* In-  
 "ventrice primâ, per JOANNEM SCHOEFFER, Nepotem quondam  
 "honesti Viri JOANNIS FUST, Civis Moguntini, memoratæ Artis  
 "primarii Auctoris: qui tandem *Imprimendi Artem* proprio Inge-  
 "niô excogitare specularique cœpit Anno Dominicæ Incarnationis  
 "M. cccc. L. Indictione XIII: regnante illustrissimo Romanorum  
 "Imperatore Frederico III: præsidente Sanctæ Moguntinæ Sedi  
 "Reverendissimo in Christo Patre Domino Theodorico Pincerna  
 "de Erbach, Principe Electore. Anno autem Domini M. cccc. LII.  
 "perfectit deduxitque eam, Divinâ favente Gratiâ, in Opus impri-  
 "Part. II. B "mendi

" mendi, Operà tamen ac multis necessariis Adinventionibus PETRI  
 " SCHOEFFER de Gernsheim, Ministri sui que Filius adoptivi; cui  
 " etiam Filiam suam *Christinam Fustin*, pro digna Laborum mul-  
 " tarumque Adinventionum Remuneratione, Nuptui dedit. Retinue-  
 " runt autem hi duo jam prænominati, *Joannes Fust & Petrus*  
 " *Schæffer*, hanc Artem in Secreto, (omnibus Ministris & Fami-  
 " liaribus eorum, ne illam quoquo Modo manifestarent, Jure ju-  
 " rando adstrictis:) quæ tandem Anno Domini M. cccc. lxxii. per  
 " eosdem Familiares in diversas Terrarum Provincias divulgata,  
 " haud parvum sumpsit Incrementum. „

ON a long-tems regardé cette Sousscription comme le Morceau le plus décisif touchant l'Origine de l'Imprimerie; mais, depuis la Publication des *Annales Hirsangienfes* de Tritheme, on en a reconnu l'Inexactitude, dont on a vu diverses Preuves dans la I Partie de cet Ouvrage. Le Médecin Mentel, toujours aussi envenimé contre les Inventeurs de Maïence, que fortement prévenu pour le prétendu Inventeur de Strasbourg, a fort taxé cette Sousscription de Vanité & de Mauvaise-Foi (1). Mais, aux Inexactitudes près dont je viens de parler, elle n'a rien de contraire à la Déposition de Tritheme: & tout le Tort qu'ait eu Schœffer est de n'y avoir point nommé Guttemberg comme il l'avoit fait dans la Dédicace de son *Tite-Live* Allemand indiquée ci-dessus Num. 1 & 2. Selon Struve, Schœffer n'a osé y qualifier Jean Fust de *primus*, mais simplement de *primarius Auctor* (2). Mais, cette merveilleuse Observation s'exhale bientôt en Fumée, lorsqu'on voit, qu'il ne fait aucune Difficulté d'ajouter, immédiatement après, *Imprimendi Artem proprio Ingenio excogitare capit*. Le Fait est, que Jean Schœffer n'étoit pas aussi bien instruit de l'Origine de l'Imprimerie, que Pierre Schœffer son Pere, qui en avoit instruit Tritheme (3).

(1) Mentel de verâ Typographiæ Origine, pag. 82, 83.

(2) Struvii Introd. in Notit. Rei Litterar. pag. 919.

(3) Voyez la Préce précédente, Num. 4, Cit. (2), & les (181) & (182) de la I Partie.

## I V. P I E C E.

JOANNIS ARNOLDI BERGELLANI  
ENCOMION CHALCOGRAPHIÆ.

STRUVE regardoit cet Auteur comme le premier Historien de l'Imprimerie (1), & se trompoit sans doute, comme le font assez voir les précédentes Pièces. Selon Mentel, qui ne connoissoit pas apparemment la première Edition de ce Poëme, il a été composé vers l'An 1510 (2): mais, outre qu'il n'en apporte aucune Preuve, & qu'on n'oseroit se fier à un Ecrivain de si peu de Bonne-Foi sur son simple Suffrage, il est certain qu'il se trompe à cet Egard, vû que ce Poëme fait Mention de Charles-Quint comme déjà Empereur; & tout le Monde fait, qu'il ne le fut qu'en 1519. Walkius, qui écrivoit en 1608, dit plus convenablement, que Bergellanus fit ou publia son Poëme 80 Ans auparavant (3); ce qui reviendrait à 1528. Mais, le Fait est, qu'il ne fut composé & publié qu'en 1540 & 1541, comme le prouve incontestablement l'*Epître Dédicatoire* mise par son Auteur à la première Edition. Il y en a eu quatre: cette première, faite à Maïence, dans l'*Abbaie* de St. Victor, par François Behem, en 1541, in quarto; la seconde, sans cette *Epître Dédicatoire*, mise par Antoine du Verdier à la Fin de son *Supplementum Epitomes Bibliothecæ Gesnerianæ*, imprimé à Lyon, chez Barthelemy Honorat, en 1585, in folio; la troisième, faite sur la première, accompagnée de quelques Notes par Guillaume Ernest Tentzelius, & insérée dans sa *Bibliothèque Curieuse*, imprimée en Allemagne pendant près de trois Ans, à Francfort & à Leipzig, en 1704 & suivantes, in Octavo; & la quatrième, faite sur cette troisième, augmentée d'une *Préface* curieuse & de quelques Notes par George-Christian Joannis, & insérée dans dans le III Volume de ses *Res Mogunciacæ in unum collectæ*, imprimé à Francfort, en 1727, in folio: & c'est cette dernière Edition, que je reproduis d'autant plus volontiers ici, qu'on m'a assuré que cette Collection est devenue fort rare, même en Allemagne.

(1) Struvii Introd. in Notit. Rei Litter. pag. 89a.

(2) Mentelii Parænesis de verâ Orig. Typograph. pag. 52: quadraginta plus centum retro Annis. Il publia son Livre en 1690.

(3) Walkii Fab. IX Decadis Fabularum Gener. Hum. pag. 182.

# CI. GEORGII-CHRISTIANI JOANNIS

Præfatio Historico-Critica in

JOANNIS ARNOLDI BERGELLANI  
ENCOMION CHALCOGRAPHIÆ.

I. ERAT mihi in Animo, cum Spem facerem, Carmen hoc, quod JOANNES ARNOLDUS BERGELLANUS sub medium ferè Seculi XVI in *Laudem Artis Chalcographices* scripsit, ac in publicum edidit, *Scriptoribus Historiæ Moguntinæ inservientibus* insertum iri, peculiari Disquisitione de *utilissimæ hujus ac propè divinæ Artis Inventione ac Ortu* agere; uti quidem id satis indicavi Libro I *Rerum Maguntiacarum*, in Adnotatione ad Cap. XXXVI *Serarii*, pag. 113. Sed enim, cum publicè hæc inter innotuerit, celeberrimum Virum, & non uno Ingenii Monumento de Re Litterariâ præclarè admodum meritum, *Joannem-Davidem Koelerum*, Politices & Historiarum in inclitâ Altdorfinâ P. P. O. Documenta quædam antiquissima & primigenia Moguntiâ adeptum, propediem hac de Re integro Tractatu acturum (\*); Rationibus probè consideratis, consultius duxi, incepto abstinere, quàm exequi quod mihi deliberatum erat propositumque.

II. PRIUS tamen quàm ipsum hoc Carmen dem, juvabit, paucis huc, quæ tum ad GUTENBERGII tum *Fauslii* Vitam, tum *Artis* hujus *Inventionem* ipsam, aliquo modo facere videntur, inferre. Quod quin bonâ Viri doctissimi, mihi quæ à pluribus jam Annis amicissimi, Pace faciam, nullus dubito.

III. ILLORUM autem primum est, quòd *Gutenbergius*, ultimis Vitæ Annis, inter Aulicos *Adolfi II*, Archiepiscopi Moguntini, egerit, ac Anno M. cccc. lxxviii. circa festam *D. Matthiæ* Apostoli Memoriam non amplius fuerit in vivis.

IL-

(\*) Vide Schelhornium, *Tomo IV Amœnicarum Litteratarum, Observations II, pag. 301.*

ILLUD manifestum faciunt *Adolfi* hac de Re Litteræ, quæ sic se habent:

ADOLF . . . . bekeinen . . . . das wir haben angesehen annemige und willige Dienst, die uns und vnserm Stifft vnser lieber getruwer IOHAN GUDENBERG getan hat . . . . Darumbe und von besundern guaden wir ime zu unserm abienner und hoffgesindt vffgenommen und entzhaben .... Wir sollen und wollen ime auch solichen dienst, dwile er lebet, nit vffsagen, und vff dasi er solichs dienstes desle has genesen moge, so wollen wir ime alle iar und eyns iglichen iars, wan wir vnsern gemeinen hoffgesindt kleyden werden, zu iglichen iars, wan wir vnsern gemeinen hoffgesindt kleyden werden, zu iglichen zyten, "gleich vnsern Edelen, kleyden, und vnser hoffkleydung geben lassen, und alle iare eins iglichen iars zwenzig malter korns und zwey suter wuns, zu gebrauchung seines bußs, doch, das er die nit verkauffe, oder verschengke, fry ane ungelt, nydderlage und weggelt in unser Statt Menze ingeben lassen, ime auch, dwile er lebt, und vnser abienner sin und bliuen wurdet, wachens, vollen . . . . dienst, schatzung, und anderer in guaden erlassen. Und hat uns daruber der egen, IOHAN GUDENBERG in truwen gelobt . . . . Eltvil, am Dornstag Sant Antonien 1<sup>te</sup> 1465.

Hoc produnt Litteræ *Cunradi Homery*, Jurium Doctoris, quæ in hæc extant Verba:

ICH Conrad Homery, Doctor, bekenne mit diesem brief, so als der Hochwurdige Fürst, myn gnediger lieber Her, Her ADOLFF Erzbischoff zu Menze, mir etliche formen, buchstaben, instrument, gezeuge, und anders zu dem truckwerck geborende, das Iohan Gudenberg nach sinem tode gelaißen hat, und myn gewest ist, und noch ist, gnediglich volgen laissen hat, das ich dargegen synen Guaden zu eren und zu gefallen mich verpflichtiget han, und verpflichtigen mit diesem brieff, also, wer es, das ich solliche formen und gezeuge zu trucken gebruchen werde, nu oder hernach, das ich das thun will und soll bynnen der Statt Menze, und nyr-gent anders-wo: desglichen, ob ich sie verkauffen, und myr cyn burger davor so viel geben wolte, als cyn fremder, so will und soll ich das dem ingesseenen burger zu Menze vor allen fremden gonnen und folgen laissen. Und kan des alles zu urkunde myn Secret zu ende diser schrift getruckt, der geben ist des iars, als man schrieby nach der geburt Christi vnser Herz MCCCC und LXVIII iar, vff Frytag nach Sant Mathys tag.

DE cetero, Gutenbergium Patriâ Moguntinum fuisse, Familiâ Nobilium, qui Gensfleisch de Sorgenloch dicebantur, ortum, atque adeo Joannem Gutenberg, & Joannem Gensfleisch, unum esse eundemque, non

est quod moncam, cum id genuinis è Documentis vel maxime jam  
offenderit laudatus Schelbornius l. d. Adnotatione lit. a signata, pag.  
304 (1).

IV. ALTERUM est, quod JOANNES FAUST, sive, ut tum scribi  
solebat, FUST, iisdem Temporibus decessisse videatur: quandoqui-  
dem Libri, qui Anno M. cccc. lxxviii. & sequentibus prodire, solo  
SCHAEFFERI Nomine notati sunt\*; non, ut antea, istius & hujus  
simul (†).

## V. TER-

(\*) NON alicnum, ut reor, fecero,  
si id uno alterove ostendam Exem-  
plo. Sic autem legere est in Calce *Ins-  
titutionum* ibidem anno M. cccc. lxxviii.  
impressarum: *Presens Institutionum pre-  
clarum Opus, alicui in Urbe Moguntina in-  
clite Nationis Germanice, quam Dei  
Clementia tam alti Ingenii Lumine. Do-  
noque gratuito. ceteris Terrarum Nacioni-  
bus preferre illustrareque dignatus \* est.  
non Atramento communi. non plumali  
Canna, neque erea, sed artificiosa quadam  
Adiunctione imprimendi seu characteri-  
zandi sic effigiatum. Et ad Eusebiam  
Dei industrie consummatum. per Petrum  
Schoyffer de Gernsheym. Anno Domi-  
nice Incarnationis. millesimo cccc. lxxviii.  
vicesima quarta Die Mensis Maii.*

ET in calce Opusculorum Sopbronii,  
Eusebii, & Hieronymi, Anno M. cccc.  
lxx. ibidem editorum: Est autem pre-  
sens Opus, Arte Impressoria feliciter con-  
summatum per Petrum Schoyffer de  
Gernsheym, in Civitate nobili Moguntina,  
cujus Nobilitati Vir reverendus Ieronimus  
scribens ad Agerunciam de Monogamia,  
Testimonium perhibet sempiternum multis  
millibus Incolarum ejusdem in Ecclesia pro  
Fide Catholica Sanguine proprio laureatis.

Huic Laudatori reddit Maguntia Vicem,  
Tot sua Scripta parans Ulibus Ecclesie.

Anno Domini MCCCCLXX, Die septi-  
ma Mensis Septembris, que fuit Vigilia  
Nativitatis Marie. Da Gloriam Deo.

TUM verò, in Calce *Decreti*, quod  
vulgò Gratiani Appellatione venit, An-  
no M. cccc. lxxii. ibidem excusi:  
*Anno Incarnationis Dominice MCCCC  
LXXII, Idibus Augustiis, Sanctissimo in  
Christo Patre ac Domino, Domino Sixto  
Papa quarto, Pontifice maximo, illus-  
trissimo nobilissime Domus Austrie Fri-  
derico Romanorum Rege gloriosissimo, Re-  
rum Dominis, nobili nec non generoso  
Adolpho de Nassau, Archiepiscopatum  
gerente Maguntinensem, in nobili Urbe  
Moguntia, que nostros apud majores aurea  
dicta, quam divina, etiam Clementia Do-  
no gratuito pre ceteris Terrarum Nacioni-  
bus Arte Impressoria dignata est illustrare,  
hoc presens Gratiani Decretum suis cum  
Rubricis, non atramentali Penna, Cannae,  
sed Arte quadam ingeniosa imprimendi,  
cunctipotente adspirante Deo, Petrus  
Schoyffer de Gernsheym, suis consignan-  
do Scutis, feliciter consummavit.*

(†) UTI videre est in Guilielmi Du-  
randi Rationali An. MDLIX (2), ibi-  
dem

(1) Voir ci-dessus la Citation (h) de la I Partie.

\* L. signata.

(2) Il faut MCDLIX comme cette Inscription même le prouve.

dem evulgato: *Presens Rationalis divi-  
norum Codex Officiorum, Venustate Capi-  
talem decoratus, Rubricationibusque  
distinctus. artificiosa Adinventione impri-  
mendi ac caracterizandi, absque Calami  
Exaratione sic effigiatus. Et ad Eusebiam  
Dei industrie est consummatus. Per Jo-  
hannem Fust, Civem Maguntinum, &  
Petrum Gernsheim, Clericum Dioecesis  
eiusdem. Anno Domini millesimo qua-  
dringentesimo quinquagesimo nono. Sexto  
Die Octobris. Et in Codice Sacro ibi-  
dem Anno M. cccc. LXII. in Lucem  
edito: Presens hoc Opus, finitum &  
completum, & ad Eusebiam Dei industrie  
in Civitate Maguntinensi per Johannem  
Fust Civem, & Petrum Schoeffer de  
Gernsheim Clericum Dioecesis eiusdem, est*

*consummatus. Anno Incarnationis Domi-  
nice M. cccc. LXII. in Vigilia Assump-  
tionis gloriose Virginis Marie.*

CETERUM est, qui coniecit, vix  
esse Dubium, quin Faustus Anno  
M. cccc. LXXIII. Naturæ concesserit,  
cùm in Necrologio FF. Ordinis D.  
Dominici, Conventus Moguntini, a. d.  
Valentini Martyris Honori sacrum, le-  
gantur sequentia:

ANNIVERSARIUM JOHANNIS FUST,  
& Margaretæ Uxor, & suorum,  
pro quo Conventus recepit Epistolare  
Ieronimi, & Clementinas, à Fe-  
nerabili Petro Gernsheim, Impressore,  
suo Genero, Anno M. cccc. LXXIII.  
Utrum bene, nec ne, non adeo dissi-  
culte colligi potest.

V. TERTIUM est, quòd prima Artis hujus Inventio in veteri quo-  
dam Familie Faustiniane hæc de Re Manuscripto, non Gutenber-  
gio, sed Fausto & Schæffero, adscribatur. Sic enim in *Dissertatione*  
solemni, quam Anno M. dcc. XI. Gissæ Hassorum quinque Philoso-  
phiæ Candidati, Præside Immauele Webero, Icto clarissimo, Exa-  
mini subjecere, N. V. §. XII. pag. 14. & seqq. JOANNES-THEO-  
PHILUS HAGENBRUCH: *Artis Typographicæ Inventorem alii per-  
hibent Johannem Faustum, Moguntinum; alii Petrum Schöfferum,  
Gernsheimensem; alii denique Johannem Guttenbergium, itidem Mo-  
guntinum. Res breviter ex vero ita se habet. Johannes Faustus,  
Anno M. cccc. XL. Moguntia Libellum ABCdarium primò, &  
deinde Donatum, ut vocant, impressit; & quidem Litteras initio in  
integris Columnis ligneis efformavit, sicque impressit: post verò,  
seorsum singulas ex Ligno ad Impressionis Usus consecit. Id quàm  
admodum laboriosum & incommodum ceruere, Famulus ejus, Homo  
ingeniosus, Petrus Schöfferus, invenit Modum formandarum Litte-  
rarum ex fusili Metallo, quales hodie habemus: et hat die Art er-  
funden, wie die Buchstaben in Pöntzen zu schneiden, und nach-  
zugießen. Hi duo itaque junctis Operis successivè Artem noviter  
inventam magis magisque excoluerunt. Adscitus quoque fuit tan-  
dem in Societatem Johannes Guttenbergius, Fausti vicinus. Sed,  
post Lites inter eos exortas, Guttenbergius (quem Matthæus Palm-  
erius, Pisaus, in Continuatione Chronici Eusebiani, zum Jungen*

Et Equitem Moguntinensem vocat) *Argentina* concessit; Et *Artem Typographicam* ibidem exercuit. Desumpta hæc sunt ex Relatione ipsius Johannis Faustii, Fide dignissima, ab ejus Posteris, qui *Frausfurti* diu floruerunt, diligenter asservata, cujus Copiam videre licuit apud Consultissimum Dominum Præsidentem.

SED enim, cum nullum mihi Dubium sit, hoc omne, pro singulari suâ Eruditione, Judicii que Acrimonia, curatè expensurum, ac sub Examen revocaturum, doctissimum *Koelerum*, sine longiori Ambage ad Carmen hoc ipsum nunc progrediar.

VI. EST id JOANNIS ARNOLDI BERGELLANI, qui Moguntiae illud scripsit, ac Anno M. D. XLI. publicæ Luci ibidem commisit. Quis autem ille Domo fuerit; unde Gentium venerit Moguntiam; quamdiu in vivis egerit; ac id genus alia; juxta cum ignarissimis me nescire lubens fateor (\*).

(\*) Si Conjecturæ Locus, putarim, à Patriâ se Bergellanum scripsisse, quum Nomine Gentilitio vocaretur *Arnoldus*.

Quod Moguntia, (quam infelici Auspicio se adfuisse dicit,) aliquandiu egerit; ceterum verò ad Victus Subsidia sibi paranda in Officiis Typographicis, necio Chalcographicæ Arti, an corrigendis Operarum Mendis, (quippe obscurius paullo loquitur,) Operam Curamque impenderit; ipse nobis prodit. Illud quidem in *Dedicatoria* hujus Poematis ab initio: hoc verò, Vers. 165 Carminis ipsius, ac seqq.

CORRECTORIS illum obiisse Partes vult Mallinkrot, Dissertatione de *Ortu & Progressu Artis Typographicæ*, Cap. XV, pag. 96; Tenzelius infra, ad Locum modo citatum; Zeltnerus, Libro de claris Correctoribus, pag. 79.

VII. EXSCRIPSIT autem illud Typis *Francisci Behem*, apud D. *Victoris* extrâ Mœnia Moguntina Aedem; quam Typographicæ, ab invento Artis Chalcographicæ Initio, ad Annum ulque M. D. LII. (quo Collegialis illa ab *Alberto Brandenburgico*, unâ cum Domiciliis circumjacentibus, injecto Igne, penitus devastata est,) instructam fuisse, observavi in *Chronico* illius, Sectione I. §. XLIV. pag. 611.

VIII. QUAMVIS autem longè infra *Gresmundi* (1) sit Elegantiâ, Lectu tamen dignum esse, immò habere quædam, quæ alibi non ita faciliè inveneris, nemo fortè diffitebitur. Egregium certè jam olim vocavit *Walchius*, in *Decade Fabularum*, pag. 182; *Groschullius*, in Præfatione ad *Librorum variorum Collectionem*, pag.

30.

(1) Theodori Gresmundi Poëma de violatâ Græce, imprimé avant celui de Bergellanus dans la Collection des *Enchiridies de l'Histoire de Marone*.



30, non inuenustum; Cl. *Tentzelius* verò multo quæsiuit Studio, fassus, ex omnibus, qui de Re Typographica scripsere, neminem sibi occurrissè, qui enarratius, majorique Veritatis Studio, de eà egerit, quàm *Arnoldum* nostrum \*.

\* *Tentzelius*, in Libello vernaculo scripto, von *Erfindung der loblichen Buck-Drucker-Kunst*, pag. 50 & seqq.

IX. Quo factum, ut *Antonius Verdier* id Anno M. D. LXXXV, quamvis Fide non optimà, (ut infrà videre est,) *Supplementis Bibliothecæ Gesnerianæ* subjunxerit: Clarissimus verò Vir, *Wilhelmus-Ernestus Tentzelius*, Anno M. DCC. IV, secundum primam Editionem reculum, Partem *Bibliothecæ* suæ *Curiosæ* † facere haud dubitarit.

† Tomo quidem I, figillatim verò *Repositorii I Loculamento X*, pagg. 986—1002.

X. QUAM præter Editionem (exteris tamen parum cognitam) cum vix haberi possit, atque adeo, ut *Zeltnerus* l. d. non malè scribit, rarissimum sit, illud *Scriptoribus ad Rerum Moguntinarum Notitiam facientibus* inferendum duxi.

SECUTUS autem sum Editionem istam *Tentzelianam*, *Verderianà* quippe potiorem; hoc tamen observato Discrimine, Modoque: I, ut Adnotatiunculas Auctoris *Arnoldi* Litteris Italicis, *Tentzelii* verò antiquis, ut vocantur, exscribi curarem. II, Ut Lectiones, quæ Operarum Negligentià evidenter prorsus depravatæ erant, correxerim: eas verò, quæ dubiæ mihi videbantur, in marginali adjecta, quæ verior mihi visa, notarim.



REVERENDISSIMO ET ILLUSTRISSIMO

PRINCIPI AC DOMINO

DOMINO

ALBERTO,

CARDINALI, ARCHIEPISCOPO

MOGUNTINO, cet.

MARCHIONI BRANDENBURGENSI,

JOANNES ARNOLDUS BERGELLANUS

S. D.

**C**UM superiori Anno, PRINCEPS CLARISSIME, nonnullas ad Rheni Littora positas Civitates, Negotii cujusdam gratiâ adirem, diverti (licet infelici Auspicio) & ad tuæ Ditionis Moguntiam: quæ, ut pluribus Germaniæ Civitatibus Antiquitate longè præfertur, ità quoque angustissimis veterum Heroum Monumentis Reli-

*Reliquiisque sese Oculis meis multis modis suspiciendam offerebat; ut ea prætermittam, quæ publicè privatimque cum sacris tam profanis Negotiis magnâ illic Laude geruntur.*

INTER cetera verò admiranda Rerum Monumenta (quorum non parva Copia erat) incidi in JOHANNIS TRITHEMII proximi Sæculi Historicos Libros, in quibus Elogium quoddam de Chalcographiâ, ejusque Inventionem, deprehendi, qui Moguntinæ Urbis Incolæ, Equestris Dignitatis, Virtutisque nobilissimo, JOANNI GUTENBERGIO, primo Auctori, ejusque Coadjutoribus JOANNI FAUSTO, PETROQUE SCHAEFFERO, hujus admirabilis Artificii, certis Formulæ Libros excudendi, acceptam refert. Id quod & à nonnullis Moguntinæ Civibus mihi postea in familiari Colloquio, cum eâ de Re Mentio inter alia incideret, certo certius relatum est. Accedit & hoc, quod & hodie vetustissima quædam, in eum Usum ab Autoribus comparata, quæ vidi, Instrumenta ibidem extant.

· *QUA equidem Arte totus hic Orbis nihil nobilius unquam, vel vidit vel produxit: cui quoque, & Auram, & Argentum, Gemmaque, & quæcunque apud Mortales in magno Pretio sunt, meritò cedunt.*

HANC singulari quâdam Benevolentia (ut auguror) DEUS OPT. MAX. Germanis largitus est. Quæ si priscis Temporibus extitisset, Dii boni! quem nunc Thesaurum, quas clarissimorum Autorum Bibliothecas, in Manibus haberemus, qui, proh Dolor! ob iniquæ Sortis Injuriam, è Conspectu nostro sublati sunt: Quos, apud Judæos Eldras Scriba, apud Græcos Pisistratus Tyrannus, apud Romanos verò M. Varro, Pollioque, nec non præterea multi Reges, Proceresque diversarum Gentium, instructis magnificentissimis Bibliothecis, multo Labore, ingentique Sumtu, tanquam in locuplete Penu, pro Viribus ab Interitu vindicare conati sunt.

PROINDE, committere non potui (rumpantur ut Ilia Momis) quin Artem illam Divinam, adedque nunquam satis laudatam, Encomio quodam, alternis Numeris composito, utcunque illustrarem.

QUICQUID autem id Opellæ est, PRINCEPS ILLUSTRISSIME, hoc tuæ Celsitudinis Patrocinio, quasi Palladis Ægidi, tuendum dedico, & quod faustum felixque sit, Apophoreti Xenique Loco, transmittito; vel eam maximè ob Caussam, quod in eâ Civitate Sum-

*nam Imperii tenes, intrâ ejus Parietes Ars ea nata est. Munus quidem parvum, quod offertur: Res verò maxima est, & perpetuâ Memoriam dignissima, quæ representatur. Precor itaque, quæ tua Mansuetudo hos meos Conatus æqui bonique consulat. Vale. Moguntia, ad D. Victorem. M. D. XLI.*



JOAN

# JOANNIS ARNOLDI BERGELLANI E N C O M I O N CHALCOGRAPHIÆ.



**I**NCLITA laudantur Sæcli Monumenta prioris,  
 Artifici quæ sunt elaborata Manu :  
 Hæc, quia fixa manent operosæ Pondere Molis,  
 Et Sumptus Cræsi vix gravis Arca feret.  
 5 Illa sed excoluit mirâ Labor improbus Arte,  
 Lividus & rabido carpere Dente timet.  
 Sic sua Pyramidum jactat Miracula Memphis,  
 Sic Ephefus Triviæ Dædala Fana canit.  
 Æratis Babylon Muris sic alta superbit,  
 10 Regia Mausoli sic quoque Busta micant.  
 Non referam Simulacra Jovis, Rhodiumque Colossus :  
 Non, quod Mortales Deliciasque vocant,  
 Non Hortos, Thermas, non Cæsaris Amphitheatrum ;  
 Sed cedat magno quicquid in Orbe nitet.  
 15 Artis namque novæ natum est Opus, Arte magistrâ,  
 Id quod Divini Numinis instar erit ;  
 Conflatis docuit Libros quæ cudere Signis,  
 Et Præli dociles exprimit apte \* Typos.

20 **H**ic, ubi postremo descendit Gurgite Mænus,  
 Excipit & socias Littore Rhenus Aquas,  
 Hanc peperit captis antiqua Moguntia Muris (\*),  
 Horrida dum tristis Fata canebat Avis,

Et

\* F. Arte.

(\*) Chalcographia *primam* Moguntiz produit.

- Et Lupus infrendens, hostili percitus Irâ,  
 Innocnas Septis dilacerabat Oves<sup>(b)</sup>:  
 25 Viperæque ut prodit, corroso Ventre Parentis,  
 Fractis sic Portis, Ars patefacta fuit.  
 Sæcula bis septem numerabant Ordine Fati.  
 Christigenæ, hinc illis Lustra decemque dabant,  
 Tertius ac Orbis FRIDERICUS Frena regebat,  
 30 Candida qui placidæ Nomina Pacis habet<sup>(c)</sup>.  
 Littera de rigido quia nunc deducitur Ære,  
*Chalco* illum *graphiam* Græcia gnara vocat<sup>(d)</sup>.  
 Teutonicæ Gentis Decus, immensusque Thesaurus,  
 Tempore qui prisco nullius Usus erat;  
 35 Quem non damno Tineæ corrumpere Dente,  
 Neque Situs turpi perdere Labe, valent.

- AUTOREM quærent, primos qui repperit hujus  
 Archetypos Artis, primaque Puncta tulit.  
 Decertantque duæ non parvi Nominis Urbes,  
 40 Quelibet Artificem vendicat usque sibi.  
 Annalesque tuos quidam, Germania, torquent,  
 Bullatas Nugas hac quoque Parte vomunt.  
 Sed, te ne fallat mendacis Opinio Vulgi,  
 Illius referam quæ sit Origo Rei.  
 45 Clarus JOANNES EN GUTENBERGIUS hic est,  
 A quo, ceu vivo Flumine, manat Opus<sup>(e)</sup>.  
 Hic est Aonidum Custos fidissimus, hic est,  
 Qui referat Latices, quos Pede fodit Equus.  
 Quam Veteres nobis *Argentii* Voce notarunt,  
 50 A Puero fertur sustinuisse Virum:  
 Illa sed huic Civi largita est Munera grata,  
 Cui clarum Nomen Mogus habere dedit.  
 Primitias illic cœpit formare Laboris,  
 Ast hic maturum protulit Artis Opus<sup>(f)</sup>.  
 55 Stemmate præstabat, vicit Virtute sed illud:  
 Dicitur hinc veræ Nobilitatis Eques.

ANNULUS in Digitis erat illi Occasio prima,  
 Palladium ut Cælo sollicitaret Opus<sup>(g)</sup>.

Illum

- (b) *Hic tangitur Historia de captâ Moguntia.*  
 (c) *Tempore Friderici III. Typographia est inventa.*  
 (d) *Unde Chalcographia Nomen est sortita.*  
 (e) *JOANNES GUTENBERGUS primus Typographiæ Inventor.*  
 (f) *Argentiniæ Chalcographia primum attentata et incepta, sed Moguntiz Colopho-*  
*nem accepit.*  
 (g) *Insignia aurei Annuli prima Occasio Chalcographiæ inveniendæ fuit.*

- 60 Illum tentabat molli committere Ceræ,  
 Redderet ut Nomen Littera sculpta suum.  
 Respicit Archetypus, Auri Vestigia lustrans,  
 Et secum tacitus talia Verba refert:  
*Quam bellè pandit certas hæc Orbita Voces,*  
*Monstrat & exaltis apta reperta Libris!*  
 65 *Quid, si nunc iustos, Æris Ratione reductâ,*  
*Tentarem Libros cudere mille Modis?*  
 Robora prospexit dehinc Torcularia Bacchi,  
 Et dixit: *Preli Forma sit ista novi (b).*  
 Ac postquam, nunc hæc, illâ nunc Parte moratur,  
 70 Supplicibus Votis Sidera celsa petit:  
 „Magne Pater Superûm, Verbo qui cuncta gubernas,  
 „Elice sunt Animo quæ meditata meo;  
 „Namque potes, nec erit quod nunc tua Dextera possit:  
 75 „Arguit hoc ingens Mundus, inane Chaos.  
 „Et liceat plenis Pelagus transcurrere Velis,  
 „Littus ad optatum, quo Rate tutus ero.  
 „Te Duce, Pieridum conabor scandere Rupes:  
 „Tu modo luctanti porrige sæpe Manum.  
 80 „Te sine Mens nil nostra potis conarier unquam,  
 „Flamine ni præsens Pectora cæca regas.  
 „Sit Fas, æratos Calamos vulgare per Orbem,  
 „Atque novas edant Prela futura Notas!  
 Dixit; & à lævâ Tonitru resonabat Olympus:  
 Juppiter & voluit Pondus habere Præces.  
 85 Comprobat hoc Phæbus Citharâ, celebrisque Minerva  
 Annuit, & dulci Turba novena Chely.

- TALIBUS Auspiciis divinos concipit Ignes,  
 Ac iterum Manibus sedulus urget Opus;  
 90 Et nunc sollicitum curvo Caput Ungue retractat,  
 Nunc varias Graphio lustrat ubique Vias.  
 Qualiter & negligit crudos sine Imagine Natos  
 Ursa, Calidonio \* monte relicta Parens,  
 Quos tandem repetit, lambendo effingit, alitque;  
 Et fovet in tepido Pignora blanda Sinu:  
 95 Sic Autor Loca sola petit, tacitosque Recessus;  
 Ac fastidium sæpe relinquit Opus.  
 Pœnitet & Facti, retrò Vestigia flectit,  
 Adque rudes Fœtus fertque refertque Pedem.

Hos

.(b) *Preli Typographici Forma, & unde Occasio sumpta.*

\* L: Caledonio.

- Hos colit, hos format, hos dirigit Ordine certo;  
 100 Ardet, & inceptæ perficere Artis Opus.  
 Necque erat ulla Dies Eoas vecta sub Auras,  
 Quâ non sit vigili Littera sculpta Manu.  
 Atque Notas Vocum finxit de duro Orichalco,  
 Nobile Phœnicium quas dedit Ingenium.
- 105 ALTERA sed Rebus succrescit Cura renatis:  
 Inventis uti Mens generosa nequit (i).  
 Implorat placidos Zephyros, & Carbasa pandit;  
 Hæret & in Scopulis, nescius Auxilii.  
 Cumque illi starent calata Torcumata magno,  
 110 Et Labor angustas attenuabat Opes,  
 Artis nec poterat certos extundere \* Fines,  
 Iaceptum statuit jamque relinquere Opus.
- CONSILIIS tandem FAUSTI persuasus amicis,  
 Viribus exhaustis qui tulit Auxilium (k):  
 115 Addidit ac Operi Lucem, Sumtumque Laboris,  
 FAUSTUS, Germanis Munera fausta ferens.  
 Et † levi Ligno sculpunt hi Grammata prima,  
 Quæ poterat variis quisque referre Modis (l).  
 Materiam bibulæ supponunt inde Papyri,  
 120 Aptam quam Libris Littore Nilus alit.  
 Insuper aptabant mittit quas Sepia Guttas:  
 Reddebat pressas sculpta Tabella Notas.
- SED, quia non poterat propriâ de Classe Character  
 Tolli, nec variis Usibus aptus erat,  
 125 Illis succurit PETRUS Cognomine SCHÆFFER,  
 Quo vix cælando promptior alter erat (m).  
 Ille, sagax Animi, præclara Torcumata finxit,  
 Quæ sanxit Matris Nomine Posteritas (n).  
 Et primus Vocum fundebat in Ære Figuras,  
 130 Innumeris cogi quæ potuere Modis.

Hic

(i) *Magna Typographia inveniende Difficultas.*\* *Id est*, Extendere.

(k) JOHANNES FAUSTUS, primi Inventoris Coadjutor.

† *F. Ex.*(l) *Experientia Artis jam inceptæ circa Tabulas ligneas, Litteris per Ordinem insculptis.*

(m) PETRUS SCHÆFFER, alter Gutenbergii Adjutor.

(n) *Id est* Matrices nominantur.



- Hic nova Spes oritur, redit in Præcordia Sanguis;  
 Exultant Animo, Pectoris inque Sinu.  
 Abdita testâ petunt, agitur Res Testibus absque,  
 Ne fieret Populo sordida Præda levi.  
 135 Nata rudi primum Res est tentata Labore;  
 Mox vicit Latebras ærea Vena suas.  
 Ac horum postquam mordax est addita Lima,  
 Omnibus hæc Numeris reddidit illud Opus.  
 140 Fontibus è parvis creverunt Flumina magna,  
 Quæ nunc vix sitiens Tibridis Ora capit.  
 Atque rigant sacro Germanos Gurgite Campos,  
 Sirius excussit \* quos Face sæpe gravi.

- IMPARI BUS Numeris Cælestia Numina gaudent:  
 Hoc Opus exegit sic quoque sancta Trias (o) (1).  
 145 Illo primus erat tunc GUTENBERGUS in Albo,  
 Alter erat FAUSTUS, tertius OPILIO.  
 Hic quoque tres aderant Charites, Jovis inclita Proles,  
 Laude celebrantes Mentis & Artis Opus.  
 150 Hinc inter sese magnis hi Viribus instant,  
 Atque Opus exercent Nocte Dieque novum.  
 Componunt certo certas Pars Ordine Voces,  
 Pars forti torquent Praela sonora Manu.  
 Emittunt varios, cudunt quos Ære, Libellos,  
 Quois nihil in vasto gratius Orbe fuit.

- 155 Hos stupet Eois, miratur & Hesperus illos (p);  
 Gratantum Plausus Sidera celsa petit.  
 Antea nec tales vidit binominis Ister  
 Merces, nec Rhœnus Cornibus ipse tulit.  
 160 Has quoque Doctrinæ suspexit Achaia Mater,  
 Prætulit ac illas Attalicis Opibus.  
 Nunc agiles Manibus Digitos Librarius arcet,  
 Detque Locum argutis vilis Arundo Typis.  
 Prelo nam plures describunt unus & alter  
 Chartas, quàm Calamis officiosa Cohors.  
 165 Res operosa quidem, blandis sed grata Camæenis,  
 Et nobis Victum per tria Lustra dedit.

Utque

\* L. exussit.

(o) In Editione Verderianâ ita legitur; sed, in primâ Moguntinâ, est Dryas: Sensu diversissimo. (Tentzelius.)

(1) L'Édition de du Verdier met très bien Dryas: par où il paroît, que Tentzelius ne l'a pas bien examinée, ou s'en est rapporté à quelque autre.

(p) Magna Artis hujus Admiratio.

II. Part.

D

Utque Molæ Plantus, Lympharum ut sæpe Cleanthes,  
 Illius *Arnoldus* sic tulit Æris Onus (q).  
 Quid non Paupertas, & Rerum tristis Egestas,  
 Imperat? Innocuos Impietate premit.

- 170 HÆC Ars è Tenebris Musas Vatesque reducit,  
 Certa que transacti Temporis Acta refert (r).  
 Sensibus hæc aperit cæcis Oracla Sophorum,  
 Explicat & summi Jussu sacrata Dei.
- 175 Detegit hæc Artes, ac horrida Fulmina Mundi:  
 Depingit Bullas illius atque leves.  
 Et tibi restituit tandem, Germania, Lumen,  
 Argo centoculo ut cautior esse queas;  
 Purus & ut Phœbus, transcendens Climata Mundi,
- 180 Illustrat Radiis Pectora quæque suis.  
 Pontigenam Coüs Tabulâ depinxit Apelles,  
 Et tulit hinc summum perpetuumque Decus:  
 Multorum hæc Oculos in se convertit & Ora,  
 Tam fuerat doctâ Linea ducta Manu.
- 185 Conspicuis Signis Lysippo Gloria parta est;  
 His quoque pascēbat Lumina Vulgus iners.  
 Praxiteles Pario vinebat Marimore plures,  
 Et multos alios vindicat Artis Honos.  
 Hæc Monumenta licet solertia finxit ad Unguem,
- 190 At Nomen restat præter inane nihil.  
 Quid, nisi sunt multis operata Toreumata Signis,  
 Et cinis & rapidis attenuata Notis?  
 Respice præterea Naturæ ditia Dona,  
 Et Rerum varias ritè videbis Opes,
- 195 Frugifero Tellus Cornu quas parturit alma,  
 Inque Sinu fidâ Sedulitate fovet.  
 Sunt, quas extollit Medicâ Podalyrius Arte:  
 Hæc Regum Mensis digna, sed illa Deûm.  
 Commendat nobis nonnullas rarior Usus;
- 200 Nonnullæ variâ Conditione juvant.  
 Dotibus innumeris Silvæ, Campique redundant,  
 Eminent & multâ Nobilitate Mare.  
 Utilis Usus adest Plantis, & Gratia Gemmis,  
 Munus Erythræi Littoris eximium.

(q) Hinc discimus, *Arnoldum* ipsum per quindecim Annos Correctoris in Typographiâ Onus sustinuisse, quod *Mallinkrot* aliique de eo annotarunt. (*Tenzelius.*)

(r) *Lans Chalcographie.*

- 205 Quem non sollicitant Pactoli Littora rubri,  
 Stulti quæ referunt impia Vota Midæ?  
 At nemo Causas Rerum, & cum Fœnore Merces  
 Naturæ cunctas enumerare potest.
- 210 Scilicet est natis non parva Potentia Rebus,  
 Maxima sed Prelis, Ingeniique bonis.  
 Namque Animo præbent Vires, & Pectora formant;  
 Ulus at illarum Corporis esse solet.
- 215 Astræque Vias possunt ostendere certas,  
 Itur queis rutili lucida ad Astra Poli.  
 Spiritus ut Corpus longo Discrimine vincit,  
 Hæc Bona sic superant quicquid in Orbe viret.
- Hæc quia perpetuo florent Monumenta Vigore,  
 Solaque Phœnicis Sæcula longa vident.  
 Illos extirpat Morfu curiosa Vetustas,
- 220 Horridus ac illis Austro & Aura nocent.  
 Quæ Tellus gignit, Fortunæ Injuria tollit;  
 Ast horum poterit Juris habere nihil.
- Fertur & alma Parens Caput crexisse gravatum,  
 Atque hos insolitâ Voce dedisse Sonos:
- 225 *Quis Deus Astrorum dedit hæc Miracula Mundo?*  
*Non mea sunt, sed sunt Munera rara Deum.*  
 Vix ea finierat, sequitur resonabilis Echo,  
 Respondens Matri: *Munera rara Deum.*
- 230 Sed quæ Lingua potest justâ hæc extollere Laude,  
 Queis nihil utilius maximus Orbis habet?
- ÆTERNAS igitur Grates tibi, GUTENBERGE,  
 Olim persolvæt vivida Posteritas (1).  
 Auricomum ut Solem semper splendere videmus,  
 Sic tuus æternâ Laude nitebit Honos.
- 235 Ibis ad Elysios ornatus Tempora Campos,  
 Et tua nobiscum Fama perennis erit.  
 Atque omnis cantabit *Io tibi Turba Sororum,*  
 Ardua Pierii quæ Juga Montis amant.
- 240 Prima quidem Laus est, niveo quoque digna Lapillo,  
 Tradere si primus, quæ latuere, potes.  
 Estque minor Virtus, Inventis addere Lucem:  
 Erucere ac Fontes, hoc Opus Artis erit.
- Non tamen est FAUSTI Studium, PETRIQUE, tacendum,  
 Sed dignus gratâ est Posteritate Labor.

(1) *Laus Joannis Gutenbergi, primi Inventoris.*

- 245 Hic dum cernebant raras procedere Merces,  
 Sanxerunt Dextris Fœdera pacta suis:  
 Quæ Deus, aut Fortuna, dabit, communia sunt;  
 Æqualis nostrum sitque Laboris Onus.  
 Fœdera sed Lucri rarò Concordia nutrit:  
 250 Indiga sunt Pacis, Dissidioque patent.  
 Sic postquam Autores Quæstus Spes cœpit habendi,  
 Ad Lites vertunt Pectora capta leves.  
 In Partes abeunt, sinceraque Pacta resolvunt,  
 Et Promissa cadunt, irrita sitque Fides.  
 255 Cuilibet ut propriis serviret Pergula Prelis,  
 Et sibi multijugas quisque pararet Opes.  
 Non tulit injustas Mens GUTENBERGICA Rixas,  
 Testatur superos Fœdera rupta Deos.  
 Causa Fori tandem pavidi desertur ad Ora:  
 260 Scribitur ac illis Dica nefanda Fori.  
 Tempore sed longo Res est tractata dicaci  
 Lite, hodie pendet Judicis inque Sinu.

- Quæ Deus in largos mittit Mortalibus Usus,  
 Ad Damnum vertit Sortis iniqua Parens (1).  
 265 Utilitate scatent calidissima Dona Promethi,  
 Hæc si quis licita Commoditate fovet:  
 Attamen egregias Urbes hæc perdere cernis,  
 Longo quas struxit Tempore lassæ Manus.  
 Quem latuit, rigidum præbet quæ Commoda Ferrum?  
 270 Sed percunt illo millia multa Virum.  
 Sic Quæstus Studio nunc quisque Typographus, atque  
 Bibliopola, Libros vendit emitque novos.  
 Nec Curæ est ulli, qua sit Liber Arte politus:  
 Fœnoris ad Fructus spectat avara Cohors.  
 275 Sunt, quibus Ingenii Dotes Natura negavit,  
 Et steriles Merces junxit Apollo quibus.  
 Hi negligunt Sancti quicquid veneranda Vetustas  
 Prodidit: effingit Normam cæ Turba novam;  
 Quidquid & his offert Furor, atque Licentia passim,  
 280 Exponunt Populo sæpe legenda rudi.  
 Fabricat hic Nugas, hic Rixas feminat atras,  
 Spargit & in Vulgus, quam vomit ipse, Luem;  
 Barbariemque rudem major Pars ructat in Auras.  
 Commiscent Rebus sicque profana sacris.

(1) *Chalcographia, Librorumque, Abusus.*

- 285 Hos non Dexteritas, Nummi sed Cura dolosi  
 Allicit, ut tractent Munera Pieridum.  
 Insignes Titulos alius præfigere gaudet,  
 Atque tibi imponit Nomine læpe novo.  
 Nescio quos Auri Montes promittere gessit,  
 290 Mentem sed fallunt aurea Dicta tuam.  
 Pluraque nonnunquam promittit Fronte Libelli,  
 Quàm quæ vix ingens Bibliotheca daret.  
 Cætera Pars quid agit? Prægnantia Plaustra Papyri  
 Invitis Musis commaculare solet;  
 295 Et Piperis tortos discit curvare Cucullos,  
 Chalcanto turpi quos laceravit iners.  
 Hos indignatur peregrinis mittere Terris  
 Mœnus, & illorum ferre recusat Onus.

- VENDICAT ac præfens Ætas Insignia Libris,  
 300 Et primâ Facie conspicienda locat (u).  
 Sphingis & adhærent variis Ænigmata Linguis,  
 Solvere quæ solers Delius ipse nequit.  
 Fatali hic Framæa vacuâ diverberat Auras,  
 Nescio quas Strages hacque minatur idem.  
 305 Forſan, ut afflictiſ Pygmæum Rebus in Armis  
 Succurrat contra Strymonias Volucres.  
 Aut, ut terreſtres Mures, Ranæque paluſtres,  
 Sterneret armatus, Marte favente, Furor.  
 Alter at Herculei neſcit Curvamina Nodi,  
 310 Syſiphidi nunquam diſſoluenda Duci.  
 Nonnullus niveum Chartis aſciſcit Olorem;  
 Anſeris ac (2) Clangor p̄r Loca multa ſtrepit.  
 Exhibet Hyblæos Flores hic mille Colorum,  
 Pro quibus accreſcit Lappa ſubinde tenax.  
 315 Velaque dant Ventis hi, quæ Fortuna gubernat,  
 Quis cupidos agitât per Freta falſa Viros.  
 Quilibet hoc Fuco Libris accedere Lucem  
 Augurat, & fœdi Spem capit inde Lucri.  
 Sed quod piſta refert Chartis præfixa Figura,  
 320 Poſſeſſor Factis abnegat uſque piis (\*).  
 Nemo Virtutis præfert Inſignia, nemo  
 Juſtitix juſtâ corripit Arma Manu.

FRON-

(u) De Typographorum Inſignis.

(2) at dans l'Édition de du Verdier; ce qui paroit meilleur.

(\*) ſuis.

- FRONTEQUE perfriatâ (tanta est Insania Quæstus)  
 Affigunt Schedis hæc quoque Jura suis (x).  
 325 Nostra hæc Mellis erit, pandas hic contrahe Falces;  
 Et nostras Segetes sit tetigisse Nefas.  
 Hic, nisi cautus eris, grandi multabere Pœnâ;  
 Hoc jubet Augulli Cæsaris Autoritas.  
 Cæsaris Autoritas talis, sed vendere Fumos (3)  
 330 Edicto cavit, castaque Scripta probat,  
 Quæ non offendunt Curios, castasque Sabinas,  
 Et redolent Samii Dogmata dia Senis.

- ADDE, quod hæc Furtis agitur Res sæpe nefandis,  
 Ac nihil intactum Gens malefana sinit (y).  
 335 Hic nova dum Rerum versat Volumina Prælis,  
 Somnia monstrosæ quæ Novitatis habent,  
 Surripit hæc alius, jam vix Incude retacta,  
 Subjicit & Prælis turpia Furta suis.

- QUIN etiam volitant, ut Noctua nocte, Libelli,  
 340 Qui Lucem fugiunt, Nominibusque carent (z):  
 Cornua Fronte gerunt, armata est Dextera Ferro,  
 Et Tabo Linguae candida Corda petunt.  
 His non Justitiæ, nec Recti, Candor in Ore est:  
 Conviciis horum Pagina nulla vacat.  
 345 Ut nova sola placent stolidi Mendacia Vulgi,  
 Sic Vitiis fervet Mundus ubique novis.  
 Has, Lector, si Pectus habes, fuge, disfluge, Syrtes:  
 Et Portus tuti Littora tuta lege;  
 Ac patulas Aures, Exemplo fortis Ulyssis,  
 350 Summove, ne blando detinere Sono.

- INTER sed cunctos, quæis candida Praela laborant (a),  
 Emeruit primas Aldus, in Arte potens.  
 Adserit hanc Laudem celebri Candore Laboris,  
 Fundat & Euganeas Anchora sacra Rates.  
 355 Hunc vigili sequitur Studio Domus alta Frobeni,  
 Regia quem Gremio fert Basilica suo.

Huic

(x) *De Typographorum Privilegiis.*(3) *Dans du Verdier, ce Vers 329 est ainsi:**Cæsaris Auctoritas tales sed vendere Fumos;  
 ce qui paroit plus exact.*(y) *De Imposituris Typographorum.*(z) *Anonymi Libelli.*(a) *Qui nostri sæculi præcipui Typographi.*

Huic Albo confer *Schæferos*, Artis avitæ  
 Cudendi Libros quos pia Fama manet.  
 Omnibus his junges, simili quæis *Ære* Moneta  
 Exit, & Incudes consona Scripta dabit.  
 360 Barbara Turba vale, quæ nil nisi Somnia vendis,  
 Flectis & à recto Limite sæpe Pedes.

JACTAT & indoctos è Plebe Philautia Momos,  
 Audent qui Scriptis cuncta movere Loco (b).  
 365 Protulit haud unquam tot fertilis Africa Monstra,  
 Scriptores quot nunc Tempora nostra leves.  
 Nec tot fufflata Lyciæ dant Flumina Ranas,  
 Ranas, quas viridis Pœna coeret aquæ.  
 Materies horum Ronchi, Nugæque canoræ,  
 370 Et quod Mens agitat Criminis omne Nefas.  
 Affeētant (4) Vitiis Famam, Virtute repostâ,  
 Ventoso ut semper Plebis in Ore sient:  
 Haud itâ dissimiles huic, qui Tempia Dianæ  
 Diruit, ardenti Mulciberique dedit.  
 375 Impia, sub specie Veri, Mendacia miscent,  
 Atque struunt tacito Pectore mille Dolos.  
 Hic Ducibus Barbam vellit, Populique Furorem  
 Excitat, & Furiis Mœnia quæque petit.  
 Hinc \* alii contra gaudent obtrudere Palpum;  
 380 Pectora plus justo quælibet atra probant.  
 Blanditiis tollunt sævos & ad Astra Tyrannos,  
 Nigraque dejiciunt Ditis ad Antra pios.  
 Efflant ex uno, quod dicitur, Ore Calorem  
 Atque Gelu, & nimia Garrulitate scatent.  
 385 Illudunt Sacris, applaudunt sæpe Profanis;  
 Fingitur ac albus, qui modo fuscus erat.  
 Et quod quisque videt cæcæ per Somnia Noctis  
 Manè per extremas spargit ad usque Plagas.  
 Perque Deos jurat superos & Numina Terræ,  
 390 Esse crucifixi summa Decreta Dei.  
 Omnia Dente petunt, sedant spurcæque Salivâ,  
 Digni, qui Anticyræ Præmia sana ferant.  
 A quibus & Nemesis turpissima Facta reposeat,  
 Quo meritas Pœnas improba Turba luat.

395

(b) De proletariis Scriptoreculis, deque Libellis famosis.

(4) Affeētant, dans l'Édition de du Verdier; & cela est mieux.

\* F. Huic.

- 395 Principis ac princeps lacerat Caput, atque tacenda  
 Consilia in Chartis vendere quisque solet.  
 De Rebus magnis Populi Suffragia vana  
 Captant, quæ semper Mens animosa fugit.
- 400 Quid non audebit furiosa Licentia Vulgi,  
 Talia si primi dant Documenta Duces?  
 Quæ non his oritur funesta Tragoedia Nugis?  
 Accendit quas non hæc quoque Flamma Faces (c) (f)?  
 Rustica Seditio Belli cur Cornua fumpfit?  
 Chartæ pellaces hoc docuere Nefas (d).
- 405 Has \* quoque Gorgoneo perfudit sacra Cruore  
 Progenies Vulgi, quam nova Secta tenet.  
 Quæque Numam simulat modo Religione profanâ,  
 Et geminos fertur ferre sub Aure Polos.  
 Omnia confundit, vertit sursumque deorsumque,
- 410 Ac Gerras præter nil sua Silva crepat.  
 Hæc ansa est Aquilæ Romanæ vellere Pennas,  
 Atque Aras magni commaculare Dei.  
 Non adeo lædunt Bombardæ Fulmina dira,  
 Nil præter Clades sit licet illa tonent.
- 415 Nec tantum nocuit cuiquam Vis sæva Cicuta,  
 Quantum famosi Stigmata nigra Libri.  
 His & mille Modis essent hæc sæpe notanda;  
 Ast Iter immodicum nostra Thalcia fugit.  
 Nec molles Elegos, pugnacem at poscit Iambum
- 420 Res: Satiræ, & tetrico Carmine, digna foret.  
 At Tu (e), quem viridis, Præsul clarissime, Laurus,  
 Et Toga plus Pacis, quam fera Bella juvant,  
 Aspice, famosis læduntur ut omnia Chartis:  
 Luditur his Juvenis, decipiturque Senex.

425

(c) Hic integrum Distichon inferuerat *Arnoldus*, quod malè Fide *Verderius* expungit:

*Perfidus his fretus Gallus, Bella aspera movit,  
 Hæc princeps Getici Causa Furoris erat.*

Et gloriatur tamen *Verderius*, se *Arnoldi* Carmen *Candori* suo restituisse. Egregium verò *Candoris* Gallici Specimen, quem tunc etiam Imperatori *Carolo V* probavit *Franciscus I* Gallicæ Rex, ab *Arnoldi* his Versibus notatus. (*Tentzelius*.)

(f) Puisque, selon ces Mss., ces deux Vers sont de *Bergellanus*, pourquoi ne les avoir pas remis dans le Texte, selon la première Edition?

(d) Libelli famosi sunt Causa omnis Seditiosis.

\* F. Hic.

(e) Apostrophe ad *Albertum Præfulem*.



- 425 Utque Sonus Volucrem, Piscem ut Cibus unctus inescat,  
Præstigiis harum sic cadit omnis Homo.  
Credere mihi, *Princeps*, harum Spes maxima Rerum,  
Expugnant Animos Scripta retorta pios.  
Ne dedigneris lapsis succurrere Rebus:  
430 Hoc Pæan rogitat, Thespiadumque Chorus.  
Præsidium mittet præsens tibi *Carolus* ingens (f),  
Inter Germanos Gloria prima Duces.  
Nec minus illarum Rerum Negotia tractat,  
Quàm Solymi ut redimat sacra Sepulcra Soli;  
435 Quove Modo nunc Corda Ducum comescat iniqua,  
Fœdera qui rumpunt Pacis, & Arma fremunt.  
Et Deus omnipotens audentis Fœta juvabit,  
Atque dabit Ventis Vela secunda tuis.  
Elige Aristarchos, quorum Censura, Obelusque,  
440 Latrantes Corvos arguat atque notet.  
Ejice degeneres animoso Pectore Halixtos,  
Legitimæ ut Proles conspiciatur Honos.  
Dulcisonisque Locum Cygnis det garrula Pica,  
Audiat ac Auris nil nisi dulce Melos.  
445 Magnus Alexander, magnum qui terruit Orbem,  
Detentus tali sæpe Labore fuit.  
Audebatque Ducis Vultus depingere nemo,  
Præter Apellæas, Arte juvante, Manus;  
Ne Labor Effigiem non veram redderet Orbi,  
450 Dedecus & pareret turpis Imago Duci.  
Sic, nec turpe puta, simili Ratione cavere,  
Barbarus ut docto cedat ubique Viro.  
Spongia famosis incumbat sæpe Libellis,  
Et Custos ornet lucida Gemma Libros.

(f) *Carolus V Imperator.*

F I N I S.

## V. P I E C E.

ANGELI ROCCHÆ DISSERTATIUNCULA  
DE ORIGINE TYPOGRAPHIÆ,

Excerpta ex ejus *Bibliotheca Vaticana Commentario illustrata*,  
impressa Romæ, in *Typographiâ Vaticanâ*, Anno 1591,  
in quarto.

ARS TYPOGRAPHICA in Europâ Anno Salutis nostræ  
MCCCCXLII inventa fuit, ut Polydoro placet (\*), à JOHANNE  
GUTHENBERGIO, Natione Theuthonico, Equestri Dignitate Viro,  
sicut ab ejus Civibus audivisse se ait, in Oppido Germaniæ, quam  
Moguntiam Latine dicunt, vulgari verò Sermone Maintz. Decimo  
sexto deinde Anno, qui fuit Salutis Humanæ MCCCCLVIII, qui-  
dam Nomine CONRADUS, eodem Polydoro teste (†), Homo itidem  
Germanus, Romam primò in Italiam attulit, quam deinde NICO-  
LAUS JENSON, Gallus, mirum in Modum illustravit. Hæc Poly-  
dorus. Volaterranus autem duos Fratres Alemannos in Italiam ad-  
vexisse Impressoriam Artem, & Anno ab Orbe redempto MCCCCLXV  
Romæ instituisse, & Libros Sancti Patris Augustini de Civitate  
Dei, & Lactantii Firmiani Institutiones, primùm impressisse affirmat  
(‡). Alii ejusdem Augustini Confessiones primùm impressas fuisse  
arunt (1). Sunt qui velint hujus Artis Inventores fuisse JOANNEM  
FAUSTUM & IVONEM SCHOEFFERUM (2), Anno Dominicæ In-  
carnationis MCCCXL; deinde, à JOANNE GUTHENBERGIO  
illam illustratam fuisse in Germaniâ: Anno verò MCCCCLX, à  
CONRADO item Germano Romam, à SIXTO autem RUSSINGER, à  
Argentine, Neapolim advectam, & in Italiâ ab ALDO seniore il-  
lustratam fuisse redditam, & à NICOLAO JENSONE Gallo in  
Galliam fuisse asportatam.

SED,

(\*) Polyd. Virg. lib. 2. c. 2.

(†) Polyd. Virg.

(‡) Libri primi omnium impressi. Cela est résuté ci-dessus Remarque (T), Cit. (199).

(1) Cela est aussi résuté ci-dessus, Sect. XII, Num. IV.

(2) Pierre Schoeller. Voyez ci-dessus Citation (A).

SED, in tot Scriptorum-Controversiâ, appouere libet, quod Manu Mariangeli Accursi exaratum in primâ Donati Grammatici Paginâ inveni. ALDUS enim junior, Vir quidem eruditus, & in Anti-quorum Monumentis indagandis accuratissimus, ostendit mihi Librum Donati ex Membranis confectum & impressum, in cujus priori Pa-ginâ hæc scripta leguntur:

JOANNES FAUST, Civis Moguntinus, Avus maternus Johannis Schæffer, primus excogi-tavit imprimendi Artem Typis æreis, quos deinde plumbeos invenit; multaque ad polien-dam Artem addidit ejus Filius PETRUS SCHOEFFER. Impressus est autem hic *Donatus & Confessionalia* primùm omnium Anno MCCCCI. Admonitus certè fuit ex *Donato* Hollandiæ, prius impressio in Tabulâ incisâ.

*Hæc ibi. Ubi etiam à latere eâdem Manu scripta leguntur: Hæc scripsit Mariangelus Accursius (3). Illic Liber est Grammatica Do-nati. Non parùm autem, quantum ad Ordinem pertinet, ab eâ distans, quâ in Italiâ uti solemus. Immo Principium est assimile Grammaticæ Institutioni Guarini, qui ab eo multa accepisse judica-tur. Hujus Codicis Typi, & imminutus imprimendi Modus, rudem illam Inventionem præ se ferunt: Characteres enim à primis illis Inventoribus non ità eleganter & expeditè, ut à nostris fieri so-let, sed Filo in Litterarum Foramen immisso connectebantur, sicut Venetiis id genus Typos me vidisse memini (4).*

UTCUMQUE autem sit, Typographia, non solum à nobilibus & eruditis Viris, ac ditissimis quidem, fuit inventa, sed etiam ab hujus Generis Hominibus diu exculta. Hæc autem Tempestate, in quâ per totum ferè Terrarum Orbem exercetur, vilissimus quis-que, perpaucis exceptis, egenus præterea, nulliusque Eruditionis Homunculûs, eam illotis tractat Manibus, Spe tantum Lucri, aut Mercaturæ exercendæ Gratiâ, ductus. Hinc factum est, ut soli ferè Mercatores, quorum multi nullum norunt Litterarum Ele-men-

(3) Voyez touchant cela ci-dessus les Citations (285—290).

(4) D'autres, comme Specklin, Catherinot, & Orlandi, ont aussi parlé de ces Carac-tères enfilés à chaque Ligne comme les Grains d'un Chapelet, & se sont fait moquer d'eux.

mentum, pauperrimis hanc *Artem* Hominibus exercendam committant, Quæstum inde omnem desumentes, & non nisi *Labores Litterarum* Concinnatoribus, qui & *Compositores* dicuntur, nec non iis qui *Prælo* præsunt, & *Torculares* vocitantur, relinquentes. *Correctores* insuper, vel satis mediocriter eruditi, ob tenuissimam *Mercedem* ad corrigendi *Artem* eliguntur; vel, si eruditi sunt, accurati esse non possunt, ob ingentem *Sarcinam* *Humeris* imparem, quam tamen sponte susceperunt, ut *Die* *Noctæque* adlaborantes *Vicium* quotidianum sibi comparare queant. Id quod *Compositoribus*, *Torcularibus*, ac *Proto*, cæterisque hujusce *Artis* *Operariis* evenire solet. Dira igitur *Lucri* *Cupido*, pace bonorum dixerim, hanc nobilissimam *Artem*, & omni *Laude* dignam, deturpavit, vilissimamque reddidit (5).

DIVERS autres Savans ont souvent formé les mêmes *Plaines*; & *Corneille Kilian*, entre autres, tant dans son *Bibliopola*, que dans son *Typographus Mercenarius*, dont je me contenterai d'ajouter ici les quatre derniers Vers.

Noster alit Sudor nummatus & locupletes,  
 Qui nostras redimunt, quique locant Operas;  
 Noster alit Sudor te, Bibliopola, tuique  
 Cousimiles, quibus est vile Laboris Opus (6).

(5) *Angeli Rocchæ Bibliotheca Vaticana Commentario illustrata*, pagg. 410—412.

(6) Voyez *Chevillier*, de l'Origine de l'Imprimerie, pagg. 375, 378, & tout le V<sup>e</sup> Chapitre de sa IV<sup>e</sup> Partie.



## VI. P I E C E.

NICOLAI SERARII DISSERTATIO  
DE TYPOGRAPHIÆ INVENTIONE,IV constans Capitibus ex ejus *Rerum Moguntiacarum*  
Libro I excerptis.

## C A P U T XXXVI.

## DE TYPOGRAPHIA.

**D**ECIMUMQUINTUM Moguntinæ Urbis Ornamentum **T**YPOGRAPHIA est, non eo tamen Modo, quo ad alias complures Urbes nunc pertinet, sed alio quodam præcipuo & singulari: quodd ea scilicet hanc primò Artem excogitarit, pepererit, cæterisque, apud quas nunc est, Civitatibus, & Orbis hujus nostri Nationibus omnibus, tradiderit. Sed omnium ferè magnarum laudatarumque Rerum Laudem ad se, per fas ac nefas, rapiunt plerique: & sicut olim, Cicerone pro Archia, & Gellio Libr. III. Cap. XI, testibus, Homerum Colophonii Civem esse suum dixerunt, Chii suum vendicarunt, Salaminii repetierunt, Smyrnei verò suum esse confirmarunt, idèdque & eleganter ab Eustathio, in Iliados Principium, πολεμαρχὴς ille dictus est, ità etiam hodie Artem Typographicam se invenisse, ad aliosque omnes propagasse, non autem Moguntiam, jactitant nonnulli. Est enim Ars nobilissima; quia, ut Aprutinus ait Episcopus Joannes-Antonius Campanus,

*Imprimit illa Die, quantum vix scribitur Anno.*

**D**IVUS Hieronymus, Epistolà ad Nitiam, *Rudes*, ait, *illi Italie Homines, quos Cæscos Ennius appellat, qui sibi (ut in Rhetoricis Cicero ait) Ritu ferino Victum quærebant, ante Chartæ, & Membranarum Usus, aut in dedolatis è Ligno Codicillis, aut in Corticibus Arborum, mutuo Epistolarum Alloquia missitabant. Unde & Portitores earum Tabellarios, & Scriptores à Libris Arborum*

*Librarios vocavere.* Quàntò nos, expolito jam Artibus Mundo, Veteribus illis, apud quos, ut idem Hieronymus loquitur, *cruda erat Rusticitas*, & qui Humanitatem quodammodo nesciebant, Sæculum nostrum beatiùs, quo tam expedita scribendi Ratio ingeniosè admodum inventa & excogitata est ! Libet igitur, ut suum cuique tribuatur, paucis Rem hanc totam disquirere.

## C A P U T XXXVII.

### SIT-NE ARS TYPOGRAPHICA MOGUNTIAE PRIMO INVENTA, ET NATA?

**S**EX aut septem de Laudis hujus Possessione ac Jure Lites sunt. I. NAM Argentinae inventam & natam, ex Argentinenſi Episcopatu, & Sleſtadienſi Urbe, tradit Jacobus Wimpelingus in *Rerum Germanicarum Epitome* Cap. LXV. Anno, ait, *CHRISTI 1440, Friderico III. Romanorum Imperatore regnante, magnum quoddam ac pænè divinum Beneficium collatum est universo Terrarum Orbi à JOANNE GUTENBERG, Argentinenſi, novo scribendi Genere reſerto. Is enim primus Artem Impreſſoriam, quam Latinioreſ Excuforiam vocant, in Urbe Argentinenſi invenit. Inde Magunciam veniens eandem feliciter complevit.* Huic Libro VIII. Cap. XI. credit Fulgoſius, & qui Urſpergenſis Abbatis Paralipomena conſcripſit.

II. AD Hollandiam verò ejusdem Artis Inventionem rapit Hollandus, Leydenſis Profeſſor, Petrus Bertius, Libr. II *Geographia*, Cap. IX, in Hollandiae Descriptione, ſed ita ut Moguntiniſ Convicium etiam faciat. Huic, ait, Urbi (Harleſmo) *inventæ Typographicae Artis Gloria debetur. Ante Annos enim 153 (1), LAURENTIUS JOANNIS, Cognomine Aedituus, qui in Aedibus ſatis ſplendidis ſoroque imminentibus, è Regione Palatii Regaliſ habitabat, fortè cum in ſuburbano Nemore ſpatiaretur, caput ſaginos Cortices in Literarum Typos conformare, quibus Charta impreſſis, Verſiculum unum atque alterum Animi gratiâ ducebat. Hoc primum fuit maximæ Artis Rudimentum. Quod ubi feliciter ſucceſſit, caput* Ani-

(1) C'eſt-à-dire en 1447; car, Bertius publiſ ſes Tabulæ Geographicae, en 1600, in folio.

*Animo altiora magis concipere. Primum omnium Atramenti scriptorii Genus glutinosius tenaciusque excogitavit, adhibito in Consilium & Partem Curæ Thomæ Petro, Genero suo. Inde totos Pinacas Characteribus expressit: Extant hodieque illius Operis Adversaria, Paginis tantum adversis impressa, quæ Paginæ Glutinæ commissæ inter se coherent, ut videantur esse opisthographæ. Liber est conscriptus Vernaculo Sermone, Auctore anonimo, Titulum præferens Speculum nostræ Salutis. Postea faginas Formas plumbeis commutavit, has deinde stanneis, quod solidior esset Materia. Ex horum Typorum Reliquiis conflata sunt Oenophora, quæ adhuc videntur in Laurentianis illis, quas commemoravi, Adibus. Mansissetque diutius tam præclari Inventi apud Harlemenses Gloria, nisi Joannes quidam, sive, ut fert Suspicio, Faustus, Hero suo infidus & infansus, à quo Artem omnem fuerat edoctus, ipso Pervigilio Natalis Dominici, omne Typorum Choragium involasset, convassasset, asportassetque, primum Amstelrodamum, inde Coloniam Agrippinam, denique Moguntiacum, ubi hic Trifurcifer & Sesquilavernio, sibi Inventionis novæ Laudem arrogans, intra vertentis Anni Spacium ad Annum à nato CHRISTO M. cccc. xlii. iis ipsis Typis, quos Hero suo fuerat suffuratus, in Lucem edidit Alexandri Galli Doctrinale, cum Petri Hispani Tractatibus (2).*

PERISTI, Moguntia, quæ ab infido, furaci, & fugitivo Servulo, infausto Trifurcifero, & Sesquilavernione, inanem, falsamque hætenus Gloriam quæsiisti! Ni caveas, in te invadent Hollandi: te ulciscuntur; sua scilicet repetent.

III. CLARIGATOR est iste Bertius, & quidem, ut audiisti, vehemens & contumeliosus. Sed ecce Lisitanus, Homo, & gravissimus, & eloquentissimus, Hieronymus Osorius, Libr. XI. de *Rebus Emmanuelis*, omnem de nimio in se, Patriamque suam, Amore Suspicionem removens, non Lusitaniæ suæ, neque Genti aut Populo qui Lusitanico Sceptro pareat, sed remotissimæ Sinarum Nationi, tam mirabilis Inventi Laudem, eamque non nuper natam, sed pervetustam, penèque canam, tribuit. *In Libris*, ait, *describendis, & Rerum Memoriam propagandâ, ancis Formis uti solent Sina*

(2) Cette Époque de 1442, & la précédente de 1447, forment une Contradiction d'autant plus surprenante, qu'elle se trouve de même dans le *Rècit* d'Adrien Janus, c'est-à-dire de Bertius n'est qu'un *Avorté*.

*Sine, quarum Usus aded antiquus apud illos est, ut qui primus eam Artem excogitarit, ignoretur.*

IV. ITALUS verò Jovius ante ipsum similia.

V. GALLUS autem Genebrardus Libr. IV *Chronogr.*, folio 391: *Addo, inquit, Themistaneos, quorum Urbem Patrum Memoriam Castilii in novo Orbe occuparunt, Typographiæ Auctores esse.*

VI. SED Antonius Campanus Homini Gallo eandem Inventionem potius ascribit, dùm canit:

*Asper Tarpeii Custos Jovis, unde quod Alis  
Constr. peres, Gallus decedit, ultor adest.*

*Utricus Gallus, ne quem poscantur in Usum,  
Edocuit Pennis nil Opus esse tuis.*

VII. QUID, quod Pomponius Lætus hanc, ut infrà dicetur, Impressoriam Artem à Saturno inventam docuit?

SED in illis Rebus:

PRIMò statuendum, à Deo O. M. esse omnem omnium bonarum Artium Solertiam & Inventionem: *Omne siquidem*, ait Sanctus Jacobus Cap. I. Vñ. 17. *Datum optimum, & omne Donum perfectum, desursum est, descendens à Patre Luminum.* Unde ipsemet Dominus Exod. XXXI. Vñ. 2. *Ecce, aiebat, vocavi ex Nomine Beseleel, Filium Uri Filii Hur de Tribu Juda, & implevi eum Spiritu Dei, Sapientiâ, & Intelligentiâ, & Scientiâ in omni Opere.* Ideoque statuendum & illud, omnem omnium Inventorum Gloriam & Laudem illius Laudi & Gloriæ transcribendam.

DÉINDE, multò nobis Christianis fore Certamen utilius & gloriosius, si, ob hujusmodi Beneficium, certaremus, quis in Datorem Deum grator, ejus reverentior, & in Gratibus dicendis esset alacrior & prolixior.

TERTIò, insigendum illud Apostoli Memoriam diligenter, Moribusque ipsis & Factis nostris exprimendum diligentius, Galat. V. Vñ. 26. *Non efficiamur inanis Gloriæ cupidi, invicem provocantes, invicem invidentes.*

QUARTò, ab istâ Quæstione removendos, & Sinas, & omnes ignoti Orbis alios. Cum enim, an hoc vel illud, hic aut illic, omnium primò usitari cœperit, disseritur, satis constat non agi nisi de notis Gentibus. Quid enim si apud Antipodas, Borealis Australive Poli Homines, id jam, ignaris nobis, cœptum esset?

QUINTò,



QUINTO, an Argentinensis fuerit hujus Artificii Auctor, itemque an inibi de hoc aliquid, aut cogitaret, aut etiam tentaret, mihi haud liquere. Unus, quod sciam, tantum est qui asserit Wymphelingus. Posset videri velle istud, cuicumodi est, supra Veritatem, dare Patriæ. Quia tamen potuit aliquis esse Domo Argentinensis, & Civitate tamen Moguntinus, aliquid Argentinæ cogitare, atque conari, hocque idem ipsum Moguntinæ jam in Lucem efferre ac perficere; denique, quia citra Causam, idoneosque Auctores, non est quisquam facile Mendacii accersendus; credat qui volet, illi affirmanti. Credidit certe Joannes Arnoldus Bergellanus (†), dum dixit:

*Quam veteres nobis Argenti Voce notarunt (\*),*

*A Puero fertur sustinuisse Virum (†).*

*Illam sed huic Civis largita est Munera grata,*

*Cui clarum Nomen Mogus habere dedit.*

*Primitias illic cepit formare Laboris:*

*Ast hic maturum protulit Artis Opus.*

De Gallo Res facilis. Nam, qui primus Artem istam Italiam planè admirabilem Romæ ostendit, Germanus quidem fuit Udalricus Nominè, sed cui Cognomen esset Germanicum *Han*, quod Latine valet Gallum gallinaceum: Eaque Res audita Campano imposuit, uti Loco citato indicat Wymphelingus.

SEXTO, an etiam in aliqua Hollandiæ Sylva quidquam tentaret Hollandus aliquis, an item Domi Litteras deformaret aliquas, nolim pugnare. Nam fortè & alibi pluribus tale quid in Mentem aliquando venire potuit. Quemadmodum Viatores, sic & Hominum Cogitationes, in eadem aliquando incurrunt Vestigia. Et hoc fortè tantum vult vulgaris illa Harlemaensium Fama, de qua Ludovicus Guicciardinus. Et ne Viros tantum, Ætate, Ingenio, Rerumque Usu acres, in earundem posse Artium Excogitationem incidere arbitremur, ecce tibi è vicina Hollandiæ Frisia Puerulus, novus pænè Typorum Inventor. Nam de Sancto Rudgero, Libr. I. Vitæ, Cap. IV.

ita

(†) In *Chalcographie Encomio*.

(\*) Argentina.

(†) Joannem Gutenberg.

itā memoriæ proditum est. *Lufum*, *Pueris admodum familiarem*, tanquam *Pestem* fugiebat. *Scripturas*, quas necdum per *Ætatem* discere quivit, jam se *Animi Affectu* præmeditari certis quibusdam *Indiciis* præmonstrabat. Nam aliis *Pueris* ludentibus, ipsæ *Arborum Cortices* colligere, quibus uti ad *Luminaria* solemus, & inde quasi *Libellos* componere consuevit. Quos, cum fortè *Liquorem* invenisset, *Festucâ* utiliter, ut sibi videbatur, *inscriptos*, *Nutrici*, ac si *proficuos admodum Libros*, tradidit *custodiendos*. Posset è *Calvinianis* etiam *Hæreticis* quispiam huc trahere quod de *Hildebrando* *Puero* narrat *Libr. IV Metrop. Cap. XIX & XX*. *Crantzius*, *Zwingerus* *Volum. V, Libr. IV, folio 1364*.

SED illud *SEPTIMÒ* assero, æquum esse, ut bonis, vel *Testimoniis*, vel *Indiciis*, doceat *Bertius*, suo illi *Hollando* fuisse *Servum*, & quidem, tunc *Temporis*, *Moguntinum*; aut illum cujuscunque *Urbis* *Gentisve* *Hominem*, ex *Hollandiâ* profugisse *Amstelredamum*, deinde *Coloniam* appulisse; & cur potius hæ in *Viâ* *Urbes* quàm aliæ tam multæ nominentur: an *Typographicum* fortè ibi aliquid inceptarit: doceat denique *Moguntiam* illum venisse: hic *Fugæ* *Finem* fuisse: hic *Furtum* suum in *Lucem* dedisse: & quod alienum erat, quasi suum venditasse. Alioqui, si satis sit dicere, aliquem esse *Furem*, quis, ut à *Veterum* quodam dictum est, innocens, & non *Fur*? Teipsum, teipsum, cui, ut *Poëta* tuus canit, \*

——— *Mundus debetur, & ingens*

*Per tibi devinctam Fama refertur Humum,*

diceret eodem modo aliquis, *Altorfii* aut *Norinbergæ* alicujus compilasse *Scrinia*, & ablatas *Furto* *Tabulas* primò *Gedanum*, deinde *Leydam* deportasse: illaque in *Schola* quasi tuas falsò jactitasse. Hic verò quid ageres? Os *Accusatori* quemadmodum oppilares? *Testes*, opinor, & *Argumenta* impositi *Plagii* postulares: *Testes* alios, qui pro te dicerent, tuumque *Librum* illum defenderent, excitares. At hoc jam ii, quos accusas, quosque *Trifurciferos* & *Sesquilaverniones* tam latè quàm *Mundus* tuus patet, inclamas, cum pridem vixerint, facere non possunt. Patere igitur pro mortuis, adeoque pro vivâ & spirante adhuc *florenteque Moguntia*, cui pro inventæ *Artis* *Beneficio* *Probrum* & *Dedecus* regeris, dici aliquid.

Dico

DICO igitur OCTAVO, Artis hujus habendam Inventricem Moguntiam, quia, & domesticæ & externæ, recentes & vetustiores, plures & ab Suspicionem omni alieniores, idipsum testentur Testes: inter quos libet Erasmo Primas dare; non quia omnium optimus, sed quia Hollandus fuit, Patriarum Rerum peritissimus, Typographicæ Arti deditissimus, Domesticarum Laudum Præco vocalissimus, & quia primo Loco ab ipso Bertio collocatur.

Is igitur, suis in S. Hieronymi Epistolam IX, quæ ad Gerontiam est, Annotationibus, *Extat*, ait, *hodiernis quoque Temporibus in- vlyta Civitas Mogontia, sive Magontiacum (utrumque enim apud Oforium legitur) cum plurimis aliis insignis Dotibus, tam verò Archiepiscopali Sede præminens. Celebri bonarum Litterarum Gym- nasio nobilis, ac multis adhuc Antiquitatis visenda Monumentis. Postremò, non solum Veterum, hoc est alienis clara Litteris, sed & suis Ingeniis illustrata: quippe quæ cum alios permultos omni Doctrinæ Genere præstantes Viros edidit, tum verò præcipuè Theodoricum Grefmundum, Hominem ab ipsâ Naturâ ad Humanitatem, ad bonas Litteras, ad Eloquentiam illam verè Atticam, sculptum ac factum. Huic Urbi omnes bonarum Litterarum Studiosi non parum debent, ob egregium illud ac pænè divinum Inven- tum, stanneis Typis excudendi Libros, quod illic natum affirmant. Gens olim annumerata Galliis, utpote citeriorem Rhæni Ripam incolens, nunc, & Ditione, & Cultu, & Linguâ, denique (quod est præcipuum) Morum quoque Humanitate, Modestâ, Fide, sic Ger- mania, ut non alia Germanior.*

POLYDORUS VERGILIUS, Libr. II. Cap. VII. de Rerum Inventoribus: *Fuit omnino magnum Mortalibus Munus (Bibliothecarum scilicet); sed nequiquam conferendum huic, quod nostro Tempore adepti sumus, reperto novo scribendi Genere. Tantum enim uno Die ab uno Homine Litterarum imprimitur, quantum vix toto Anno à pluribus scribi posset. Unde adeo Disciplinarum omnium magna Librorum Copia ad nos manavit, ut nullum amplius superfuturum sit Opus, quod ab Homine, quamvis egeno, desiderari possit. Illud insuper adde, quòd Auctores quoque plurimos, tam Græcos quàm Latinos, ab omni prorsum Interitus Periculo vindicavit. Quare tantæ Rei Auctor non est suâ Laude fraudandus; præsertim ut Posteritas sciat cui Divinum Beneficium acceptum referre debeat. Quidam itaque Germanus, Nomine PETRUS (ut ab ejus Conterraneis acce- pimus) primus omnium in Oppiddo Germania, quam hodie Magun-*

tiam vocant, hanc imprimendarum Litterarum *Artem* excogitavit: primùmque ibi ea exerceri cœpit; non minori *Industria* reperto, ab eodem (prout ferunt) *Auctore*, novo *Atramenti Genere*, quo nunc *Impressores* tantùm utuntur. Mox quidam nomine *CONRADUS*, itidem *Germanus*, *Romam* primò in *Italiam* attulit: quam dein *NICOLAUS JENSON Gallicus* primus mirum in *Modum illustravit*; quæ passim hac *Tempestate* per totum ferè *Terrarum Orbem* florebit: de quâ plura loqui supersedeo; ejus *Inventorem* vel potius unde ad nos delata fuerit, (hoc enim palam est, de *Inventore* verò non ità *Fidem* nostram obstringimus,) prodidisse haud me parum fecisse ratus, quum ea omnibus notissima sit.

*TRITHEMIUS*, *Libr. I. Exhortationum*, *Hom. VII. de Labore Monachorum manuali*, *Industria*, inquit, quidem *Impressoriæ Artis*, nostris *Diebus* nuper apud *Moguntiam* inventæ, multa quotidie *Volumina* producit in *Lucem*. Et *Epistola XLVIII* inter *Familiares*: *Ars*, quam *Impressoriam* vocant, *Tempore Infantie* meæ apud *Moguntiam Metropolin Francorum* inventa, infinita penè & *Vetorum* & *Novorum Volumina* quotidie producit in *Lucem*.

*ANDREAS ALTHAMERUS* in *Taciti Germaniam: Quem fugit*, quanta facta sit *Mutatio omnium Populorum*, *Rituumque*; quòd *Germania*, ut quæ olim *Litterarum Disciplinis* erat inculta, *agrestibus Populis* horrida, *Ædificiorum Tenuitate* ac merâ *Rusticitate* referta, nunc nullâ non *Parte* sit *florētissimis Ingeniisque præclaris* sæcundissima? Quæ *Dona* cui accepta referam, nisi *Deo Opt. Max.* atque item *Mortalium Industriæ*, quæ *Divinum illud excudendorum Librorum stanneis Formulis Inventum*, apud *Germanos nostros*, excogitavit, quod *Moguntiæ* cœpit, post *Incarnationem Jesu-Christi Servatoris nostri*, *M. cccc. xl.*, *Friderico III. Romanorum*, ac *Germanorum*; *Imperium administrante*?

*PETRUS APPIANUS Cosmographiæ Parte secundâ: Moguntia*, *Metropolis* & *Limes alta* & *bassæ Germaniæ*, in quâ *laudabilis illa* & *utilissima Ars Impressoria*, circa *Annum Domini 1453*, per *JOANNEM FAUSTUM* inventa est.

*CONRADUS PEUTINGERUS* in *Sermonibus de Germaniâ: Movit mihi Stomachum Præceptor meus*, *Rerum vetustarum* aliòquin *solertissimus Inquisitor Pomponius Letus*. Voluit enim nobis *Germanis* inventæ *Artis Impressoriæ* *Laudem præripere*. Nam, ad *Augustinum Maphæum* scribens, ità ait: *Imprimendi Facultatem*, multis

multis Seculis intermissam, paulò ante revocatam esse. Unde hoc diceret ego plurimos percunctatus sum: tandem ex Francisco Cardulo Narniensi didici, eum Divi Cypriani Sententiâ fretum fuisse. Is enim, de Idolis scribens, inquit: Saturnus Litteras imprimere, & signare Nummos, in Italiâ primus instituit; qui, licet rarus apud Pomponium Vetustatis investigandæ Christianus Testis est, Fidem tamen non facit, Divum Cyprianum de eâ Impressoriâ Arte (quâ nunc utimur) locutum fuisse. Sed & Saturni Tempore Calami vel Pennæ Usus non erat: Litteras fortè Ferro vel Lignis impressit, cæterosque docuit, non conjunctim, verùm singulas particulatim imprimendo debito Ordine locare; vel, ut idem noster Episcopus Tergestinus opinatur, Saturnum docuisse Litteras imprimere eas, quæ in Nomismatis expressæ sunt, non quæ nunc Papyro imprimuntur. Signavit enim *Æris* primum in Italia cum Jano Monetam, & in *Æs* impressit Litteras. Sic Deus etiam verus apud Hieremiam Capite XXXII. ait: Agri emontur Pecuniâ, & scribentur in Libro, & imprimetur Signum.

GENEBRARDUS, Chronogr. Libr. IV: *Moguntia*, qui *Limes* est Superioris & Inferioris Germaniæ, inventa est laudabilis illa *Ars Typographica*, circa Annum 1453, per Joannem Faustum.

ADJICIANTUR, si libet, MIDDENDORPIUS in Acad., qui & *Colonienſia* citat *Chronica*: D. GEORGIUS BRUIN Tom. I. Urbium: CELTES ad Rhenum,

*Jamque Moguntiacum vastus te flectis ad Urbem,  
Quæ prima impressas tradidit Ere Notas:*

AVENTINUS, Libr. XVII: CARION, Libr. III: SEBASTIANUS BRAND: SEBASTIANUS MUNSTERUS, Libr. III: THEODORUS ZWINGERUS, in Theatro: PETRUS RAMUS in Mathematicis.

ADJICIANTUR primi denique Artis hujus Modioli, quos antiqua hîc Domus, quæ, in Cerasini Horti Platea, *Sewleſſet* vocatur, custodit, quosque mihi nuper Albinus Typographus monstrabat.

JOANNES ARNOLDUS, in Chalcographici Encomii Præfatione, Hodie, ait, *vetustissima quedam in eum Usus ab Auctoribus comparata, quæ vidi, Instrumenta extant Moguntia.*

DOCTUS Juris Moguntinus Professor, in Lapide, qui Jurisperitorum Domus interiori Stillicidio subjectus est, hæc inscripsit: JOANNI GUTENBERGENSI MOGUNTINO, QUI PRIMUS OMNIUM LITERAS ÆRE IMPRIMENDAS INVENIT, HAC ARTE DE ORBE TOTO BENEFERENTI IVO WITIGISIS HOC SAXUM PRO MONIMENTO POSUIT. MDVIII.

CUM verò ista contra Bertium notassem, peropportunè Auctorem cum nactus sum, è quo non Rem modo, sed Verba etiam, pœnè fumpsit ille, ADRIANUM scilicet JUNIUM, in *Bataviæ Historiâ*, ubi de Harlemo agit. Quoniam verò ejus aliqua jam interspersi antea, interspergam, & quæ hûc pertinent, paucula.

PRIMò igitur hanc inventæ Chalcographiæ Laudem Harlemo Patriæ suæ prorsus deberi, eamque velut magni Momenti Rem vindicandam affirmat. Redeo, inquit, ad Urbem nostram, cui primam inventæ istic Artis Typographicæ Gloriam deberi, & summo Jure asserendam aio, utpote propriam & nativam. Sed Luminibus nostris sola officit inveterata illa, & quæ Encausti modo inscripta est Animis Opinio, tam altis innixa Radicibus, quas nulli Ligones, nulli Cunei, nulla Rutra, revellere aut eruere valeant, quâ pertinaciter credunt, & persuasissimum habent, apud Magontiacum, claram & vetustam Germaniæ Urbem, primò repertas Litterarum Formulas, quibus excuderentur Libri. Utinam hic incredibilem illam dicendi Vim, quæ in Carneade fuisse perhibetur, Voto exoptare possem, qui nihil defendisse unquam, quod non probarit, nihil oppugnasse, quod non everterit, dicitur, ut saltem refugam illam Laudem Posthuminio revocare, & hoc quasi Trophæum erigere possem. Veri Interpolator: quod ego non alio optarim, quàm ut Veritas, rectè à Poëta vetere Temporis Filia nuncupata, aut (ut ego soleo) *ἡ ἀλήθεια*, eandem detegatur, quæque, juxta Democritum, altissimo in Puteo demersa hætenus delituit, in apertum proferatur. Si gloriosum Certamen suscipere non piguit Aegyptios & Phœnicas de Litterarum Inventionē; his, Deo duce, earum Inventum ad se trahentibus, quando Tabulas *σινογραφικὰς*, hoc est, à Deo exaratas, jactant; illis à se repertas Græciæ intulisse gloriantibus, quando Cædmus Phœnicum Classe veltus, rudibus Græcorum Populis Artis illius Auctor, eas commonstravit. Rursus, si Athenienses Cecropi suo, Thebani Lino, eandem Laudem, vindicant: Palamedi Argivo excogitatorum Characterum Gloriam Tacitus & Philostratus deferunt, ut Hyginus Latinorum Carmentæ Evandri Matri. Si itaque controversam dubiamque Gloriam cunctæ Gentes ad se, seu propriam, rapere non erubue-

*buerunt, quid vetat quominus indubitanda Laudis Possessionem, de qua per Socordiam avitam exturbati sumus, quasi Postliminii Jure repetamus?*

AIT deinde, sui Testimoniū, magnam esse oportere Auctoritatem, qui nec mortuum, aut Hæredes Posterorūve Cognatione attingat, neque Gratiam aut Beneficiū inde expectet. Attamen Patriæ se suæ Laudem gerere antea professus est, cujus ad ipsū Sensus pertineat aliquis.

PONIT tertio, Senes à quibus Narrationem illam acceperit aliquos, qui tamen omnes *inadvisum propriis*. Ego autem, non Domesticos tantum, sed Exteros etiam, Senes ac Juvenes, Catholicos & Hæreticos, pro Moguntia complures attuli.

DEMUM, se Veritatis Studio, ut ista scriberet, adductum memorat: idque laudarem, si contra eam, quam falsus est communem, inveteratam, altisque infixam Radicibus Opinionem, paulò plures ac meliores Argumentorum Machinas; & si, uti cœperat, à Conviciis, quæ in Bertio mihi maximè displicuerunt, abstinuisset. At verò, *Tuendo*, inquit, *Veritatem, & constabit suus Urbi nostræ Honos, in Cive ereptam Inventionis pulcherrimæ Gloriam recuperaturæ, & cadet eorum ARROGANTIA, quos falsam alienæ Gloriæ Hereditatem cernere non pudit, & quasi dejectis de Ponte sexagenariis alieni Juris Possessionem SUPERBE usurparunt.* Fallum id clamant citati antea, cum Testes, tum Indicia.

SED pergit. *Quamquam dolendum minus foret, eam Laudem in clarissimam Germaniæ Urbem, velut aliam in Familiam transisse, si non PLAGIO, sed rectâ Ratione, factum id fuisset.* Rectissimâ verò Ratione factum, absque Plagio ullo, iidem testantur Auctores. Quo circa illud unum hac in Re dolendum, tam acerbè Hollandos istos de Moguntia narrare: quibus tamen hæc, si vel Typis, vel aliis in Rebus, Laudem aliquam habeant, neque invidet, neque adimit; sed suam, quam à Patribus accepit, in cujus Possessione est, quam Ratio nulla eripit, quam tot & tanti, etiam alieni & Batavi, attestantur, defendit ac tuetur.

## CAPUT XXXVIII.

A QUO MOGUNTIÆ PRIMUM, ET QUONAM  
TEMPORE, INVENTA TYPOGRAPHIA?

**M**OGUNTIÆ inventam Typographicem sat multi, sat clarè ac solidè, nobis demonstrarunt. In eorum tamen Verbis duplex inesse videtur de *Anno*, & *Auctore*, Scrupulus. Quidam enim Annum, quo inventa sit, numerant 1440, quidam 1450, alii etiam Annos posteriores. Rursus quidam JOANNEM FAUSTUM seu GUTMANNUM, alii PETRUM FAUSTUM, alii JOANNEM GUTENBERGER, nonnulli SCHOEFFERUM, nominant (\*).

SED de *Tempore* Res faciliior. Nihil enim ab Hominibus cœptum simul & perfectum.

*Tempus in apricis maturat Collibus Uvas:*

*Tempus agit certo lucida Signa Die.*

Plures Annos in Arte hâc, ejusque Artis Instrumentis inveniendis, concinnandis, & explorandis, laboratum. Auctorum igitur alii prima Initia, Progressum aliquem alii, Perfectionem notant alii.

DE *Auctore* autem sic Res se habet. Inventor & Excogitator primus fuit JOANNES GUDENBERGER. Opibus Consilioque suo ei Adjutores fuere duo alii Moguntini Cives, JOANNES FAUST, sive, ut ipsi tum & loquebantur & scribebant, FUST, & JOANNES MEDINBACH. Eidem Gudenbergero fuit Puer seu Famulus primum, postea verò etiam Gener, PETRUS OPILIONIS seu SCHÖFFER (3), qui complura postmodum & magna Opera edidit, uti *S. Hieronymum*, quem Eberbacensis Monasterii servat Bibliotheca. Quia igitur suo isti modo ad Artis Inventionem juverunt

(\*) *Corn. Loos in Fine Catal. ill. Vir. An. 1454.*

(3) *C'est de Fust, & non de Gutenberg, que Schoëffer fut Domestique & puis Gen-dre. Voyez ci-dessus Citation (59) & Remarque (K).*



runt omnes, possunt quodammodo dici omnes ejus Auctores; sed ita ut Primas meritò JOANNES GUDENBERGER teneat: quem tamen ex Equestri Ordine cur aliqui statuunt non video, nisi quia ob Rei tantæ Partum, Industriamque ipsius & Labores, cum Honore illo non indignum censuerunt (4).

NE autem, vel à me confingi videantur, vel ab aliis deinceps confundantur, ista illorum Nomina, adscribam Moguntini Typographi, & Manuscriptorum nostrorum, Verba.

ILLE, in *Trithemianarum Historiarum Breviarii Fine*, sic: *Impressum & completum est præsens Chronicarum Opus, Anno Domini M. D. XV. in Vigiliâ Margarete Virginis, in nobili, famosâque Urbe Moguntinâ, hujus Artis Impressoriæ Inventrice primâ, per JOANNEM SCHÖFFER, Nepotem quondam honesti Viri JOANNIS FUSTH, Civis Moguntini, memoratæ Artis primarii Auctoris. Qui tandem imprimendi Artem proprio Ingenio excogitare speculâque cepit Anno Dominicæ Nativitatis M. cccc. i. Indictione XIII; Regnante illustrissimo Romano Imperatore Frederico III; Præsidente Sanctæ Moguntinæ Sedi Reverendissimo in Christo Patre Domino Theodorico Pincerna de Erbach, Principe Electore. Anno autem M. cccc. LII. perfecit deduxitque eam (Divinâ favente Gratia,) in Opus imprimendi, Operâ tamen ac multis necessariis Adinventionibus PETRI SCHÖFFER de Gernsheim, Ministri, sui-que Filii adoptivi, cui etiam Filiam suam Christinam Fusthin, pro dignâ Laborum multarumque Adinventionum Remuneratione, Nuptus dedit. Retinuerunt autem hi duo jam prænominati Joannes Fusth, & Petrus Schöfler, hanc Artem in secreto (omnibus Ministris ac Familiaribus eorum, ne illam quoquo Modo manifestarent, Jurejurando astrictis,) quoad tandem Anno Domini M. cccc. LXII., per eosdem Familiares in diversas Terrarum Provincias divulgata, haud parvum sumpsit Incrementum.*

MANUSCRIPTUS autem sic: *Hoc autem Urbis nostræ Moguntinaci triumphale perpetuæ Laudis est Præconium, quòd hanc ingeniosam characterizandi Artem, non solers Italarum Indago, non celebris Græcorum Sapientia, non multiformis Gallorum Scientia, neque callidum Barbarorum repperit Ingenium; sed iudustriosis nobilis Urbis*

(4) Touchant la Noblesse de Guttemberg, voyez ci-dessus les Citations (k) & (l).

*Urbis Magunciaci Cives, scilicet JOANNES GUDENBERG, qui, cum omnem Substantiam suam propter Artis Difficultatem ferè profudisset, tandem Auxilio JOANNIS FUSTH, JOANNIS MEDINBACH, & aliorum Concivium, adjutus, Rem perfecit. Post quem Gutenberg, qui morabatur zum Jungen, qui usque nunc ejus Artis Nomine nuncupatur, PETRUS OPILIONIS, id est SCHÖFFER, ejus Gener, Artis Impressoriæ Dilator extitit. Qui etiam suo Tempore multa impressit Opera. Ecclesiæ Dei quanta provenerit ab hac Arte Utilitas, quis sufficienter eloqui valebit; dum multi Codices obsoleti, pulverulentis olim reclusi Bibliothecis, nunc impressi palàm modico feruntur Precio venales?*

## CAPUT XXXIX.

QUINAM LIBRI OMNIUM PRIMI EXCUSI?  
ET DE TYPOGRAPHICES USU AC ABUSU.

**H**OLLANDUS antea nominatus Professor, Moguntia primò excusum ait *Alexandri Galli Doctrinale*, *Petrique Hispani Tractatus: Ciceronis verò Libros de Officiis* Petrus Ramus: *D. Augustini Libros de Civitate Dei*, *Lactantiumque alii apud Genebrardum. Volateranus, Philologiae Libr. XXXIII, Jam, ait, Divinâ Providentiâ Ingeniorum Immortalitati consultum: quando novo Portento repperit hoc Seculum, non describere Libros, sed fingere; ex æneis Characteribus Atramento scriptorio perfusis Pagina Torcularibus expressa. Auctores duo è Germaniâ Fratres Romæ caperunt Anno M. cccc. lxx.; primique omnium Augustinus de Civitate Dei, & Lactantius, prodire.*

Ego compertum nihil dum habeo, illud autem satis scio, in Libro, quem in Hollandiâ primum fuisse cusum vult Hollandus, & inscriptum *Speculum nostræ Salutis*, non fuisse Calvinianæ, Anabaptisticæ, ac similibus, quæ in eadem Hollandiâ modo grassantur, Hærescon Speculum; à quibus, & religiosa quondam Regio, Europaque

paque tota, liberetur, eum oro, qui per Prophetam suum (\*) dixit: *Est Spes novissimis tuis; & revertentur Filii ad Terminos suos.* Amen. Ita fiat, DOMINE JESU!

AT Reversioni huic, bonisque adeò Moribus obesse, non parum Typographiam censet in Libro de hujus Staterà GUILIELMUS INSULANUS, Menapius, ità ut ejus pænè Inventionem execretur. Nimirum spectat ille, sicuti & apud Philippum Callimachum in Oratione de Barbadici Funere, alii nonnulli, Rei alioqui præclaræ Abusum: propter quem tamen Usus haud tollendus aut improbandus, sicuti neque in aliis pænè Rebus omnibus; sed id potius, quod sub Libelli sui Finem suadet ille, agendum ut Usus rectus retineatur, pravus coerceatur, quemadmodum fieri jubet SS. Oecumenica Synodus Tridentina Sess. IV, & ante hanc Lateranensis ultima Sess. X; cujus Verba, cum simul Artis Commendationem, simul etiam Modificationem, contingant, non immeritò hunc de Typographiâ Sermonem concludent.

Nos, inquiunt ejus Concilii Patres, *ne id, quod ad Dei Gloriam & Fidei Augmentum, ac bonarum Artium Propagationem SALUBRITER est inventum, in contrarium convertatur, ac Christi Fidelium Detrimentum pariat, super Librorum Impressionis Curam nostram habendam fore duximus; ne de cætero cum bonis Seminibus Spinæ coalescant, vel Medicinis Venena intermisceantur. Volentes igitur de oportuno super his Remedio providere, hoc sacro approbante Concilio, ut Negotium Impressionis Librorum hujusmodi, eò prosperetur felicius, quò deinceps Indago solertior diligentius & cautiùs adhibeatur: Statuimus & Ordinamus, quòd de cætero, perpetuis futuris Temporibus, nullus Librum aliquem, seu aliam quamcunque Scripturam, tam in Urbe nostrâ, quam in aliis quibuscunque Civitatibus & Diocæsis, imprimere, seu imprimi facere præsumat, nisi prius in Urbe per Vicarium nostrum, & Sacri Palatii Magistrum, in aliis verò Civitatibus & Diocæsis, per Episcopum, vel alium habentem Peritiam Scientiæ, Libri seu Scripturæ hujusmodi imprimende ab eodem Episcopo ad id deputandum, ac Inquisitorem Hereticæ Pravitatis Civitatis, sive Diocæsis, in quibus Librorum Impressio hujusmodi fieret, diligenter examinentur, & per eorum Manu propriâ Subscriptionem,*  
sub

(\*) Jerem. XXXI. 17.

*sub Excommunicationis Sententiâ, gratis & sine dilatione imponendam, approbentur.*

ADJICIUNTUR Pecuniariæ Pœnæ, quas imitari, ac intendere aut remittere possunt Principes ac Respublicæ omnes, prout quolibet in Loco necessarium aut utile judicatum fuerit. Si enim Magistratibus Curæ est, & meritò est, ne pro Medicamentis Venena, vel putrida certè ac evanida in Pharmacopolis Pharmaca sint, ne pro Mercibus bonis vitiosæ at corruptæ in Foro vaneant, quidni & iidem curent, ne noxii ac venenati à Bibliopolis Libri edantur, vendantur, ac divulgantur? *Mala Medicamenta & Venena*, inquit L. *Ceteræ FF. Familiæ eriscundæ* Ulpianus, *veniunt quidem in Judicium: sed Judex omnino interponere se in his non debet. Boni enim & innocentis Viri Officio eum fungi oportet. Tantundem debebit facere & in Libris improbatæ Lætionis, Magicis fortè, vel his similibus. Hæc enim OMNIA PROTINUS CORRUMPENDA sunt.* Et sanè non in Apostolorum modò nostrorum Actis Cap. XIX, sed apud Gentiles etiàm, Flammis corruptos, penitusque abolitos, pernicipales id genus Libros videmus, indicante idipsum Cicerone, Libr. I *de Naturâ Deorum*; Valerio, Libr. I, Cap. I; Livio, Libr. IX Decadis III; Tacito, Libr. VI & X *Annalium*; Seneca, Libr. X *Controversiarum*; aliisque benè multis.



## VII. P I E C E.

HENRICI SALMUTH DE TYPOGRAPHIÆ,  
SIVE ARTIS IMPRESSORIÆ, INVEN-  
TIONE, VERISSIMA HISTORIA:

Tirée de ses Commentaires sur l'Ouvrage de GUY PANCIROLLE, intitulé *Rerum memorabilium deperditarum, Rerumque memorabilium recens inventarum, Libri II*, imprimez à Amberg, chez Forster, en 1650, 1656, 1612, en 2 Volumes in Octavo; & puis à Francfort, chez Schonvetter, en 1629, 1660, &c. in Quarto.

LE Titre XII du II Livre de Pancirolle est intitulé *De Typographiâ*: & si jamais le *Titulus prætereaque nihil* fut applicable, c'est certainement en cette Occasion; vu que, sur un Sujet où il y avoit tant à dire, on ne sauroit être, ni moins exact, ni plus sec. Cette Sécheresse, qui a si judicieusement fait dire à Naudé, que *Pancirolle avoit oublié ce qui étoit de son principal Sujet* (1), a porté Salmuth à l'étendre & l'éclaircir: & pour cet Effet, il en a donné deux bons Supplémens; l'un; à la Suite de ce Titre XII de Pancirolle, par Forme de Commentaire; & l'autre, à la Fin de l'Ouvrage, par Voie d'Augmentation. C'est ce dernier, que je vais ajouter ici, comme le plus intéressant; après avoir observé, que, selon Mallinkrot (2), il ne parut pour la première fois, que dans l'Edition de Pancirolle & de Salmuth de 1629.

„ ANNO Domini M. cccc. XL. & post, fuit *Moguntia* ad Rhe-  
num, quæ tunc adhuc Civitas Imperialis erat, Civis quidam ex  
„ honestâ Familiâ prognatus, JOHANNES FAUSTUS Nomine: cujus  
„ Familiæ etiamnum hodie quidam ex Patriciis Francofurti ad  
„ Moenum sunt superstites (3).

„ Hic

(1) Naudé, Addition à l'Hist. de Louïs XI, pag. 233.

(2) De Ortu & Progressu Typograph. pag. 43.

(3) Voyez ci-dessus la Remarque (Y).

„ Hic Johannes Faustus , pro eo, quo Artes Liberales & Viros  
 „ doctos prosequeretur, Studio, cum considerasset, Penuriam Libro-  
 „ rum, & magnis, qui ad eos describendos requirebantur, Sumpti-  
 „ bus, multa Ingenia à Studiis abstrahi atque advocari, de Modo ac  
 „ Ratione cogitare cepit, quàm minori Labore ac Sumptu, & boni  
 „ Auctores divulgari ac comparari possent.

„ POSTQUAM in eam Rem sedulò intentus fuisset, initio hanc  
 „ Viam, Ope Divinà, reperit, ut *Tabulam Abecedariam* Characte-  
 „ ribus eminentibus Ligno incidere, & ad Impressionem formaret,  
 „ quos etiam Atramento impressit. Sed quia Atramentum fluebat,  
 „ & Characteres confundebat, Re diu Animo volutata, crassam  
 „ & nigram Materiam adinvenit, & Tabulas illas minoribus Prælis  
 „ subjicere, Librosque hoc Pacto excudere, cepit. Quod Opus,  
 „ quia antehac incognitum erat, & Tabulæ illæ vili Pretio com-  
 „ parari poterant, ab omnibus prædicabatur.

„ UNDE Occasionem Faustus arripuit, non solum *Donatum* eadem  
 „ Ratione integro Ligno incidendi & excudendi, sed etiam in eam  
 „ Curam & Cogitationem gnæviter incumbendi, quomodo Artem,  
 „ quam invenerat, magis ac magis excolere & eliminare posset; præ-  
 „ fertim, quia integras Columnas, seu Formas, ut hodie loquun-  
 „ tur, Ligno incidere nimis molestum ac laboriosum erat. Qua-  
 „ propter hoc Compendium excogitavit, ut priores Asseres disse-  
 „ caret, probos Characteres retineret, & detritorum loco alios pe-  
 „ culiaries formaret. Atque ita Compositionem seu Coagmentatio-  
 „ nem Characterum exorsus est, tametsi multum Temporis & La-  
 „ boris in singulis Characteribus seorsum formandis impendendum  
 „ videret.

„ CETERUM, in exercenda hac novâ Arte, Operis quibusdam  
 „ usus est Faustus, in quibus fuit PETRUS SCHÆFFER Gerns-  
 „ heimensis, qui, cum Heri sui Institutum percepisset, magno illius  
 „ Artis Studio incensus est: &, quia Ingenio valebat, Animum ad  
 „ illam amplificandam adjecit, ac singulari Dei Instinctu Rationem  
 „ invenit, quàm Characteres Matrîci, ut vocant, incidere, & ex  
 „ eâ funderentur. Alphabeto hoc Modo inciso, Characteres inde  
 „ fusos Fausto, Hero suo, ostendit; quibus ille usque admodum exila-  
 „ ratus est, ut ei protinus Filiam unicam desponderet, ac paulò  
 „ post in Uxorem daret.

„ QUAMVIS autem etiam in hoc Genere Characterum aliqua  
 „ Difficultas suborta esset, propterea quòd Materia mollior esset,  
 „ quàm

„ quàm ut Pressuræ resistere posset: tamen, mox ejusmodi Mixtura  
 „ inventa fuit, quæ Vim Præli aliquandiu fustinere potuit.

„ REBUS eò provectis, Socer & Gener Domesticos suos Jure-  
 „ jurando adcegerunt, ut novum istud Inventum summo Silentio cæ-  
 „ larent: & Asserres, ac Primordia Artis, ipsosque Characteres li-  
 „ gneos, Funiculo involverunt atque asservarunt, quæ Amicis,  
 „ quando libuit, ostenderunt.

„ EODEM Tempore, Moguntiae commorabatur JOHANNES  
 „ GUTTENBERGIUS, honestis Parentibus natus, qui proximè  
 „ Fausti Aedes habitabat. Hic cum animadvertisset, inlignem hanc  
 „ Artem Typographicam, non solum omnium Ore passim celebrari,  
 „ sed etiam admodum lucrosam esse, Familiaritatem cum Fausto  
 „ contraxit: & quia opulentus erat, Pecuniam ei ad Sumptus ne-  
 „ cessarios obtulit. Quod Fausto minimè ingratum fuit, quando-  
 „ quidem comperiebat, Sumptus, quos in eam Artem faciebat, quo-  
 „ tidie crescere, & tunc Opus Chartæ pergamenæ imprimendum  
 „ præ manibus habebat. Quapropter cum Guttenbergio convenit  
 „ & pactus est, ut quicquid in illud Opus impenderetur, communi  
 „ utriusque Lucro vel Damno cederet.

„ QUONIAM verò Faustus plus infuseret, quàm Guttenbergius  
 „ Necessitatem postulasse arbitrabatur, hic dimidiam suam Partem  
 „ exsolvere detrectavit. Quà ex Re cum Lis orta esset, alter  
 „ alterum Moguntiae in Jus vocavit, ubi, Partibus auditis, pro-  
 „ nunciatum fuit: *Si Johannes Faustus, interposito Juramento, as-*  
 „ *firmare posset, omnem Pecuniam, quam mutuum sumpsisset, in*  
 „ *commune Opus erogatam, non autem in proprios ipsius Usus con-*  
 „ *versam fuisse, Guttenbergium ad solvendum obligatum esse.* Cui  
 „ Sententiæ Faustus paruit, sicut ex Archetypo Instrumenti, quod  
 „ etiamnum superest, & Anno 1455. 6 Novembris à Johanne Ul-  
 „ rico Helmaspergero, Notario, eà de Re confectum fuit, liquidò  
 „ demonstrari potest (4).

„ UNDE evidenter apparet, Guttenbergium nequaquam Artis  
 „ Typographicæ Inventorem & primum Auctorem esse (5), sed ali-  
 „ quot

(4) Cet Acte même, où le Notaire n'est nommé qu'Ulric Helmasperger, se peut voir ci-dessus au milieu de la Remarque (R).

(5) Pierre Schoeffer, Jean son Fils, & les Descendants de Faust, lui accordent néanmoins unanimement cet Honneur. Voyez ci-dessus la Remarque (E); les Citations (214) & (217); & la III Pièce de cette II Partie, Num. 1.

„ quot Annis, postquam ea inventa fuisset, à Johanne Fausto in  
 „ Consortium adscitum, Pecuniam ei suppeditasse.

„ CUM igitur Guttenbergius ad Sumptus refundendos damnatus  
 „ fuisset, & ex eo Similitates inter ipsum & Faustum magis exar-  
 „ siscent, ille autem interea Artem vidisset & didicisset, (si quidem inter  
 „ tot Operas, quæ ad eam exercendam requiruntur, fieri non poterat,  
 „ ut ea diutius occultaretur; quod etiam Deus, procul dubio, no-  
 „ luit,) Moguntia Argentinam se contulit, quò aliquot ex Operis  
 „ secum attraxit.

„ POST illud Discidium, alii quoque, qui apud Faustum Artem  
 „ illam didicerant, eum deseruerunt, & Francfortum atque in alia  
 „ Loca se receperunt; cum præsertim Anno 1462. Moguntia capta,  
 „ & pristina sua Libertate privata fuisset; quo factum est, ut hæc  
 „ Ars præclara omnibus innotesceret, & publici Usus fieret (6).

„ HÆC est vera Historia de primis Initiis & Natalibus Typogra-  
 „ phiæ, ex vetustis Documentis, quæ adhuc extant, petita: quæ  
 „ ex multis præterea antiquis Libris, illo Tempore excusis, quo-  
 „ rum non pauci passim reperiuntur, confirmari potest. Nam ipse  
 „ Johannes Faustus, & Minister ejus Petrus Schæffer Gernshei-  
 „ mensis, ad Calcem Librorum à se tunc excusorum, palam, &  
 „ nemine contradicente, professi sunt, se Johannem Faustum Artis  
 „ Typographicæ Inventorem, & se Petrum Schæfferum ejus Adju-  
 „ torem, fuisse; sicut liquet ex pauculis quæ sequuntur, qualia per-  
 „ multa adhuc proferri possunt (7): „ & les Preuves, qu'il donne  
 „ de cela, sont les Souscriptions d'une Bible de 1459 dit-il, des  
 „ Offices de Cicéron de 1465, des Institutions de Justinien de 1476, &  
 „ des Décisions de la Rote Romaine de 1477; mais, il y a très longtemps,  
 „ que Mallinkrot a remarqué (8), que cette prétendue Bible de  
 „ 1459 n'est autre chose que le *Durandi Rationale Divinorum Of-  
 „ feriorum*, dont on a vu la Souscription ci-dessus, Section XI,  
 „ Num. VII.

SELON

(6) Voyez ci-dessus la Remarque (R) vers la Fin

(7) Salmuth de Typographiæ Inventionis verissima Historia, apud Pancirolum, Tom.  
 II, pag. 311-314.

(8) De Ort. & Progr. Typogr. pag. 67.



SELON toutes les Apparences , c'est cette même Pièce de Salmuth , qu'on a vû reparoitre en Allemand sous le Titre de *Wahrhaftige Historia von Erfindung der Buch-Druckerey-Kunst, ex Manuscriptis PHILIPPI-LUDOVICI AUTHÆI*, imprimée Typis *Blasii Ilsneri*, Anno 1681, in Quarto; & qu'ACHILLE-AUGUSTE LERSNER a rimprimée, avec quelques Augmentations, dans le XXVIII Chapitre du I Livre de sa nouvelle Edition de la *Chronica der Stadt Francfurt am Mayn* de FLORIAN, faite à Francfort, pour l'Editeur, en 1706, in Folio: & peut-être ne sont-elles l'une & l'autre, que la *Relation de l'Origine de l'Imprimerie* attribuée à Jean Fust lui-même dans une *Dissertation Académique* sur ce Sujet, soutenue à Gieslen en 1711, par THEOPHILE HAGENBRUCH, sous la Présidence d'Immanuel Webberus. Ce qu'il y a de certain, c'est qu'elles se ressemblent fort toutes trois.

## VIII. P I E C E.

## DIGRESSION CURIEUSE

## S U R

## L'INVENTION DE L'IMPRIMERIE;

ET SUR CE QU'ELLE A ÉTÉ PREMIÈREMENT  
RECUE EN FRANCE PENDANT LE REGNE DE  
LOUIS XI; PAR GABRIEL NAUDÉ:

Formant tout le Chapitre VII de son *Addition à l'Histoire de Louis XI*, imprimée à Paris, chez François Targa, en 1630, in Octavo.

JE n'ai voulu exprès faire Mention au Chapitre précédent de l'Impression, qui fut établie en France sous Louis XI: parce-qu'ayant beaucoup de Choses à dire sur icelle, il m'a semblé plus à propos de lui vouër & destiner ce Chapitre; quoi qu'en effet

II. Part.

H

elle

elle appartienne à celui que nous venons de quitter (1), comme étant un des principaux Arguments pour prouver que la Barbarie a été chassée & bannie des Escholes pendant le Regne dudit Roi.

*Quando major enim Librorum Copia Mundo?  
Quando etiam edendi quævis tam prompta Facultas?  
Nec jam Roma Caput Rerum, nec Græcia, tantum  
Ingenuas Artes docet emititque Libellos:  
Angulus Europæ omnis habet Musea Scholasque (\*).*

Aussi peut-elle être appelée la *Juno Lucina*, qui fait naître tant de bons Livres, Enfans de notre Esprit; l'Ægëon de ce Siècle,

— *Centum cui Brachia dicunt,  
Centenasque Manus,* —

avec lesquels il ne cesse d'écrire & composer ce qui doit sortir en Lumière; ou plus véritablement le Pégase des Hommes doctes, qui a fait soudre la Fontaine des Muses, dont les Ruisscaux crystallins coulent maintenant par toutes les Académies, *quibus magnum Literis Lumen, & Veritatis Studiois Auxilium allatum est* (†): parce que, comme a remarqué le docte & éloquent Fernel, *Arte Librorum Chalcographicâ nil utilius est ad omnium Disciplinarum Propagationem*; vcu que, suivant l'Epigramme de Robert Gaguin (‡),

*Quod cita vix poterat perscribere Dextra quot Annis  
Mense dat Ars, nec inest sordida Menda Libro.  
Pluris erat nuper Calamo ruganda Papyrus,  
Quàm modo prægrandis veniat ipse Codex.*

Ce

(1) Intitulé, *Que la Barbarie a commencé sous Louis XI a être bannie des Escholes.*

(\*) Naogeorgus, *Libr. I. Satyrar. Sat. I.*

(†) Gaguinus, *Epist. LXXXII.*

(‡) in *Arte metrificandi.*

Ce que Joannes-Antonius Campanus a compris en ce seul Vers :

*Imprimit illa Die quantum vix scribitur Anno.*

D'où le Jurisconsulte Forcatulus (†) a eu grande Raïson de dire, que *superata fuit ferè Munificentia Naturæ Rerum, excogitata Librorum excudendorum Ratione* : & Charion, ou plutôt Melancthon, en sa Chronique (\*), que c'étoit un Don *divinitus Humano Generi communicatum* ; ce qu'Aventinus (†) confirme, l'appellant *magnum ac verè divinum Beneficium*, & *novum scribendi Genus haud dubiè cælitus revelatum*.

Aussi Jean Molinet, qui vivoit lors qu'elle fut trouvée, n'a pas oublié de la ranger au Recueil des Merveilles arrivées de son Temps :

*J'ai vu grand Multitude  
De Livres imprimez,  
Pour tirer en Etude  
Poures mal argentez.  
Par ces nouvelles Modes,  
Aura maint Ecolier  
Decreets, Bibles, & Codes,  
Sans grand Argent bailler.*

OR, la grande Utilité s'étant rencontrée conjointe avec une pareille Industrie en cet Art ; *quæ cum omnibus omnium veterum Inventis certare faciliè potest* (†) ; & laquelle, comme dit Cardan (§), *nulli nisi Nauticæ Pixidi, nec Utilitate, nec Dignitate, nec Subtilitate, secunda est* : je m'étonne fort, que, nonobstant toutes ses belles Qualitez & Merveilles, personne n'ait été jusques aujourd'hui assez

(†) *Libr. IV. de Imper. & Philosoph. Gallor.*

(\*) *Libr. V.*

(†) *Libr. XVII. Annal.*

(†) *Bodinus, Cap. VII. Method. sub finem.*

(§) *Libr. XVII. de Subtilis. inisio.*

assez curieux pour en rechercher la vraie Source & Origine (2); établissant quelque-chose de probable & assuré en ce qui est déjà comme incertain dans l'Opinion des Hommes, & coupant le Chemin à cette grande Variété d'Opinions qui s'élevent dans les Ecrits de ceux, qui, pour n'avoir Coutume de travailler qu'à peu de Frais & sans beaucoup de Peine, ne peuvent aussi produire que des Redites ou Contradictions.

QUE s'il faloit rendre la Cause de cette Négligence, je l'aurois bientôt trouvée dans Corneille Tacite, qui l'a touchée au Doigt en ce peu de Paroles : *Vitio Malignitatis Humana Vetera semper in Laude, Præsentia Fastidio, sunt* (\*). Et, en effet, la plupart des Hommes de Lettres sont tellement tyrannisés par cette merveilleuse Antiquité,

——— *Quod Secula tantum*  
*Aurea Saturni memorant, & nulla rencetis*  
*Gratia Virtutis* (†) : ———

de maniere qu'ils font même Conscience de parler des Choses de notre Siècle, & croient ne pouvoir mieux établir leur Crédit & Réputation, que sur les vieilles Ruines & Masures du Capitole. Isis & Osiris sont leurs Dieux, Evandre & Carmenta leurs Princes, Ennius le meilleur de leurs Poètes, les Loix des douze Tables le premier de leurs Livres. S'ils écrivent, ce n'est que *in Diptera*, & en Lettres Hiéroglyphiques, ou Notes de Tyron : s'ils jurent, c'est par le Stix : s'ils combattent, c'est pour défendre les Dieux contre les Géants, ou Hector contre Achilles : s'ils plaident, c'est pour accuser Ulysses de la Mort de Palamedes : que s'ils se réjouissent, c'est aux Noces de Pélée : s'ils se fâchent, c'est de la Mort d'Adonis : s'ils ont Peur, c'est du Courroux d'Achilles, ou de la Fureur d'Ajax : bref, tout ce qu'ils disent est tiré de l'*Odyssée*, & ce qu'ils font imité de l'*Iliade* ou des *Métamorphoses*. Et, cependant,

(2) Les Pièces précédentes, dont Naudé lui-même a cité quelques-unes, prouvent que cette Recherche n'avoit point été aussi négligée qu'il le pensoit.

(\*) Tacit. *Dialogo de antiq. Oratorib.*

(†) Joseph Iscanus, *Libr. I. Daretis Phrygii Versib. redditi.*

dant , toutes les belles Actions de leur Siècle pèrissent , toutes les Inventions sont négligées, les Hommes doctes méprisés ; & tout ce qui se fait aujourd'hui n'est pas jugé digne de suivre en queue ce dont les vieux Scholastes & Suidas ont fait Mention : quoi que le judicieux Horace se soit efforcé, par une Satyre entière, de les dépaïser de cette folle Opinion , en leur faisant croire, que

*Venimus ad Summum Fortunæ, pingimus atque  
Psallimus, & luctamur, Achivis doctius unctis (\*) ;*

& que Corneille Tacite leur ait aussi voulu persuader, *quod non omnia apud Priores meliora, sed nostra quoque Ætas multa laudanda Posteris tulit.*

CERTES, si Polydore Virgile , Matthæus Lunensis , Sabellicus , Sardus , & Vincenzo Bruno, qui ont tous particulièrement écrit & recueilli ce que l'on peut dire sur les Inventeurs des Choses, eussent bien considéré ces Paroles, ils ne se fussent pas amusez à chercher l'Origine & l'Inventeur du Soufflet, du Compas, ou de la Truelle, pour puis après ne parler que fort peu, ou ne rien dire du tout, de l'Impression. Et si Leonardo Fioraventi , & Thomazo Garzoni, qui ont dressé *lo Specchio*, & *la Piazza universale, di tutte le Professioni del Mondo*, eussent eu un peu plus de Jugement, ils eussent pareillement fait de plus exactes & diligentes Recherches sur les Imprimeurs, que sur les Ramonneurs de Cheminées & Cureurs de Puits. Mais quoi ! Pancirole même, *in novis Repertis*, & Maïer, au Livre qu'il a fait de *veris Inventis Germaniæ*, semblent avoir oublié ce qui étoit de leur principal Sujet, pour déferer quelque-chose à cette Passion des Antiquaires, en ne disant rien de ce nouveau Miracle de l'Industrie Humaine, lequel néanmoins ils devoient traiter avec plus de Soins & de Diligence.

C'EST pourquoi, puis qu'il semble déjà être passé comme en Coutume de ne point parler de l'Imprimerie que dans des *Digressions*, je me licencierai plus volontiers de faire le même en la présente, où, sans m'arrêter sur la Pratique de cet Art, très-bien décrite en Latin par

(\*) Horat. Sat. I. Libri II.

par Mylæus (\*), & en François par Louis le Roi (†), j'y insérerai seulement ce que j'ai peu apprendre de son Invention, tant par la Lecture de tous les Auteurs qui en ont écrit, que par une laborieuse Recherche & Inspection de plus de quinze mille vieux Livres en vingt-cinq ou trente des meilleures & plus fameuses Bibliothèques de cette Ville de Paris.

IL faut doncques remarquer, qu'il est arrivé de l'Impression comme de ces deux autres Merveilles découvertes depuis peu, sçavoir, la Boussole & le Canon. Car, tout ainfi que beaucoup se persuadent l'Usage de l'Eguille Marine avoir été connu & pratiqué des Anciens, à cause de ces deux Vers de Plaute (‡),

*Huc secundus Ventus nunc est, cape modo Versoriam,  
Hic Favonius serenus est, isthlc Auster imbricus:*

& que pareillement le Canon leur étoit familier, eu égard à ce que Virgile a dit de Salmonée,

*Vidi & crudeles dantem Salmonæa Pænas,  
Dum Flammas Jovis & Sonitus imitatur Olympi:*

& à l'Explication qu'en donne Eustathius sur le XXI. de l'Odyssée; conforme à ce que Suïdas & Agathias ont encore dit de quelques autres semblables Machines faites par deux Ingénieurs, nommez Artemisius & Eutropius. Aussi Pomponius Lætus, grand Humaniste, & qui vivoit du Temps que l'Imprimerie fut trouvée, n'a pas manqué d'en avoir la même Opinion: car, écrivant à Augustin Maphée Thrésorier du Pape, & se plaignant à lui de la Dépravation des Livres, dont il rend plusieurs Raïsons; *Præterea*, ajoute-t-il, *multos præcipitat inanis Gloriæ Spes, & Libros imprimendi Facultas, multis Sæculis intermissa, paulò ante revocata*. Ce qu'ayant trouvé en ses Epîtres, il est vrai que je demeurai en peine sur quelle Raïson il s'étoit fondé, pour avancer cette Proposition, jusques à ce que venant à lire Mat-

(\*) *Libr. II. Hist. Univers.*

(†) *Livr. II. de la Vicissitude des Choses.*

(‡) *In Mercatore, Scena V.*

Matthæus Lunensis, qui a fait un petit Livre de *Rerum Inventoribus*, je trouvai qu'il étoit de la même Opinion, & qu'il en donnoit pour Preuve S. Cyprian. *Impressura*, dit-il (\*), *Literarum in Germania post Christi Adventum comperta fuit; nam, ante Fidem Christianam, Saturnus Literas Italos imprimere docuit, ut refert D. Cyprianus in Libello de Idolis*. En quoi je ne puis assez admirer la Foiblesse & Imbécillité de notre Jugement, vû que celui même des grands Personnages commet d'ordinaire les plus grandes Fautés & Absurditez. Car, je vous prie, quelle plus grande peut-on s'imaginer, que d'inférer de ce Passage de S. Cyprian, *Hic (nempe Saturnus) Literas imprimere, hic signare Nummos, primus in Italia instituit*, que l'Impression fut pratiquée en Italie du Temps de Saturne, c'est-à-dire auparavant qu'elle eût reçu l'Usage des Lettres, qui y fut porté long-temps après par les Grecs, selon Pline & Solin, ou par Evandre, comme veulent Tite-Live & Corneille Tacite? Mais, quand bien même ce Passage de S. Cyprian seroit sans Contradiction, à cause d'un seimblable qui est dans Tertullien, & que l'Opinion de Macrobe seroit nulle, qui attribue à Janus l'Invention de la Monnoie; ne seroit-il pas toutefois plus à propos de l'interpréter de l'ancienne Façon d'écrire avec des petits Poinçons de Fer sur les Tablettes, & de l'Inscription qui se mettoit à l'Entour ou au Revers des Médailles & Pièces de Monnoie qui étoient sous la Protection de ces Dieux, que non pas de vouloir imposer à la Postérité, & couronner les Anciens de l'Honneur qui nous est deub, par une Glose aussi peu judicieuse que véridable?

IL faut doncques tenir pour tout assuré, que l'Imprimerie n'a été reçûë & pratiquée en Europe, que du Temps de nos Peres. Mais, comme les Choses belles & excellentes sont enviées de tout le Monde, & qu'anciennement il y eut sept Villes,

*Smirna, Rhodos, Colophon, Salamin, Chios, Argos, Athenæ,*

qui se vantoient toutes de la Naissance d'Homere, nommé d'Eustathius pour cette Raïson *πατριάρχης*: de même aussi chaque País, ou plutôt chaque Ville, semble aspirer à l'Honneur & à la Gloire immortelle de cette Invention.

OR,

(\*) *Cap. XII.*

Or, en ce Conflit de diverses Opinions, il nous faut commencer par celle de Paul Jove, qui a le premier (\*), au moins que j'aie vu, assuré l'Invention de l'Imprimerie avoir été apportée de la Chine par quelque Marchand, qui, étant sur les Lieux, vit comme elle s'y pratiquoit, & en remarqua diligemment toutes les Circonstances, lesquelles il pratiqua par après étant de retour en Allemagne: ce qui a été depuis confirmé par Garcias ab Horto, Mendoza, Botero, Maphée, Grégoire de Thoulouse, Pancirole, Osorius, & Linschot, qui tiennent tous comme une Chose très-certaine & indubitable, cette Invention être si vicille en la Chine, qu'elle y a été pratiquée de toute Mémoire, sans qu'ils aient aucune Cognoissance de son Auteur, ou du Temps qu'elle y fut trouvée. Quoi que le Pere Trigault, beaucoup plus croiable, pour y avoir long-temps demeuré, en parle avec un peu plus de Circonspection & de Retenuë en ces propres Termes: *Typographia apud Sinas antiquior est aliquantò, quam apud Europæos; nam à quinque retrò Seculis certum est ab eis Usu receptam: neque tamen desunt qui asserunt prius eâ Sinas fuisse usos, quam in hanc Mortalitatem immortalis sese Deus abjecisset.* Quelques autres sont d'Advis, qu'elle a été apportée du Cathay en Allemagne, par la Tartarie & Moscovie: & Génébrard même (†), qui a souvent écrit à la hâte, maintient qu'elle est venue de la Ville de Themistitan, lors de la Conquête de Méxique par Ferdinand Cortès.

Toutes lesquelles Opinions sont, à parler véritablement, des Conjectures aussi mal prises & fondées, que celle de Pomponius Lætus, que nous avons ci-dessus réfutée. Car, pour ce qui est de Paul Jove,

*Venalis cui Penna fuit, cui Gloria flocci,*

Zuinger lui reproche hardiment (‡), qu'il a inventé cette Fable, pour vanger l'Eglise, des Luthériens d'Allemagne, & frustrer en despit d'eux cette grande Région de la Reconnoissance que nous lui devons tous faire de cette belle Invention. Et, encore bien qu'on  
ne

(\*) *Libr. XIV. Histor.*

(†) *Chronogr. fol. 391.*

(‡) *In Theatro.*



ne puisse nier, qu'elle n'ait été premièrement en la Chine qu'en Europe, personne toutesfois ne le doit persuader, qu'elle soit passée de ce País au nôtre; veu qu'il n'a été fréquenté que longtemps après l'An 1440 (3); que Marc Paul Vénitien l'aurait aussi bien apportée il y a quatre cens Ans, que ce Marchand qui y fut il n'y en a que cent cinquante; que les Grecs, Arméniens, Mingréliens, Abyssins, Turcs, Persiens, Mores, Tartares, n'écrivent encore de présent leurs Livres qu'à la Main; & bref, qu'il y a bien de la Différence de certaines Planches taillées, qui ne marquent que d'un Côté, à notre façon d'imprimer. Joint que, comme a fort bien dit Aristote, *nihil prohibet Artes easdem à diversis, vel eodem, vel etiam diversis, Tempore, citra ullam Communicationem inveniri.*

RUTGERSIUS (4), en la Réponse à l'*Hercules Hypobolimeus* (\*), produit la seconde Opinion, tirée de la Chronique de Rabby Joseph, qui estime l'Edition avoir commencé par un certain Livre publié l'An Judaique 5188, qui répond à celui de Jesus-Christ 1428; sans toutesfois qu'il nomme, ni son Titre, ni le Lieu où il a été imprimé: ce qui pourroit donner occasion de croire, que c'est une des Réveries familières aux Ecrivains d'entre ce Peuple (5).

MAIS,

(3) Naudé a mal-à-propos adopté cela de Thevet. Voyez ci-dessus, Citation (84).

(4) C'est-à-dire Joseph Scaliger, qui s'est caché sous le Nom de Janus Rutgersius, pour publier le Livre que Naudé va citer.

(\*) *Consutationis Fabula Burdon.* pag. 259.

(5) Tous ceux, qui ont fait quelque Usage de cette Indication de Scaliger, n'ont sçu ce que c'étoit que cette Chronique, & l'ont mal-à-propos attribuée, selon leurs divers Préjugés, les uns à certain Rabbin; & les autres à certain Auteur. Boxhornius lui-même, qui l'avoit à quatre Pas de chez lui, avoue de bonne-foi, Theatri Hollandici pag. 154, & Dissert. de Invent. Typographiæ pag. 33, qu'après l'avoir long-tems & vainement cherchée, il s'étoit enfin fortement persuadé, que ce Rabbin devoit être indubitablement JOSEPH CARRO, & cette Chronique son Schilchan aruch seu Mensâ illustrata, tiré de l'Arba Turim seu IV Ordines R. Jacob ben Aseher. Mais, outre que ce Livre-là n'est nullement une Chronique, mais un Livre de Loix & de Cérémonies, il est certain, que ce Fait-là ne s'y trouve point. La Caille, selon sa Méthode ordinaire de tout confondre & renverser, dit, Hist. de l'Imprimerie, page 6, que c'est ce Schylan aruch même, qui a été imprimé en 1428. Mais, Carro, son Auteur, n'étoit pas même encore né alors; & la plus ancienne Edition de son Livre, inconnue à Mr. Wolfius, n'est que de 1537, à Venise, en 2 Volumes in Octavo. Voyez le Catal. Biblioth. Lugd. Bat. pag. 322. Pour redresser la Caille, Mr. Wolfius, Biblioth. Hebr. Tom. II. pag. 946, au Schilchan aruch a cru devoir substituer l'Arba Turim même. Mais, cela n'est point exact; car, Boxhornius n'a point eu Dessin de donner le Titre de la prétendue Edition de Venise de 1428, mais celui de la Chronique qui en fait Mention; & cela fait voir combien il est dangereux de suivre, ou simplement même de consulter, de mauvais Guides. Paul Pater, plus déçifé encore, ne s'agit

II. Part.

I

points

MAIS, comme je ne veux pas nier, qu'il ne se puisse trouver quel-que Livre de cette Date, aussi n'accorderai-je pas, qu'il en faille tirer Conséquence pour l'Invention de l'Imprimerie; d'autant que cela est arrivé par la Faute des Imprimeurs, qui ont mis un 4. au lieu d'un 5., comme il se peut vérifier par beaucoup d'autres Livres où semblable Faute a été faite: témoins le *Flagellum Bartholomæi Despina in Pomponatium*, imprimé à Venise 1418; le *Philonium Valesci de Tarenta*, de l'An 1401; le *Nestoris Vocabularium*, de l'An 1407; le *Joannes de Tampaco de Consolatione*, de 1366; le *Josiphe*, qui est en la Bibliothèque du College de Montaigu, de 1400; le *Laſtance*, que j'ai vu en celle des Céléstins, de 1370; celui encore qui est en l'Ab-

point d'affirmer, Dissert. de Miraculo Germaniæ pag. 10, que ce Rabbín n'est qu'une pure Fiction de Boxhornius, imaginée pour favoriser sa Cause. Mais, c'est outrer la Critique. Boxhornius n'a point eu Dessein d'en imposer, & s'est seulement trompé, en prenant un Rabbín pour un autre. En effet, après beaucoup de Perquisitions absolument inutiles, concevant que cette Chronique citée par Scaliger pourroit bien se trouver parmi les Livres qu'il a légués à la Bibliothèque de Leide, ma Conjecture ne m'a point trompé; & il s'est enfin trouvé, qu'il s'agit-là du Rabbín JOSEPH HACCOPEN, & de son דברי חיים, Divre hajjamim seu Verba Dierum, i. e. Annales Regum Galliæ & Domûs Osmanicæ, imprimé à Venise, chés Cornelio Adelkind, en 314 ou 1554, in Octavo, comme on le voit à la page 313 du Catalogue de cette même Bibliothèque. Sur enfin du Livre qu'avoit cité Scaliger, j'ai fait prier Mr. Schultens de vouloir bien m'y déterrer le Passage en question: & voici de quelle Maniere ce célèbre Professeur en Langues Orientales dans la même Université a en la Bonté de me le copier, traduire, & accompagner de son Jugement. In Chronico Regum Franciæ & Domûs Ottomanicæ, Auctore JOSEPH HACCOPEN, quod, ad Annum 1553 pertexitur, ad Annum 1428 hæc extant Verba:

אמר יוסף הכהן נראה כי כבר נמצא הדפוס בימי ההם ואני כאתי  
ספר גרפס בניניצאה בשנה שמונה וישישים וארבע כמות ואף

id est, Dicit Joseph Haccopen: Videtur jam his Temporibus Typographia inventa; nam ipse ego vidi Libram, Typis excusum Veneitiis, Anno millesimo quadringentesimo vigesimo octavo. Nihil præterea, quod quidem istam Rem spectet, ibi adjectum. Testimonium multimodis claudicare videtur. En effet, un pareil Témoignage, donné 125 Ans après l'E'venement, sans l'appuyer d'aucune Autorité, sans même nommer le Livre dont on parle, non plus que son Auteur ni son Imprimeur, n'est certainement d'aucun Poids, & ne mérite aucune Considération. Cependant, sur la simple Indication de Scaliger, les Défenseurs de la Cause de Harlem l'ont tous ardemment adopté, sans qu'on voie trop bien quel Avantage ils en pourroient tirer. Car, supposé que cette Edition de 1428 existât, ce ne seroit nullement à Harlem, mais à Venise, que reviendroit l'Honneur d'avoir produit le plus ancien Monument de l'Imprimerie. S'il m'est permis d'ajouter ici ce que je pense touchant cette prétendue Edition, je remarquerai, que ce Rabbín pourroit avoir voulu parler de celle de l'Arba Turim, faite à Piobè de Sacco dans l'Etat de Venise, en 1478; & qu'ayant mal lu cette Date, il en aura fait celle de 1428: Erreur facile, & trop ordinaire, tant dans les Manuscrits, que dans les Imprimez.

l'Abbaïe S. Germain, de l'An 152; &, enfin, l'*Albertus de Re Aedificatoria*, de l'An 1083; quoi que tous ceux, qui ont fait imprimer lesdits Livres, n'aient vécu, comme on peut voir dans Gellner & Tritheme, qu'en l'Année 1500. Dont je m'étonne fort comme Rutgerius a proposé cette Opinion sans la réfuter; veu qu'elle se pouvoit détruire d'elle-même, ou, pour le moins, aussi facilement que les précédentes.

MAIS, il s'en présente maintenant une, qui est bien plus forte à combattre, pour être soutenue & appuyée par Hadrianus Junius docte Médecin, Critique, & Historien, de Hollande, lequel a pris sujet sur la Ville de Harlem de revendiquer à son País cette belle Invention, qu'il croioit lui avoir été volée par celui qui l'a publiée le premier en Allemagne; soit qu'il ait voulu tromper tout le Reste du Monde pour favoriser le petit Coin de sa République; ou qu'en effect il se soit laissé persuader à je ne sçai quels Vicillards qui lui en ont, dit-il, souvent fait le Conte, lequel il a depuis couché en assez beau Latin pour être rapporté en ses propres Termes: joint qu'il nous faudra par après bâtir sur iceux une partie de ce que nous avons à dire contre les Fauteurs de cette Opinion.

IL écrit doncques (\*), quoi qu'après beaucoup d'autres Discours, qui tiennent plus du Panégyriste que de l'Historien: *Dicam igitur quod accepi à Senibus Auctoritate gravibus & Reipublicæ Administratione claris, quique à Majoribus suis ita accepisse gravissimo Testimonio confirmarunt, quorum Auctoritas jure Ponderis habere debeat ad faciendam Fidem. Habitavit ante Annos centum duodeviginta (6), Harlemi, in Aedibus satis splendidis, Foro imminuentibus, è Regione Palatii Regalis, LAURENTIUS JOANNES, Cognomento AEDITUS CUSTOSVE, is ipse qui nunc Laudem inventæ Artis Typographicæ recidivam justis Vindictis ac Sacramentis repetit ab aliis possessam & occupatam summo Jure Triumphorum Laureâ majore donandus. Is fortè in suburbano Nemore spatatus capit faginos Cortices principio in Literarum Typos conformare, quibus inversâ Ratione sigillatim Chartæ impressis Versiculum unum atque alterum Animi gratiâ ducebat, Nepotibus Generi sui Liberis Exemplum futurum; quod ubi feliciter successerat, capit Animo altiora agitare,*

(\*) Cap. XVII. *Ilisf. Batav. pag. 253.*

(6) C'est-à-dire en 1447, Junius reconnoissant, page 271 de sa *Batavia*, & à la Fin de son Epître Dédicatoire, qu'il écrit en 1575.

agitare, primumque omnium Atramenti scriptorii Genus glutinosus tenaciusque, quod vulgare Litros trahere existimaretur, cum Genero suo Thoma Petro, qui quaternos Liberos reliquit, omnes ferme Consulari Dignitate functos, excogitavit. Inde etiam Pinaces totas figuratas additis Characteribus expressit, quo in genere vidi ab ipso excusa Adversaria, Operarum Rudimentum, Paginis solum adversis hand opisthographis. Is Liber erat vernaculo Sermone ab Auctore conscriptus anonymo, Titulum præferens Speculum nostræ Salutis, in quibus id observatum fuerat inter prima Artis Incunabula (ut nunquam ulla simul & reperta & absoluta est) uti Paginæ aversæ Glutine commissæ cohærescerent, ne illæ ipsæ vacuæ Deformitatem adferrent. Postea, faginas Formas plumbeis mutavit, has deinceps stanneas fecit, quod solidior minusque flexilis esset Materia, durabiliorque: è quorum Typorum Reliquiis quæ superfuerant conflata Oenophora vetustiora adhuc hodie visuntur in Laurentianis illis quas dixi Aedibus. Faventibus, ut sit, Invento novo Studiis Hominum, quum nova Merx nunquam antea visa Emptores undique exciret cum uberrimo Quæstu, crevit simul Artis Amor, crevit Ministerium, additi Familiæ Operarum Ministri, prima Mali Labes: quos inter Joannes quidam, sive is (ut fert Suspicio) Fanslus fuerit, ominoso Cognomine Hero suo infidus & infaustus, sive alius eo Nominis, non magnopere laboro, quod Silentium Umbras inquietare nolum, Contagione Conscientiæ quondam dum viverent captas. Is, ad Operas excusorias Sacramento ductus, postquam Artis jungendorum Characterum fusilium Typorum Peritiam, quæque alia eam ad Rem spectant, percaluisse sibi visus est, captato opportuno Tempore, (quo non potuit magis idoneum inveniri) ipsi Nocte quæ Christi Natalitius sollemnis est, Choragium omne Typorum involvit, Instrumentorum herilium ei Artificio comparatorum Snppellectilem convasat, deinde cum Fure Domo se proripit. Amstelodamum principio adit, inde Coloniam Agrippinam, donec Magnantiacum perventum est, cœu ad Asyli Aram, ubi quasi extra Telorum factum (quod dicitur) positus tuto degeret, suorumque Furtorum apertâ Officinâ Fructum uberem meteret; nimirum ex eâ intra vertentis Anni Spatium, ad Annum à nato Christo 1442 (7), iis ipsis Typis quibus Harlemi Laurentius fuerat usus, prodiisse

(7) Cette Date, & celle de ci-dessus, ne s'accordent nullement, & forment un Anachronisme de 7 Ans, qui sera réfuté ci-dessous.

*prodiisse in Lucem certum est Alexandri Galli Doctrinale, quæ Grammatica celeberrimo tunc in Usu erat, cum Petri Hispani Tractatibus, prima Fætura.* Après quoi, ledit Junius proteste, que c'est-là toute la Vérité de cette Histoire,

*Quam sibi non vani, nec erat cur fallere vellent,  
Narravére Senes (\*).*

IL semble toutesfois, que ceux, qui sont venus après lui, en aient eu quelque plus particulière Instruction : car, Pierre Bertius, ayant traduit quasi Mot pour Mot le susdit Passage, ajoute, que ce Livre intitulé *Speculum Salutis* ne fut pas imprimé avec des Lettres séparées à la Mode de ceux d'aujourd'hui, mais avec de certaines Planches où toute la Page étoit taillée à la Façon des Images en Taille de Bois. D'où il tire un fort Argument (à ce qu'il dit) pour son País ; étant bien probable de croire, que ce premier Dessin si rude & grossier a été le vrai Commencement de l'Imprimerie, qui s'est depuis tellement perfectionnée, que, si nous voulons croire à Cardan (†), *videtur Ars hæc Librorum, ceu ad Materiam, ceu ad Pulchritudinem, ceu etiam ad Facultatem, spectes, summam adeptæ Perfectionem, ut nec si velis plus possis optare quam præstet, neque ulla alia est Ars, cui quidquam addi non posse videatur præter hanc.*

RUTGERSIUS a aussi découvert de son côté (‡), que le *Donat*, imprimé à Maïence en 1450, fut contrefaict sur celui qui avoit été quelque temps auparavant imprimé en Hollande avec les Pages entières gravées sur des Planches de Bois ; ce qu'il infere de l'Inscription suivante, qu'un certain Mariangelus mit sur la Fin du *Donat*, qu'il avoit imprimé : *Impressus autem est hic Donatus, & Confessionalia, primum omnium, Anno 1450. Admonitus certè fuit ex Donato Hollandiæ primum impresso in Tabulâ incisâ* (8).

C'EST pourquoi Gaspar Barlæus a pris sujet de louer la Ville de

(\*) Ovidius, *VIII Metamorph.*

(†) *Libr. XVII. de Subtilis.*

(‡) in *Confutatione Fabulæ Burdonum*, pag. 261.

(8) Voyez ci-dessus, touchant ces Editions du *Donat*, la Remarque (FF), Num. I, Art. 1 & 2.

de Harlem sur cette Invention , contre ce qu'en croient ceux de Maïence :

*Invidet excusas populosa Moguntia Musas,  
Quodque meum est, Laudis jactitat esse sue (\*)*.

FINALEMENT, Petrus Scriverius a franchi la Carriere , faisant imprimer un Livre en Langue vulgaire , pour montrer l'Invention de cet Art être venue de ladite Ville de Harlem , & non point de celle de Maïence ; ce qu'il établit, tant par l'Inscription fufdite de Mariangelus , que par un autre Passage presque semblable de l'Auteur anonyme d'une *Chronique de Cologne* , écrite en Allemand , & imprimée en 1489. Ensuite de quoi , & pour se prévaloir ouvertement de cette Opinion , il a été , comme je croi , Auteur de faire peindre ce Laurent Jansſon sur la Face extérieure de la Maison où il demouroit anciennement , avec cette Epigraphe , accompagnée de quatre Vers , qui sont rapportez en cette sorte dans Hegenitus , qui a fait & publié son Voyage en Hollande cette presente Année 1630.

MEMORIAE SACRUM.

T Y P O G R A P H I A

ARS ARTIUM OMNIUM

CONSERVATRIX

HIC PRIMUM INVENTA

CIRCA AN. CIO CCCC XL.

*Vana quid Archetypos & Præla, MÖGUNTIA, jactas?*

*HARLEMI Archetypos Prælaque nata scias:*

*Extulit hic, monstrante Deo, LAURENTIUS Artem.*

*Diffimulare Virum hunc, diffimulare Deum est.*

P. S.

VOILÀ

(\*) *Barleus in Encom. Laudum Holland.*

VOILA' toutes les Autoritez & Assurances, que j'ai peu recueillir pour confirmer cette Opinion, laquelle, aiant été introduite, quoi que sans aucune Preuve légitime & vailable par Junius, a été néanmoins suivie par Bertius, soutenue par Rutgerius, & autorisée par Scriverius,

— *sua per Mendacia crescens.*

Et je ne doute point, qu'à l'advenir elle ne soit confirmée par une infinité d'autres, qui n'auront moins d'Amour & d'Affection pour leur Patrie, que les précédents: & ainsi l'on pourra dire de Harlem ce que Pétrarque disoit autrefois de Paris, sçavoir, que *multa suorum Mendaciis debet* (\*).

MAIS, néanmoins, afin que ceux, auxquels nous sommes véritablement redevables de cette belle Invention, ne demeurent point enveloppez dans l'Incertitude de ces Opinions, & mécongneus de tant de millions d'Ames qu'ils obligent tous les jours, *dum Civitas ad se quæque Famam Rerum gestarum Honorumque fallente Mendacio trahit* (†), j'examinerai ingénument toutes ces Autoritez précédentes: & puisque Scriverius & ses Compagnons n'ont point douté de combattre pour leur Ville contre le commun Consentement de tous les Historiens & Chronologistes que je produirai ci-après, à plus forte Raïson ne doit-on pas trouver mauvais, que j'intervienne pour la Vérité en cette Cause, & qu'étant desintéressé de toute Passion ou Affection, je plaide pour la Ville de Maïence contre ces Messieurs des Pais-Bas. C'est pourquoi, combien que, pour réfuter leur Opinion, il ne soit besoin que de nier cette Traditive que Junius nous a donnée *gratis*, & que les autres ont suivie (comme le *servum Pecus* d'Horace marche toujours après ceux qui l'ont précédé;) j'examinerai néanmoins ce que lui & les autres en ont dict, & montrerai comme ils ne s'accordent, ni entre eux, ni chacun en leur particulier.

Et, pour commencer par Junius, il se contredit manifestement, en ce que, écrivant son Histoire l'An 1575, comme il appert par la Date de son Epistre Dédicatoire, il dit que cent vingt-huit Ans au-

para-

(\*) *Petrarca, Epist. ad Guidonem, Libr. II. Rer. Senil.*

(†) *Livius Libr. VIII.*

paravant, Laurens Jansson trouva l'Imprimerie, qui fut à son Compte l'An 1447: & puis, sur la fin, il adjoute, que Jean l'ust, qui l'avoit volé, imprima à Maïence le *Doctrinal d'Alexander de Villâ Dei* l'An 1442, c'est-à-dire cinq Ans auparavant que cet Art eût jamais été inventé.

*Vos precor admiffi Rifum teneatis Amici?*

DE-PLUS, je lui demanderois volontiers comme un Homme seul peut emporter toutes les Presses, Caractères, Castes, Chassis, & autres Instruments, d'une Imprimerie? Ou, quel Besoin il avoit de s'en charger, puisque, sans courir aucun Risque, il se pouvoit honnêtement retirer, en faire & dresser de pareils à son Pais? Et, derechef, qui empêcha Laurens Jansson de faire fondre de nouveaux Caractères, & faire dresser d'autres Presses, pour retourner à cette sienne Invention, veu qu'il l'avoit trouvée si lucrative, & qu'au reste il étoit des plus riches & accommodez Citoïens de Harlem? Vous verrez sans doute, que Jean Fust lui avoit aussi emporté son Esprit, & celui de son Gendre Thomas Pieterfen.

MAIS encore, pourquoi n'avons-nous aucun Livre imprimé auparavant 1462 (9), puisque cette Invention étoit toute accomplie, & au même Etat, que nous l'avons maintenant, dès l'An 1442? Que fit Jean Fust pendant ces vingt Années, & pourquoi se reposa-il si longtemps après l'Edition de *Donat*?

FINALEMENT, que sont devenus les Livres qu'avoit imprimé en Hollande ce Laurens Jansson? Et, si tant est que l'on y montre encore à présent quelques Feuilles du *Speculum Salutis*, imprimées seulement d'un Côté, pourquoi n'y voit-on aussi quelques-uns des Livres qui y furent composez avec ses beaux Caractères de Fonte, & à la Mode de ceux que nous avons à présent?

CERTES, je ne pourrois qu'admirer le bon Esprit de Jansson, entre les Mains duquel cette Invention s'étant rencontrée,

*Quo primùm nata est Tempore, magna fuit.*

S'il

(9) Quelque grand Connoisseur de Livres que fût Naudé, la plus ancienne Edition, qu'il connût, étoit la Bible de Maïence de 1462. Voyez ci-dessus la Citation (238).



s'il n'y avoit plus d'Apparence de croire, que le bon-homme Junius, qui ne se persuadoit pas qu'on le deût quelque jour examiner si curieusement, en a plutôt parlé suivant qu'il le jugeoit à propos pour la Gloire de son Pais, que pour s'être bien informé de l'Affaire. Mais, encore, il ne s'accorde pas mieux avec ses Compagnons; car, Bertius maintient, que le *Speculum Salutis* ne fut pas imprimé avec des Caractères séparés, mais sur de grandes Pages de Bois, qui étoient toutes d'une Pièce: & Rutgersius dit le même du premier *Donat*, qui fut imprimé en Hollande, & puis à Maïence, qui est tout justement le Contraire de ce qu'en avoit assuré Junius. De manière que si la Diversité des Opinions dénote la Fausseté de quelque Doctrine, celle-ci ne peut aucunement être vraie, puis qu'il s'y rencontre tant de Contrariétés.

Et, pour ce qui est de toutes les autres Autoritez, elles ne concluent guères davantage que toutes les précédentes: au moins sont-elles tellement frelatées, tronquées, foibles, & déguîtées, que l'on ne doit à mon Jugement beaucoup s'y assurer. Car, Hegenitus prend si peu garde à ce qu'il écrit, qu'en la même Page, où il rapporte cette Inscription de Harlem dattée de l'An 1440, il dit, sans y songer, que l'Impression ne fut trouvée qu'en 1464 (10). Et, pour ce qui est de Mariangelus, vous ne sçavez si c'est lui, ou Alde le jeune, qui parle: joint que Scriverius rapporte cette Inscription du *Donat* d'une autre Façon, y adjôutant ces Mots, *Admonitus certè fuit Joannes Faust, Civis Moguntinus*, qui primus excogitavit Artem Typis æreis, *ex Donato &c.*, qui ne sont point en celle qui est alléguée par Rutgersius (11). Et si cet Auteur Anonyme de la Chronique de Cologne est in rerum natura, il y a bien de l'Apparence, qu'ayant écrit long-temps après ce Mariangelus, il aura suivi son Erreur, qui a peut-être pris Source sur ce qu'un Nicolas Jansson, François, fut des premiers qui s'addonnèrent à l'Imprimerie après Jean Fust & Pierre Schoëffer, faisant merveilles à Venise, & ailleurs, d'imprimer quantité de Livres (12), & en très-beaux Caractères, desquels je me puis vanter en avoir vu plus de trente, qui ne cedent en

(10) Dans l'Errata du Livre d'Hégénitus cette Date est corrigée en celle de 1440. Ainsi, la Critique de Naudé se réduit à rien.

(11) Scriverius n'a ajouté, que ce qui étoit au Commencement du Passage de Mariangelus, & que Rutgersius n'avoit pas jugé à propos de copier.

(12) Cela est réfuté ci-dessus Citation (291).

en rien aux meilleurs & plus beaux que nous aïons à présent. De maniere que je devois être plutôt crû que Junius, s'il me prenoit Phantaisie de dire, que cette Invention fut trouvée en mon Païs, comme il dit qu'elle le fut au sien. Au moins ne voudrois-je, comme lui, avancer sans Témoins une Chose si nouvelle, & de telle Conséquence, afin de n'être point sujet à me couvrir & défendre de la Calomnie par cette commune Excuse:

*Nescio quâ natale Solum Dulcedine cunctos  
Ducit, & immemores non finit esse sui.*

CERTES, je puis dire avec vérité, que les deux premiers Livres, que j'aie veus de l'Impression des Païs-Bas, sont une *Morale d'Aristote*, que m'a montrée le *Vincent Pinelli* de cette Ville Monsieur des Cordes, sur la Fin de laquelle l'Imprimeur a inséré ces Mots, comme pour Marque d'une grande Nouveauté: *Præsens Liber Aristotelis de Moribus ad Eudemium, per Leonardum Aretinum de Græco in Latinum traslatus, extitit per Joannem de Westphaliâ in florentissimâ Universitate Lovaniensi residentem; non fluviali Calamo, sed Arte quâdam characterisandi modernissimâ, feliciter consummatus Anno Domini 1475.* Et l'autre est un vieux Répertoire d'*Arnoldus de Hollandiâ* de la Ville de Rotterdam, que j'ai veu en la Bibliothèque du College des Cholets, sur la Fin duquel on a inséré quelques Vers, dont voici les plus nécessaires pour notre Sujet:

*In medium prodeò Gnotosolitos ego,  
Tam benè limatus, tautoque Labore politus,  
Ut nusquam similis usque modo fuerit.  
Hoc Bruxella mibi prætendit Culmen Honoris,  
Me Famâ celebri, seque perenne beans,  
Virginis à Partu dum fluxissent simul Anni  
Mille quadringenti septuagintaque sex.*

Ce qui montre bien, que l'Edition n'avoit pas été en ces Quartiers dès l'An 1447, comme nous le veulent persuader Junius & ses Compagnons.

MAIS;

MAIS, ce qui est encore plus, j'estime, que le *Speculum Salutis*, ni aucun autre Livre, n'a jamais été imprimé avec ces Planches de Bois gravées depuis un Bout jusqu'à l'autre, sans Distinction des Lettres ni des Mots. En quoi je me servirai, premièrement, de l'Autorité de Junius, qui dit tout le Contraire ; & , secondement, de la Façon des Caractères, qui, pour être semblables à l'Ecriture de Main, fort pressiez & entréméslez de quelques Syllabes, les Lettres desquelles étoient liées & moulées ensemble, ont reçu & dévoient encore tous les jours ceux qui ne les contemplent de près, & avec grande Attention & Diligence. Ainsi M. G. (13), Homme de rare & excellente Doctrine, & de très-subtil & profond Jugement, m'assûroit, il y a quelque temps, d'avoir vu en la Bibliothèque de Sédan un certain Volume composé de la sorte, quoi que j'aie scû depuis avec toute Assûrance, que c'est le Livre des *Offices de Cicéron*, imprimé l'An 1466., duquel les Lettres sont aussi bien séparées que celles de cette Page.

Et ne sert de rien l'Exemple, qu'apporte Rutgerfius (\*), de Véronique ou Bérénice Lodronia, Mere de Scaliger, quæ *Horologium seu Matutinas Horas Beatæ Mariæ, penes se habuit, Pagellis ligneis incisiss impressum in Membranis, Literis inter se colligatis & connexis, ut Mos scribendi est Mercatoribus* : parce que, suivant la Lettre du Cardinal Madrutio dans Schioppius (†), il n'y a jamais eu de Bérénice en la Famille des Lodroni ; & que ces Heures aient été déchirées par une Levrette, auparavant que personne les ait pu voir, il y a bien de l'Apparence de croire, qu'elles n'ont jamais été que dans l'Imagination de Jules-César Scaliger, qui ne nous donne assez souvent que sa seule Relation pour Preuves de beaucoup d'Histoires & Rencontres, & de celles-là principalement qui regardent lui, ses Ancestres, ou sa Principauté. D'où nous devons conclure avec Cicéron (‡), *quod Auctoritatem nullam debemus, nec Fidem, commentitiis Rebus adjungere*.

C'EST pourquoi, il faut enfin avouër, que l'Impression a commen-  
cé

(13) Gassendi, probablement.

(\*) *Consutat. Fabulæ Burdon. pag. 261.*

(†) *Herculis Hypobol. pag. 116.*

(‡) *II. de Divinatione.*

cé en Allemagne ; & que , nonobstant toutes les Oppositions des Hollandois , on ne doit frustrer cette grande & ingénieuse Nation de ce que la Raïson & l'Autorité de tous les grands Personnages , qui vivoient du Temps qu'elle nous a donné cette belle Invention , lui accordent. J'en produirai quelques-uns des plus anciens , pour montrer , que je ne dis rien sans bonne Preuve , & qu'il n'y a que la seule Vérité qui me conduit en ces Recherches.

ROBERT GAGUIN fera un des premiers , puisqu'il fit imprimer sous le Regne de notre Louïs XI son *Art Poétique* , avec l'Epi-gramme , rapportée au Commencement de ce Chapitre , dont voici les deux derniers Vers :

*Hoc tulit Inventum felix Germania Terris ,  
Artis & Ingenii nobile Schema sui.*

LAURENS VALLE , qui mourut l'An 1465 :

*Abstulerat Latio multos Germania Libros ;  
Nunc multo plures reddidit Ingenio.  
Et quod vix toto quisquam perscriberet Anno  
Munere Germano conficit una Dies.*

ANGELUS POLITIANUS (\*), qui florissoit au même Temps : Cum tamen ipsi Voces omnino barbaras pro Ciceronianis usurparent , quas videlicet Excusores isti novorum Librorum Teutones perver-  
sissimè aliquando effinxissent.

NICOLAUS PEROTTUS (†), qui étoit son contemporain : Vo-  
lebam Ætati nostræ gratulari ob novum scribendi Genus è Germaniâ  
nuper ad nos delatum.

PHILIPPES BEROALDE , encore plus ancien que ces deux pré-  
cédents (‡) :

(\*) *Epist. I. Libr. V.*

(†) *Comment. in Præfat. Plinii.*

(‡) *in Elegiâ de Landib. Germaniæ.*

*O Germania Muneris Repertrix,  
Quo nil utilius dedit Vetustas,  
Libros scribere quæ doces premendo!*

MARIUS GRAPALDUS, qui fut un de ses Disciples (\*): *Nuperrimè capit utpote me Puero in Crepundiis, Ars olim, ut aiunt, à Germanis inventa, Ære Literas, & ita Libros Formis, ut vulgò dicitur, excudendi.*

JUNIANUS MAIUS, Cavalier Neapolitain, duquel le Livre (†) fut imprimé en 1490: *Accedit ad hæc quod Germani solerti & incredibili quodam Invento nuper novam quandam Elementorum Characteres imprimendi Rationem invenerunt, &c.*

HENRY BÉBELIUS (‡), qui vécut un peu après:

*Laude condignâ venerare Vatum  
Turba Germanos, Studio sagaci  
Scripta qui quondam renovare norunt  
Arte premendi.  
Ære quòd quis modico parare  
Optimos possit Veterum Libellos,  
Hoc dedit nobis meritò colendus  
Teutonius Orbis.*

PAULUS LANGIUS (§) a été pareillement de la même Opinion, rapportant ces deux Vers de Sebalien Brant,

*Quæ doctos latuit Græcos Italosque peritos,  
Ars nova Germano surgit ab Ingenio.*

ET Matthæus Lunensis, qui vivoit il y a plus de six vingts Ans,  
en

(\*) Libr. II. Dictionarii de Partib. Ædium, Cap. IX, Tit. de Pennâ.

(†) De Priscorum Proprietate Verborum.

(‡) Carmine in Laudem Germaniæ,

(§) in Chronico Ziticensi.

en parle aussi en cette sorte (\*): *Impressura Litterarum in Germaniâ post Christi Adventum comperta fuit.*

MAIS, que sert d'en rapporter davantage, & de confirmer, par le Témoignage de quelques Particuliers, ce que tout le Monde assure être très-véritable? Il vaut mieux passer outre, & voir par qui, & en quelle Ville, elle fut premièrement inventée & établie, sans nous arrêter toutesfois à l'Opinion du bon-homme Volaterran, qui dit tout naïvement (†), que *duo à Germaniâ Fratres Romæ eam ceperunt Anno 1465, primumque omnium* Augustinus de Civitate Dei, & Lactantius, *prodiere.* D'autant que, s'il est d'Advis par ces Mots, que l'Imprimerie ait commencé à Rome, & que ces deux Livres aient été les premiers de tous imprimez, il se trompe si lourdement, qu'il n'a besoin que d'une ferme Négative pour toute Réponse.

Et encore moins se faut-il ranger du Côté de ceux, qui, faisant une longue Réflexion sur toutes les belles & grandes Inventions, maintiennent, qu'il est de leurs Auteurs, comme de la Source & Fontaine du Nil,

—— qui semper inani

*Quarendus Ratione latet, nec contigit ulli*

*Hoc vidisse Caput (‡);*

parce qu'après avoir diligemment examiné les Opinions même les plus probables, ils n'en peuvent tirer autre Assurance, si-non que, comme l'on tient pour certain l'Usage du Canon avoir été trouvé en la Ville de Cologne, & celui de la Boussole en Amalphis de Sicile, suivant le Vers assez commun de Panhorne (§),

*Prima dedit Nautis Usus Magnetis Amalphis:*

aussi peut-on croire, que l'Imprimerie a été premièrement trouvée à Strasbourg; mais, de sçavoir par qui, ni en quel Temps, précifé-

(\*) in *Libr. de Inventorib. Rer. Cap. XII.*

(†) *Libr. XXXIII. Antrop.*

(‡) *Claudian. in Epigr. de Nilo.*

(§) in *Carmine de ejus Urbis Laudat.*

cifément, ces Inventions nous ont été communiquées, ils croient qu'il est également incertain de toutes les trois. C'est pourquoi, n'attribuant l'Honneur de cette dernière, ni à Fust, ni à Guttemberg, ni à Mentelin, & encore moins à Regiomontanus, comme il semble que Ramus vueille faire (\*), ils le déferent très-volontiers *ignoto Heroi*, ou, pour parler plus ouvertement, à quelque ingénieux Citoyen de Strasbourg, lequel, étant venu par hazard ou autrement en la Cognoissance de ce Secret environ l'An 1440, & n'étant assez riche ou industrieux pour le conduire à sa Perfection, se transporta, après en avoir fait plusieurs Essais, à Maïence, où il se découvrit à Guttemberg, riche Homme de ladite Ville, lequel s'étant associé de quelques autres fit enfin réussir ce Secret quelque dix ou douze Ans après sa première Invention : ce qu'ils conjecturent, tant de la Diversité qui se rencontre encore es Opinions que nous devons alléguer, que du Narré suivant, faict par Wimphelingus en la Vie de Robert Evêque de Strasbourg. *Sub hoc Roberto*, dit-il, *nobilis Ars Impresoria inventa fuit à quodam Argentinenfi, licet incompletè : sed is cum Moguntiam descenderet ad alios quosdam similiter in hac Arte laborantes Ductu cujusdam Gensfleisch ex Senio cæci in Domo Bonimontis Guttemberg (in quâ hodie est Collegium Juristarum,) ea Ars completa fuit in Laudem Germanorum sempiternam.* A quoi il semble qu'ait aussi voulu butter l'Autheur de cet Epigramme, que j'ai trouvé sur la Fin d'un vieux *Catholicon* (†), & lequel, pour être un des mieux faicts que j'aie vu à la Louange de l'Imprimerie, mérite bien d'être inféré en ce Chapitre (14).

*Tingere dispositis Chartas quicunque Metallis  
Cæpit, & insignes edidit Ære Notas,  
Mercurio Genitore satus, Genitrice Minervâ,  
Præditus æthereæ Semine Mentis erat.  
Non illum Cereris, non illum Cura Lyæi,  
Terrenæ tenuit non Opis ullus Amor.*

*Copia*

(\*) in *Proœmio Mathemat.*

(†) Imprimé à Rouen l'An 1499.

(14) L'Autheur de cette Epigramme est Jérôme Bononius, & il l'avoit mise à la Tête de l'Orthographia Latina Joannis Tortellii, imprimée à Vicence, chés Herman Lichtenstein, dès 1480, in folio.

*Copia Librorum cupidis modo rara Latinis  
 Cum foret, Auspiciis illius ampla venit.  
 Improbis innumeris Librarius ante Talentis  
 Quod dabat, exigua nunc Stipe vendit Opus.  
 Historiæ venere Titi, se Plinius omni  
 Gymnasio jactant, Tullius, atque Maro.  
 Nullum Opus, ô nostri felicem Temporis Artem!,  
 Cellat in arcano Bibliotheca Situ.  
 Quem modo Rex, quem vix Princeps modo rarus habebat,  
 Quisque sibi Librum Pauper habere potest.*

MAIS, en effet, cette Opinion ne me semble pas assez bien appuïée, pour être suivie & préférée à toutes les autres; parce que, comme il est bien vrai-semblable, l'Auteur de cet Epigramme s'est servi de son *quicumque*, pour ne s'entremettre du Différent qui étoit déjà entre les Historiens touchant Jean Fust & Guttemberg: & le Passage de Wimphelingus se peut détruire facilement par un autre tiré de son Histoire, que nous rapporterons ci-après en parlant de Strasbourg.

JE trouve doncques, quant à ce qui est des Opinions les plus communes & vrai-semblables, que la plupart des Auteurs attribuent cette Invention à la Ville de Maïence, & ce en trois diverses facons.

CAR, les uns n'en nomment point l'Auteur, comme Hermanus Schedel en sa *Chronique des Chroniques* (\*), imprimée il y a plus de cent Ans, où il dit simplement, que *hanc Artem apud Moguntiam Rheni Urbem* 1440. *inventam fuisse aiunt*. En quoi il a été suivi par Erasme sur la IX Epître de S. Paul (15) *ad Gerontiam*; Tritheme, en l'Homélie VII du I Livre des Exhortations, & en la XLII de ses Epîtres familières; Altamerus sur la Description d'Allemagne faite par Corneille Tacite; & Conradus Celtès, duquel nous avons ce Distique:

*Jamque Moguntiacam vastus te flestit ad Urbem,  
 Quæ prima impressas tradidit Ære Notas.*

LES

(\*) Fol. 152  
 (15) de St. Jérôme.



LES autres disent, que ce fut JEAN GUTTEMBERG ou GUTEMBERCH: entre lesquels sont le fusdit Tritheme, en sa *Chronique* (\*); Polydore Virgile, Chap. VII du Livre II; Bruschius, au *Catalogue des Evêques de Maïence*; Salmuth sur Pancirolle; & Sabellic, en ses *Enneades* (†), où il assure, que *Commentum Teutonicum fuit, Inventi Auctor Joannes Guttembergius, Equestri Vir Dignitate, Moguntiaque Res primum tentata est.*

ET les derniers maintiennent, que ce fut JEAN FAUSTIUS, ou FUST, ou FAUSTUS; qui a été l'Opinion d'Aventin, Livre XVII de ses *Annales*; Chrétien Macée, en sa *Chronique*; Pierre Appianus, en la II Partie de sa *Cosmographie*; Génébrard, Livre II de sa *Chronique*; Ramus, au II Livre du *Proëme des Mathematiques*; Vigner, Tome II de sa *Bibliothèque*; Pasquier, en ses *Recherches*.

ET, finalement, cette même Opinion est encore confirmée par l'Ins-  
cription que Serarius (‡) dit avoir leue derriere la vieille Edition des *Chroniques* de Tritheme, & qu'il me semble à propos de rapporter ici, quoi que fort longue; parce qu'elle est de Conséquence, & narrative de tout le Procédé de Jean Fust & de ses Compagnons. Elle est doncques telle. *Impressum & completum est præsens Chronicorum Opus Anno 1515. in Vigiliâ Margarete Virginis, in nobili famosâque Urbe Moguntinâ, hujus Artis Impressoria Inventrice primâ, per Joannem Schoffer, Nepotem quondam honesti Viri Joannis Fust, Civis Moguntini, memoratæ Artis primi Auctoris, qui tandem imprimendi Artem proprio Ingenio excogitare cepit Anno 1450. Indictione 13. regnante Frederico III. præsidente sanctæ Moguntinæ Sedi R. D. Theodorico Pincerna de Erbach Principe Electore. Anno 1452. perfecit deduxitque eam in Opus imprimendi, Operâ tamen ac multis necessariis Inventionibus Petri Schoiffer de Gernsheim, Ministri, suiique Filii adoptivi, cui etiam Filiam suam, Christinam Fustbin, pro dignâ Laborum & multarum Adinventio-  
num Remuneratione, Nuptui dedit. Retinuerunt autem hi duo jam prænominati, Joannes Fustb, & Petrus Schoiffer, hanc Artem in secreto (omnibus Ministris & Familiaribus eorum, ne illam quoquomodo manifestarent, Jurejurando astrictis) quoad tandem, Anno 1462, per*

(\*) ad Annum 1450.

(†) Libr. VI. Enneade X.

(‡) Cap. XXXVIII. Urbis Mogunt.

*per eosdem Familiares, in diversas Terrarum Provincias divulgata, haud parum sumpsit Incrementum.* Je croi toutesfois, que ce bon Neveu a voulu déférer plus d'Honneur à son Oncle Jean Fust (16), qu'il n'en avoit jamais désiré; veu que, és Inscriptions de quatre Livres beaucoup plus anciens que ces Chroniques, il ne se qualifie point absolument Inventeur de cet Art: mais, cette Louange lui a été donnée par ses Descendans, qui étoient bien aises de se flatter en la Gloire de leurs Ancêtres.

TOUT ainsi que JEAN MENTELIN ou MENTEL, qui en travailla le premier à Strasbourg, est qualifié, par ses Héritiers, Inventeur d'icelle, comme l'on peut voir par leurs Armes mises sur la première Feuille de l'*Onomasticon Othonis Brunswelsii*, imprimé audit Strasbourg par Jean Schot 1543, dans lesquelles il y a un Lyon couronné, & le Casque timbré de même, avec cette Inscription à l'entour: *Insigne Schottorum Familæ, ab Frederico Romanorum Imperatore tertio, Joanni Mentelin primo Typographiæ Inventori ac suis concessum, Anno Christi millesimo quadringentesimo sexagesimo sexto.*

APRÈS quoi, il nous faut descendre à l'Opinion de ceux qui tiennent pour très-certain & assuré, avec Wimphelingus (\*), qui écrivoit en 1511, que JOANNES GUTTENBERG, *Argentinenfis, primus Artem Impressoriam in Urbe Argentinenfi invenit, inde Maguntiam veniens eandem feliciter complevit*: qui est aussi celle que nous suivrons, comme la plus véritable, & de laquelle Serarius même semble demeurer d'accord en la Description de la Ville de Maïence, avec Sethus Calvisius (†), (qui fait ce Guttemberg Orfevre, & non Chevalier, suivant la commune Opinion (17);) comme aussi Joannes Arnoldus Bergellanus (‡), Auteur ancien, curieux, & fort diligent, qui dit expressément, après Fulgose (§), l'Auteur du Supplément de l'Abbé d'Usserger, Biblian-

(16) Jean Schœffer n'étoit pas Neveu, mais Petit-Fils, de Jean Fust, qui par conséquent n'étoit pas son Oncle, mais son Grand-Pere.

(\*) Cap. LXV. *Epitom. Rerum Germanicæ.*

(†) in *Chronol.*

(17) Touchant la Condition de Guttemberg, voyez ci-dessus les Citations (k) & (l).

(‡) in *Encomio Calcographæ.*

(§) *Libr. VIII. Cap. XI.*

Bibliander (\*), Verdier (†), & beaucoup d'autres, qu'il n'est besoin de rapporter :

*Sed, te ne fallat mendacis Opinio Vulgi,  
 Illius referam quæ sit Origo Rei.  
 Clarus Joannes en Gutembergus hic est,  
 A quo ceu vivo Flumine manat Opus.  
 Hic est Aonidum Custos fidissimus, hic est,  
 Qui reserat Latices quos Pede fodit Equus.  
 Quam Veteres nobis Argenti Voce notarunt  
 A Puero fertur sustinuisse Virum.  
 Illa sed huic Civis largita est Munera grata,  
 Cui clarum Nomen Mogus habere dedit:  
 Primitias illic cepit formare Laboris,  
 Ast hic maturum protulit Artis Opus.*

De maniere que l'Honneur de cette merveilleuse Invention se doit sans conteste rapporter à Jean Guttemberg, de la Ville de Strasbourg: lequel, ayant tâché, quoi qu'en vain, de la faire réüssir à sa Perfection en ladite Ville, se transporta enfin à celle de Maïence, où il demeura tout le reste de ses Jours, y ayant obtenu le Droit de Bourgeoisie; d'où vient qu'il est appelé *Moguntinus* dans beaucoup d'Auteurs, & même en cette Inscription, qui fut mise l'An 1507 (18) sur la Maison où il avoit demeuré en ladite Ville.

JOANNES

(\*) *Libr. de Ratione communi omnium Linguarum.*

(†) Livre VIII. de sa Prosopographie.

(18) Serarius, *Rer. Mogunt. pag. 159, dit 1508: Et son Témoignage est plus recevable que celui des autres, où qu'il écrit, non-seulement à Maïence, mais même l'Histoire de cette Ville.*

JOANNI GUTTEMBERGENSI MOGUNTINO, QUI  
PRIMUS OMNIUM LITERAS ÆRE IMPRIMENDAS IN-  
VENIT, HAC ARTE DE ORBE TOTO BENE MERENTI,  
IVO VINTIGENSIS (19) HOC SAXUM PRO MONUMEN-  
TO POSUIT.

OR, s'étant ainsi établi à Maïence, il continua de travailler à l'Accomplissement de cette sienne Entreprise; mais, avec de si grands Frais, que, ne les pouvant seul supporter, il fut contraint de s'associer avec un Libraire de la même Ville, qui s'appelloit JEAN FAUST ou FUST (20); lequel, assisté d'un sien Parent nommé PIERRE SCHOIFFER de Gernshein, ou OPILIO, qui trouva le premier les Poinçons & Matrices, mit enfin cet Art en Pratique. Ce que ledit Arnoldus Bergellanus a exprimé fort gentiment en ces Vers.

*Addidit huic Operi Lucem Sumptumque Laboris  
Fauustus, Germanis Munera fausta ferens.  
Et levi Ligno sculpunt hi Grammata prima,  
Quæ poterat variis quisque referre Modis.  
Materiam bibulæ supponunt inde Papii,  
Aptam quam Libris Littore Nilus alit.  
Insuper aptabant mittit quas Sepia Guttas,  
Reddebat pressas sculpta Tabella Notas.  
Sed, quia non poterat propriâ de Classe Character  
Tolli, nec variis Usibus aptus erat,  
Illis succurrit Petrus Cognomine Schæfer,  
Quo vix cælando promptior alter erat.*

*Ille*

(19) Wittigilis. Voyez ci-dessus la Remarque (O).

(20) Naudé est le seul, que je sache, qui lui donne cette Profession. Les autres en font un Orfèvre. Voyez ci-dessus Citation (1).

*Ille sagax Animi præclara Toreumata finxit,  
 Quæ sanxit Matris Nomine Posteritas:  
 Et primus Vocum fundebat in Ære Figuras,  
 Innumeris cogi quæ potuere Modis.*

Et, un peu après, venant encore à parler de cette Société & Triade vraiment héroïque, il la comprend en un seul Distique :

*Illo primus erat tunc Guttembergus in Albo,  
 Alter erat Faustus, tertius Opilio.*

Or, à propos de ce Petrus Schoiffer, qui inventa les Poinçons & Matrices, il ne faut omettre de remarquer en passant l'Erreur de Ramus (\*), & de Claude Duret (†), qui tiennent qu'elles sont venues de l'Invention de Regiomontanus : aïans si peu pris garde au Lieu de Cardan (‡) sur lequel ils se fondent, qu'ils n'y ont pas remarqué, que c'est des Ephémérides qu'il parle, & non pas des Matrices des Lettres & Caractères ; & qu'encore n'en attribue-t-il pas tant l'Invention à Regiomontanus qu'à Purbache, ou quelque autre grand Mathématicien qui l'avoit précédé.

MAIS, pour revenir à nos trois premiers & principaux Auteurs de l'Impression, je me persuade, & il est bien à croire, qu'ils firent une Infinité d'Épreuves & Maculatures, auparavant que d'avoir tout justifié & assemblé leurs Instruments ; après quoi, ils commencèrent enfin d'en composer, non les *Offices de Cicéron*, comme ont voulu Ramus, Befoldus, Pasquier, Duret, & tous les Auteurs sans en excepter aucun, au moins que j'aie vus, mais une grande *Bible in folio*, qui fut achevée l'An 1462, comme il est porté par cette Inscription mise sur la Fin d'icelle : *Præsens hoc Opus finitum ac completum, & ad Eusebiam Dei industriæ in Civitate Moguntinæ per Joannem Fust Civem, & Petrum Schoiffer de Gernsheim Clericum Dioecesis ejusdem, est consummatum Anno Incarnationis Domi-*

(\*) *Libr. II. Proem. Math.*

(†) Chap. LXXXIV. de son Trésor des Langues.

(‡) *Libr. 12. de rer. varietat. cap. 69.*

*Dominica 1462. in Vigiliâ Assumptionis gloriose Virginis Mariæ* (21).

SUR quoi nous devons premièrement remarquer, que le Caractere, dont fut composée cette *Bible*, (que j'ai vûë & considérée diligemment en cette Ville, dans la Bibliothèque de Sainte Croix de la Bretonnerie, où elle est imprimée sur Velin, & reliée en deux Volumes *in folio*,) étoit si semblable à l'Ecriture de Main que l'on faisoit en ce Temps-là (\*), que ledit Jean Fust, en ayant apporté grand Nombre à Paris pour les distribuer, la plupart desquelles aussi étoient sur du Velin, & ornées de grandes Lettres & Vignettes d'Or, il les vendit au commencement pour manuscrites, & ne les baillait à moins de soixante Ecus Pièce. Mais, venant par après à les lâcher à vingt ou trente, & ceux qui en avoient acheté des premiers, s'étant apperçus, qu'elles étoient en trop grand Nombre, & trop semblables, pour être écrites à la Main, ils intentèrent Action de Survente contre lui, & le poursuivirent si chaudement, que, s'étant sauvé de Paris à Maïence, & ne s'y trouvant pas en assez grande Sûreté, il passa à Strasbourg (22), où il demeura quelque temps, & enseigna son Art à Jean Mentelin, Habitant de ladite Ville, qui y eut pour ses Successeurs Adolphus Ruschius, & Martinus Flaccus, desquels fait mention Wimphelingus (†).

SECONDEMENT, que tous les Auteurs se sont trompez, assurant, comme j'ai déjà dit, que le premier Livre, qui a été imprimé, est celui des *Offices de Cicéron*; croiant peut-être en avoir assez de Preuves par le Discours que Jean Fust a inféré sur la Fin dudit Livre en ces propres Termes, que j'ai copiés sur celui que Monsieur Rigault a pris la Peine de me montrer en la Bibliothèque Roïale, & trouvez semblables à ceux qui sont rapportez dans Pasquier, Ramus, & Befoldus: *Præsens Marci Tullii clarissimum Opus Joannes Fustb, Moguntinus Civis, non Atramento, fluviali Cannâ neque areâ, sed Arte quadam perpulchrâ, Manu Petri de Gernsheim Pueri mei, feliciter effeci finitum Anno 1466. Die 4. Mensis Februarii*. Mais, cette Raïson n'est pas si considérable qu'ils pen-

sent,

(21) Voyez ci-dessus la Citation (238)

(\*) Joannes Walchius, apud Befoldum *Dissertat. de Typographiâ*.

(22) Voyez, sur toute cette Avantage, la Remarque (Q).

(†) in *Epitom. Rerum Germanicar.*

sent, d'autant qu'il se trouve plusieurs autres Livres avec semblables Dictions, qui, toutesfois, n'ont été imprimez que quinze ou vingt Ans, voire même trente & quarante, après ladite *Bible*. Ainsi la *Morale d'Aristote*, imprimée à Louvain 1475, a le Dicton que nous avons rapporté ci-dessus (23) : ainsi lisons-nous sur la Fin des Conséquences de Martin Magistri, *Has Consequentias Antonius Denidel, in Artibus Magister, nec non Civis Parisiensis in Monte Sancti Hilarii, primâ concurrente Causâ, miro Character exaravit, Anno 1501* : ainsi l'Imprimeur des *Commentaires de Dorp* sur la *Somme de Petrus Hispanus*, dit, qu'ayant Pitié de la Jeunesse, il l'a voulu aider, *hac Arte cælitus demissâ*. Bref, nous rencontrons souvent des Livres composez *Calamo abeno, Arte novâ characterisandi, Literis fusilibus, & Paginis ferratis*, qui ne représentent rien moins que le premier Temps de l'Edition. Ce qui est arrivé, comme j'estime, parce que l'on avoit coutume de mettre ces Eloges sur la Fin des Livres qui sortoient les premiers de la Presse, lorsqu'elle étoit établie en quelque Ville : voire même chaque Libraire en faisoit autant à celui qui avoit le premier roulé dans son Imprimerie, pour lui servir de Bouchon, & faire Envie aux Marchands ; de quoi nous apporterons encore d'autres Exemples en la Suite de ce Discours.

Or, je ne sçai si Jean Fust imprima d'autres Livres que ces deux précédents, sçavoir, la *Bible*, & les *Offices de Cicéron* (24) ; mais, il y a bien de l'Apparence, qu'il n'en fit guères d'autres, parce qu'es *Epistres de S. Hierome*, imprimées de sa Lettre & à sa Façon, que l'on m'a montrées dans la Bibliothèque de S. Victor, & en celle de l'Abbaïe S. Germain, je ne trouve au derriere que le Nom de son Gendre ou Neveu Pierre Schoiffer, en cette sorte : *Est autem præsens Opus Arte Impressoriâ feliciter consummatum per Petrum Schoiffer de Gernsheim, in Civitate nobili Moguntinâ, cujus Nobilitati Vir B. Hieronymus, scribens ad Gerontiam de Monogamia, Testimonium perhibet sempiternum multis millibus Incolarum ejusdem in Ecclesiâ pro Fide Catholica Sanguine proprio laureatis.*

Huic

(23) Pag. 264. NB. ici page 74 de cette II Partie.

(24) Voyez ci-dessus la Citation (238).

*Huic Laudatori reddit Moguntia Vicem,  
Tot sua Scripta parans Usibus Ecclesiæ.*

*Anno Domini 1470. Die 7. Septembris.* Comme aussi il n'y a que lui de nommé en cette Datte du *Valere Maxime* de son Impression, qui est en la Bibliothèque de Messieurs du Puy : *Præsens Valerii Maximi Opus præclarissimum, in nobili Urbe Moguntinâ Rheni, Anno 1471. xviij. Kalendis Juliis per egregium Petrum Schoiffer de Gernsheim, Artis Impressoriæ Magistrum, feliciter est consummatum.* Non plus encore qu'au *Scrutinium Sacræ Scripturæ*, que j'ai parmi mes Livres, avec cette Inscription : *Anno Domini 1478. ad vij. Idus Januarias R. in Christo Pat. D. D. Diethero Archipræsule Moguntino, in nobili Civitate Moguntia, Petrus Schoiffer de Gernsheim, Arte magistra, suis consignando Scutis, feliciter finivit.* Et c'est tout ce que j'ai pu voir des deux premiers Imprimeurs du Monde, Jean Fust, & Pierre Schoiffer.

CEPENDANT, leur Secret, qu'ils cachèrent diligemment jusques à ce que la Bible fût achevée, se divulga incontinent après, & leurs Serviteurs, devenus Maîtres, l'établirent & pratiquèrent en diverses Villes où ils se retirèrent.

ROME fut une des premières où la Presse roula par le Moïen d'un *Uldaricus Gallus*, qui donna sujet à l'Evêque Joannes-Antonius Campanus (lequel se rendit Correcteur de son Imprimerie) de composer cet Epigramme à sa Louange, rapporté par Faernus (\*), & inséré sur la Fin des *Philippiques de Cicéron*, imprimées par ledit Uldaricus sans Datte de l'Année, mais néanmoins, comme il est à croire, auparavant l'An 1470.

*Anser Tarpei Custos Jovis, unde quod Aliis  
Obstreperes, Gallus cecidit, Utor adest  
Uldaricus Gallus, ne quem poscantur in Usus  
Edocuit Pennis nil Opus esse tuis.  
Imprimit ille Die quantum vix scribitur Anno,  
Ingenio haud noceas, omnia vincit Homo.*

Je

(\*) in *Vitâ Campani.*



Je retrancherai toutesfois librement cet Uldaricus de notre Nation Françoisé, pour déferer quelque-chose à ceux qui maintiennent que son propre Surnom étoit *Han*, lequel signifie en Allemand un Coq, comme *Melancthon* Terre noire, *Hus* une Oye, *Reuchlin* de la Fumée, & *Fusch* un Renard.

CE qu'étant assez vrai-semblable, je passerai légèrement par dessus cette Fauté de Campanus, & demeurerai d'accord avec tous les Allemands, que ce fut un des leurs, qui imprima le premier des Livres en la Ville de Rome (25), lesquels Volaterran estime avoir été ceux de *Lactance* & le *S. Augustin de la Cité de Dieu*, que Anthoine Verdier (\*) dit être gardez curieusement en la Bibliothèque de Louis Gomez Evêque de Sarno: en suite de quoi il y imprima encore *Tite Live*, *Quintilien*, & les *Tusculanes* & *Philippiques de Cicéron*; continuant toujours à y travailler, jusques à ce que *Conradus Sweynheym* & *Arnoldus Pannartz* y arrivèrent, qui firent bien rouler la Presse d'autre façon que n'avoit fait cet Uldaric Han, imprimans toutes sortes de bons Livres, avec ces Vers pour marquer leur Nom & leur Demeure, que j'ai veus sur la Fin d'un *Continuum sive Catena D. Thomæ in Evangelia*, en la Bibliothèque du College de Montaigu, & des Oeuvres de *S. Léon* en celle des Céléstins.

*Aspicias illustres, Lector, quicunque Libellos,*

*Si cupis Artificum Nomina nosse, lege.*

*Aspera ridebis Cognomina Teutona forsân :*

*Mitiget Ars Musis inscia Verba Virûm.*

*Conradus Sweynheym, Arnoldus Pannartzque Magistri*

*Romæ imprefferunt talia multa simul.*

*Petrus cum Fratre Francisco Maximus ambo*

*Huic Operi aptatam contribuere Domum.*

M. CCCC. LXX.

DE

(25) Naudé se trompe. On sait que ce furent Sweynheym & Pannartz, dont il va parler; Voyez ci-dessus, Section XII, Num. IV.

(\*) Chap. III. Livre II. de ses Diverses Leçons.

DE Rome, elle passa à Naples (26), par le moien d'un *Sixtus Rufinger*, Habitant de Strasbourg, qui commença d'y travailler l'An 1471; & se mit si avant, à ce que dit Wimpelingus, aux bonnes Graces du Roi & de toute la Noblesse, que, s'il n'eût préféré le Retour en sa Patrie aux grandes Récompenses qu'on lui faisoit tous les jours, il n'eût jamais manqué d'être pourvu de grands Bénéfices ou de telles autres Charges qu'il eût peu desirer.

Au même Temps, *Nicolas Janson*, François, s'établit à Venise (27), où il fit merveille d'imprimer avec un Caractere si agréable, carré, & bien rempli, que je ne croi pas que nous en aïons maintenant de plus beau: recours à son *Pline* de l'An 1472, duquel j'ai vu deux Exemplaires, l'un en la grande & magnifique Bibliothèque de Mr. le Président de Mesme, & l'autre en celle de Mr. de Thou: recours encore à ses *Epistres de Cicéron* in folio de l'An 1471, à son *Macrobe* de la même Année, à son *Justin* de 70., *César* de 71, *Aulugelle* de 72, *Solin* de 73, *Diogenes* de 76, & à ses *Vies de Plutarque* de 78, qui sont tous de vrais Chef-d'Oeuvres de l'Imprimerie.

EN quoi il fut aussi secondé par un autre François, nommé *Jean de Rubeis*, qui imprima à Venise l'An 1474 le *Dionysius Halicarnasseus*, & en 1476 la *Lecture de Dominique de Sancto Geminiano* sur le Sixieme des Décrétales, mais d'un Caractere beaucoup plus rude & inégal.

IL y avoit toutesfois, dès l'An 1470, deux Allemands en laditte Ville, sçavoir *Jean de Cologne* & *Wendelinus de Spire*, qui y imprimèrent les *Comédies de Plaute*, l'*Eusebe*, le *Quinte-Curse*, les *Apophtegmes de Plutarque*, le *Corneille Tacite*, l'*Appian*, & plusieurs autres Livres.

QUELQUE vingtaine d'Années par après, *Alde Manuce* y vint dresser ses Presses, & commença de travailler à la Perfection, non seulement par les Auteurs Latins, mais encore sur les Grecs, qui avoient bon Besoin de son Industrie, pour n'avoir été maniés que fort grossièrement par les autres, comme on peut voir, tant par le *Psautier*.

(26) Venise, & diverses autres Villes d'Italie, reçurent l'Imprimerie avant Naples, qui ne commença qu'en 1471. Voyez la Liste de la Section XII, jusqu'au Num. XX.

(27) Il y fut prévenu par Jean de Spire, qui y imprima les *Epistolæ Ciceronis ad Familiares* dès 1469. Voyez la Liste de la Section XII, Num. VII.

tier Grec-Latin, imprimé à Milan 1483, qu'encore par l'*Ethymologicum Magnum* publié à Venise l'An 1499 chez *Nicolas Blastus* de Crete, & la *Méthode de Galien* de l'An 1500 chez le même, que l'on tient avoir été le premier Livre imprimé en Grec des Oeuvres dudit Auteur.

ET, puisque nous sommes maintenant sur le Grec, il faut remarquer, que *Janus Lascaris* Rhyndacenus, exilé de Constantinople, a le premier trouvé, ou au moins rétabli & remis en Usage, les grandes Lettres, ou, pour mieux dire, Majuscules & Capitales de l'Alphabet Grec, lesquelles il fit imprimer l'An 1494 des Sentences morales, & autres Vers, qu'il dédia à Pierre de Médicis, avec une fort longue Epistre liminaire, où il l'informe de son Dessein, & de la Peine qu'il avoit eue à rechercher la vraie Figure de ces grandes Lettres parmi les plus vieilles Médailles & Monuments de l'Antiquité : & aussi, qu'un nommé *Gilles Gormont* fut le premier, qui établit à Paris, environ l'An 1507, une Imprimerie pour les Auteurs Grecs, commençant par la *Grammaire de Chrysoloras*, la *Batrachomyomachie d'Homere*, le Poème d'*Hésiode* intitulé *Opera & Dies*, & quelques autres petits Traittés, qui finissent tous par ce Diction Latin : *Operoso huic Opusculo extremam imposuit Manum Ægidius Gourmontius, integerrimus ac fidelissimus primus, Duce Francisco Tiffardo Ambacæo, Græcarum Litterarum Parisiis Impressor, Anno Domini M. cccc. vii.*

BREF, on peut juger, que les François ne demeurèrent pas inutiles, ni les Bras croisés, pendant la première Chaleur de cette admirable Invention ; puis qu'outre les deux ci-dessus allégués ; sçavoir *Nicolas Janson* & *Joannes de Rubeis*, il y eut encore un *Pierre Mauser*, François de Nation, & Citoien de Rouën, qui la porta à Padoue, où il imprima, l'An 1474, la *Physiognomie du Conciliator Pierre d'Apono*, laquelle est gardée en la Bibliothèque de M. Moreau, & l'An 1476, les *Commentaires de Caietaus de Thyenis* sur les quatre Livres des Météores, & le *Traité des Minéraux d'Albert le Grand*, en grand folio, avec les Marges, le Fonds, & l'Entredeux des Colonnes, de Grandeur extraordinaire, que je conserve curieusement en la mienne.

POUR ce qui est des autres Villes d'Italie, bien que je n'aie point rencontré de Livres qui y fussent imprimez auparavant l'Année 1472, comme par exemple les *Oeuvres de Barbatias* à Boulogne, & celles de *Balde* à Parme, de 1472 & 1473, nous pouvons toutesfois con-

jecturer, par le Passage de Philelphe rapporté ci-dessus au Chapitre IV en parlant de la Cherté des Livres, qu'il y en avoit eu beaucoup d'imprimez auparavant l'An 1470; puis qu'écrivant la même Année à un de ses Amis, il le prie de lui mander le Prix des Oeuvres de Tite Live, parce qu'il les desiroit avoir de cette nouvelle façon.

Et ce qui est grandement à remarquer, c'est que l'on s'adonna si chaudement à pratiquer cette nouvelle Invention, qu'un certain Petrus Trecius se vançoit, quelque temps après, d'avoir corrigé 3000. Volumes. Et, en effet, je puis dire avoir remarqué, qu'auparavant l'Année 1474, tous les bons Livres, quoi que gros & laborieux, avoient déjà été imprimez deux & trois fois, sans excepter les vieux Jurisconsultes *Balde*, *Bartole*, *Abbas*, *Felin*, de *Sancto Geminiano*, *Barbatias*, & mille autres, que l'on peut voir dans la Bibliothèque du Roial College de Navarre, qui n'a point encore condamné ces vieux Livres à servir aux Fûées du Feu de la S. Jean.

VENDELINUS DE SPIRE, Homme d'Esprit & de grande Entrepriſe, qui avoit exercé cet Art par toutes les bonnes Villes d'Italie, s'étant retiré en Allemagne, s'adonna à composer la plupart de ces gros Volumes, mettant d'ordinaire ces deux Vers sur la Fin d'iceux, comme par exemple du *Barthole* de 1471:

*Hos Wendelinus clarâ Virtute Magister*

*Transcripsit celeri Formula pressa Pede.*

Et, d'autant qu'il a servi comme de Triptolemus pour espandre, non les Bleds de Cerès, mais ces nouveaux Caractères de Maïence par tous les Coins de l'Europe, & que lui seul a plus imprimé ou fait imprimer qu'une douzaine d'autres les plus riches & fameux de son Temps (27\*), il y avoit comme presse à qui lui donneroit des Epigrammes pour mettre sur ses Livres, desquelles je n'en rapporterai qu'une, qui servira de Preuve pour les autres.

*Abbatis Pars prima, Notis quæ fulget abenis,*

*Est Wendelini pressa Labore mei.*

Tout

(27) Tout cela ne s'accorde point avec les Monumens; car, nous n'avons qu'assez peu de ses Editions, & seulement de Venise, depuis 1470, jusqu'en 1477: au lieu que nous en avons un incomparablement plus grand Nombre de Nic. Jenſon, & sur-tout d'Oët. Scotus,

*Cujus ego Ingenium de Vertice Palladis ortum*

*Crediderim: Veniam tu mihi, Spira, dabis.* 1474.

TOUT le Monde aiant ainsi la Main au Barreau, on s'advisa enfin aux Pais-Bas d'en faire aussi de même: & le premier de ma Cognoissance, qui s'y mêla de l'Imprimerie, fut un *Joannes de Westphalia*, lequel s'établit à Louvain l'An 1475 (28), & commença son Labeur par les *Morales d'Aristote*, desquelles nous avons parlé ci-dessus (29), continuant d'imprimer toutes sortes de Livres, comme on peut voir par ceux qui se rencontrent fort souvent dans les vieilles Bibliothèques.

RESTE maintenant à parler de notre France, & à montrer comme cette Invention y fut apportée, pendant le Règne de Louis XI, par deux Allemands nommez *Martin & Michel Ulriques* (30), qui se logèrent au Soleil d'Or en la Rue S. Jacques, & mirent premièrement sous leur Presse le *Speculum Vitæ Humanæ Roderici Zamorensis Episcopi* (31), qu'ils dédièrent audit Louis XI, comme un premier & assuré Témoignage de leur Industrie, sans toutesfois y mettre aucune Marque qui pût dénoter le Temps & l'Année de cette Impression. Mais, néanmoins, nous pouvons assez probablement conjecturer, que ce fut pour le plus tard environ l'An 1470: parce que le *Manipulus Curatorum Guidonis de Monte Rocherii* se trouve imprimé, l'An 1473, *per venerabilem Virum Petrum Cesaris, in Artibus Magistrum, ac hujus Artis industriosum Artificem*; & la *Chronique de S. Denis* en 1476, par *Pasquier Bonhomme*, l'un des quatre principaux Libraires de l'Université; qui ont tous deux été postérieurs à ces Allemands.

OR, après ce *Speculum*, ils imprimèrent encore sans aucune Datte la *Somme des Cas de Conscience de Barthelémy de Pise*, sur la Fin de laquelle ils mirent ces six Vers, qui n'étoient pas si coulans & polis que le Marbre de leur Presse.

*Heus*

(28) Il y avoit imprimé les *Gesta Romanorum* moralisata, dès 1473, en laquelle Année, Tergou, Utrecht, & Aloft, imprimèrent aussi. Voyez la Liste de la Section XII, Num. XXX—XXXIII.

(29) Pag. 264. NB. Ici page 74 de cette II Partie.

(30) Non pas deux, mais trois; savoir, Ulric Gering, Martin Crantz, & Michel Fri-burger. Voyez ci-dessus, Section XII, Num. XI.

(31) Ou plutôt les *Gasparini Pergamensis Epistolæ*. Voyez là-même.

*Heus tu, qui Famam eternam cupis cumulare,  
 Summâ Bartholominâ aspice ne careas,  
 Quam nitidè pressam Martinus reddidit atque  
 Michael Ulricus, Moribus unanimes.  
 Hos genuit Germania, nunc Lutetia pascit:  
 Orbis miratur totus eorum Opera.*

Depuis, ils travaillèrent sur les *Homélies de S. Gregoire* en 75, sur les *Dialogues d'Occam* en 76, sur les *Sermons de Utino*, qui se trouvent *impressi Parisiis per Martinum Ulricum & Michaellem Anno 17. Ludovici XI.* Et, quelque temps auparavant, ils avoient publié la *Bible*, que j'ai vûe en la Bibliothèque des Céléstins, & en celle de feu M. Pétau Conseiller au Parlement, avec ces Vers qui marquent l'Année de son Edition.

*Jam tribus undecimus Lustris Francos Ludovicus  
 Rexerat, Ulricus Martinus itemque Michael,  
 Orti Teutonia, hanc mihi composuere Figuram.  
 Parisii Arte suâ me correctam vigilanter  
 Venalem in Vico Jacobi Sol aureus offert.*

APRÈS ceux-ci, il y eut encore deux Habitans de Strasbourg, nommez *Nicolas Philippi & Marc Reinhardi*, qui se vindrent habiter en cette Ville, où ils imprimèrent la Traduction Françoisse du *Miroir de la Vie Humaine* en 1482, & achevèrent d'y rendre l'Edition fort commune & triviale; d'où par après elle se respendit par toutes les autres Villes de France, és Années que l'on peut cognoître par les plus vieilles Editions qui ont été faites: comme, par exemple, le plus vieux Livre, que j'ai veu imprimé à Lyon, sont les *Pandectes en Médecine de Matthæus Sylvaticus* de l'An 1478. regnante *Ludovico Rege, per Germanos*; le plus ancien de Geneve est le *Livre des Anges du Cardinal Ximenès*, de la même Année; à Caen, *Problemata Logicalia Hieronymi ab Hangeſto*, de l'An 1511; à Bourdeaux,

deaux, les *Oeuvres en Médecine de Gabriel Tarregua*, de l'An 1520; à Abbeville, *Saint Augustin de la Cité de Dieu*, de 1485 (32); à Langres, *Expositio super Psalterium Joannis de Turrecremata*, de 1482; à Thoulouse, les Commentaires de Thomas Valois in *D. Aug. de Civitate Dei*, en 1488; à Angoulême, le *Grecismus*, de 1493; & ainsi des autres. Combien qu'il soit bien difficile d'en juger au vrai, parce qu'il se rencontre une infinité de vieux Livres, & peut-être des premiers qui aient été imprimez, où les Libraires n'ont mis, ni leur Nom, ni le Lieu, ni l'Année, ni bien souvent le Tiltre.

A-PROPOS de quoi je ferai encore deux Remarques, qui sont nécessaires pour l'Accomplissement de ce Chapitre. La première, que presque tous les anciens Livres étoient extrêmement nuds, c'est-à-dire dégarnis, non seulement de leurs principaux Tiltres & Lettres capitales, que l'on laissoit en blanc pour les faire peindre ou illuminer, mais aussi du Tiltre des Pages & Chapitres, du Chiffre, des Reclames, & de l'Alphabet (33). Néanmoins, parce qu'ils se trouvoient trop empeschés à assembler & disposer par Ordre toutes les Feuilles & Cayers des gros Livres, ils s'avisèrent de prendre les premiers Mots des quatre premières Feuilles de chaque Cayer, qu'ils imprimoient fort proches les uns des autres, & néanmoins avec telle Distance que l'on pouvoit cognoître l'Ordre & la Disposition des Cayers; ce qu'ils appelloient *Registrum Operis*, que j'ai vu à la Fin de presque tous les vieux Livres, avec ce Distique:

*Colligere has Chartas si fors tibi, Lector amice,  
Complaceat, primas respice Litterulas.*

Néanmoins, parce que cette Méthode d'assembler les Livres ne se pouvoit pratiquer qu'avec grande Patience, & que les Relieurs s'y trompoient bien souvent, ils s'avisèrent des Reclames, puis du Chiffre, qu'ils mettoient même à chaque Ligne, & enfin des Alphabets disposez comme on les pratique aujourd'hui.

L'AUTRE Remarque sera sur la Différence des Caracteres, qui ont été changés & diversifiés en plusieurs Façons: car, les premiers qui furent mis en Usage, & desquels se servirent Jean Fust & Pierre Schoif-

(32) 1486, & la même Année la Somme Rurale de Bouthillier.

(33) C'est-à-dire des Signatures au bas des Pages.

Schoiſſer en toutes leurs Editions, ſont ſi ſemblables à l'Ecriture de Main qui étoit pour lors en Uſage (34), qu'à peine les peut-on diſtinguer par autre Signe que par la Liaiſon qui ne ſ'y rencontre pas comme à nos Livres manſcrits. Toutesfois, Nicolas Janſon changea ce Caractère à une Lettre carrée, bien fournie, & au reſte ſi belle & ſi nette, qu'elle ne cede guères à celle de notre Vaſcoſan : en quoi il fut ſuivi par Alde Manuce, qui changea auſſi le vieux Caractère Grec, & outre ce inventa ſa Lettre couchée, appellée, dans les Privilèges qu'il obtint des Papes pour ſ'en pouvoir ſervir lui ſeul, *Character Curſivus ſeu Cancellarius*; prenant tant de Peine à perfectionner ce qui ſortoît de ſa Boutique, que, tout ainſi que l'on dit à cette heure d'une belle Ecriture qu'elle ſemble être moulée, l'on diſoit au contraire de ſon Temps, que ſes Editions reſſembloient à l'Ecriture de Main, parce qu'elles étoient faites *iis Literis in Chalybem tam doctè elegantèrque incifis, ut Calamo ſcriptæ eſſe viderentur* (\*). Mais, ce beau Caractère ne fut que ſort peu de Temps pratiqué à Veniſe, où les Ouvriers, moins cupides de l'Honneur que du Profit, le changèrent incontinent en un autre extrêmement diſforme (35), que Scaliger ſur Catulle appelle, à bon droit, *Lombardicum & moroſum*, avec lequel les *Juntas*, *Gregorius de Gregoriis*, & *Oſtavianus Scotus*, imprimèrent pendant l'eſpace de cinquante ou ſoixante Ans tous les Livres de Philoſophie Scholaſtique, Médecine, & Jurisprudence: ce qui dura juſques à ce que la Barbarie étant univerſellement chaſſée des Eſcholes, ces Caractères le furent auſſi des Imprimeries.

Qui eſt tout ce que j'avois à dire ſur cette Recherche, que perſonne n'avoit encore entrepris de bonne forte (36), & à laquelle néanmoins quelqu'un ſe devoit il y a long-temps addonner; parce que le Tarder ne vaut rien en cette Affaire, & que ceux, deſquels nous en pouvons ſeulement recevoir Inſtruction, ſçavoir les vieux Livres, ſe gaſtent & pourriſſent tous les jours par notre Négligence, ou ſont portez *ad Vicum vendentem Thus & Odores*.

## F I N.

## IX. PIECE.

(34) Voyez ci-deſſus, Section XI, Paragraphe leurs Caractères, page 43.

(\*) Leo X. in Privilegio ei conſeſſo.

(35) C'eſt-à-dire le Gothique. Mais, Naudé ſe trompe doublement. Ce Caractère avoit de beaucoup précédé le Curſif: & ce Curſif ne fut pas de ſi peu de Durée à Veniſe, qu'il n'y ait été ſort en Uſage, auſſi bien qu'ailleurs, pendant preſque tout le XVI Siècle. Voyez ci-deſſus, Section XI, Paragraphe leurs Caractères, page 43.

(36) Voyez ci-deſſus, pages 59 & 60, Note (2).



I X. P I E C E.  
D I S S E R T A T I O N  
S U R  
L' O R I G I N E  
D E L' I M P R I M E R I E,  
P A R  
A N D R É C H E V I L L I E R,

Bibliothécaire de Sorbonne,

faisant le I Chapitre du Livre I de son *Origine de l'Imprimerie de Paris*,  
imprimée à Paris, chez Jean de Laulne, en 1694, in Quarto.

C H A P I T R E P R É M I E R.

A R G U M E N T.

TROIS Villes s'attribuent l'Honneur d'avoir inventé l'Imprimerie. Nouveau Passage de Tritheme, où l'on apprend la Vérité, & quelques Particularitez. La Sculpture & la Gravure des Lettres n'est pas une Invention nouvelle. Quelques Exemples de son Antiquité. C'est la Sainte Bible, qui fut le premier Ouvrage  
II. Part. N d'Im-

*d'Imprimerie. Livres imprimez avec d'anciennes Dattes, mais fausses. Les cinq plus anciennes Impressions qui paroissent aujourd'hui avec Dattes certaines. S'il est vrai qu'on n'a mis des Dattes aux Imprimez, que depuis l'Année 1466. Désir de montrer une Impression plus ancienne que 1459, trop précipité. Jean Faust apporte à Paris sa Bible de 1462, qui est prise pour un Manuscrit. On lui fait un Procès, & est obligé de s'enfuir. Critique sur quelques anciens Livres qu'on produit pour premières Impressions. Jalousie de Nation fait qu'on charge injustement de Crimes les Inventeurs de l'Imprimerie. Le Roy d'Angleterre envoie le Maître de sa Garde-Robe, avec une grande Somme d'Argent, pour débaucher un Ouvrier de Jean Guttemberg, qui vient établir l'Imprimerie dans l'Université d'Oxford. Critique sur cette Histoire.*

N'AYANT à traiter que d'un Fait particulier à la Ville de Paris, comment l'Imprimerie y a commencé, & par qui elle y a été apportée; il semble, que je dois être dispensé d'entrer dans un autre Fait plus général, comment l'Imprimerie a été découverte, & qui sont ceux à qui on en a l'Obligation. Mais, quand je considère, que la première Chose où se porte l'Esprit dans cette Matière, c'est d'être instruit de ce Fait; je me sens obligé d'en parler d'abord, & d'en donner quelque Idée à ceux qui liront ce Livre. C'est à quoi nous ferons occuper dans ce Chapitre, où nous rapporterons: Premièrement les différens Sentimens sur la Découverte de l'Imprimerie, & nous en dirons notre Avis: Ensuite, nous parlerons du premier Livre imprimé: En troisième Lieu, nous rechercherons les plus anciens Ouvrages de l'Art, qui sont aujourd'hui gardez dans les Bibliothèques, avec quelque Marque de l'Année de leur Impression. La Discussion de ces Questions suffira pour laisser quelque Idée de l'Origine de l'Imprimerie.

I. Pour commencer par la première. Il y a trois principales Opinions touchant la Découverte de l'Imprimerie dans l'Europe, & trois Villes disputent l'Honneur de l'avoir inventée. La plus ancienne & la plus commune, c'est-à-dire, qui est reçue du plus grand Nombre d'Auteurs & d'Ecrivains, est, qu'elle fut inventée à Maïence, pendant tout ce Temps, depuis 1440 jusqu'à 1450, par JEAN GUTTEMBERG, par JEAN FUST, qu'on nomme communément FAUST, & par PIERRE OPILIO, en Langue Allemande

de SCHOEFFER de *Gernsheim*. Cette Opinion est soutenue par Serarius au Livre premier Chapitre XXXVIII de son *Histoire Latine de la Ville de Maïence* (1), & par Bernard de Malincrot, Doyen de Munster, dans une Dissertation qu'il a faite exprès, intitulée *De Ortu Artis Typographicae*, imprimée in *Quarto*, à Cologne, l'Année 1640.

ADRIAN JUNIUS avance un autre Sentiment. *François Raphelege* imprima, en l'Année 1587, à *Leyden*, in *Quarto*, son *Histoire de la Hollande*, intitulée *Batavia*, où il dit au Chapitre XVII, page 255, qu'elle fut découverte dans la Ville de Harlem, environ l'Année 1442, par LAURENS JEAN, que quelques-uns appellent LAURENS JANSSON, d'autres JEAN COSTER. Junius dit qu'il s'appelloit en son Surnom *Ædituus*, *Custosve*, à qui un Domestique (il soupçonne que c'est JEAN FAUST) emporta à Noël, pendant la Messe de Minuit, les Caractères qu'il avoit fabriqués, avec tous les Instrumens d'Imprimerie, & s'enfuit à Amsterdam, de-là à Cologne, de Cologne à Maïence, où il établit enfin sa Demeure. Plusieurs Ecrivains Hollandois sont de cette Opinion, dont quelques-uns ont fait des Dissertations pour la défendre, particulièrement Pierre Scriverius, & après lui Marc Boxhornius. Ce dernier a écrit contre Mr. de Malincrot. Son Livre est intitulé, *De Artis Typographicae Inventione & Inventoribus*, & a été imprimé in *Quarto*, à *Leyden*, en 1640.

IL y a une troisième Opinion de quelques Auteurs d'Alsace; qui est suivie du Pere Jacob, Carme, dans son *Traité des Bibliothèques*, page 531, & soutenue avec chaleur par Mr. Mentel, Médecin de la Faculté de Paris, dans son Livre qu'il a écrit contre Mr. de Malincrot, sous ce Titre, *De verâ Typographiæ Origine*, imprimé in *Quarto*, à Paris, en l'Année 1650. Ils prétendent, que l'Imprimerie fut inventée à Strasbourg, par JEAN MENTEL, qui eut le Malheur d'être trahi par son Domestique, appelé JEAN GENSFLEISCH. Celui-ci, sachant le Secret de son Maître, alla le communiquer à JEAN GUTTEMBERG, Orfèvre, avec qui il se retira à Maïence, où étant aidés de JEAN FAUST & de PIERRE SCHOEFFER, ils pratiquèrent cet Art. On ajoute, que GENSFLEISCH perdit la Vûe, & fut puni de son Infidélité; que JEAN MENTEL, au contraire, fut récompensé de l'Empereur Frédéric III, qui

(1) Voyez ci-dessus la VI Pièce, page 48 de cette II Partie.

qui lui donna des Armes, de Gueules, au Lion couronné d'Or, accolé d'un Ruban voltigeant d'Azur, comme dit la Colombiere, Chapitre XXVII de sa *Science Héroïque*.

C'EST la Ville de Maïence, qui a donné la Naissance à cet Art incomparable de l'Imprimerie; & c'est elle, qui doit remporter l'Honneur. Je ne prétens point faire une Dissertation de cette Question, mais en dire simplement mon Avis. J'étois déjà déterminé à ce Sentiment, lorsqu'on fit paroître la seconde Partie du *Chronicon Hirsangienſe* de Tritheme, que les Peres Bénédictins du Monastere de Saint Gal en Suisse ont fait imprimer sur les Manuscrits, l'Année 1690, en deux Volumes *in folio*. On n'avoit vû jusques-là, que la première Partie de cette Chronique (2); & je fus encore plus affermi dans mon Opinion, quand j'eus lû dans ce second Tome, en l'Année 1450, ce qu'a écrit cet Abbé sur la Fin de sa Vie, touchant la Découverte de l'Imprimerie, beaucoup plus au long, & plus en Détail, qu'il n'avoit fait auparavant, dans le *Chronicon Spanheimenſe*. Il avoit été instruit par PIERRE SCHOEFFER, dont on voit le Nom sur les plus anciennes Impressions de Maïence, un des trois Inventeurs de l'Imprimerie, Domestique de JEAN FAUST, & ensuite son Gendre, après qu'il eut découvert la Maniere de faire les Matrices, & de fonder les Lettres; ce qui fut l'Accomplissement de tout l'Art. Tritheme rapporte, que JEAN GUTTENBERG, Bourgeois de Maïence, qui le premier imagina le grand Dessein de l'Imprimerie, après avoir presque tout dépensé son Bien, sans pouvoir réussir, s'associa avec JEAN FAUST, aussi Bourgeois de la même Ville, Homme riche, & aidé de son Domestique SCHOEFFER, fort adroit & très ingénieux. D'abord, ils taillèrent des Lettres sur des Tables de Bois, & commencèrent par imprimer un Vocabulaire Latin, intitulé *Catholicon* (\*). Mais, comme cette Maniere n'étoit pas de grand Usage, à cause que chaque Table de Bois ainsi taillée demeurait inutile pour tout autre Ouvrage, ils inventèrent les Lettres mobiles & séparées les unes des autres, qu'ils firent de Bois, les taillant & polissant de leurs Mains: & puis, PIERRE SCHOEFFER s'avisa de tailler des Poinçons, & fraper des Matrices, pour avoir des Lettres de Métail fondu. Tous les Essais qu'ils firent

(2) Voyez ci-dessus la II Pièce, page 6, Num. 4, de cette II Partie.

(\*) Je croi que c'étoit le Livre intitulé *Summa quæ Catholicon appellatur Joannis Tannensis Ord. FF. Præd.*, dont on voit plusieurs Impressions très anciennes dans les Bibliothèques.

firent leur coûtèrent beaucoup d'Argent. SCHOEFFER dit à Tritheme, que, lorsqu'ils mirent la Sainte Bible sous la Presse, il avoit déjà coûté plus de quatre mille Florins, c'est-à-dire, plus de quatre mille Francs, avant que les trois premiers Cahiers fussent imprimez. Ces trois premiers Imprimeurs demeuroient dans une Maison de Maïence, qui fut appelée l'*Imprimerie* ; & l'Abbé dit, que, de son Tems, elle portoit encore ce Nom. Comme le Passage de cette Chronique n'a point encore été cité, nous le rapporterons ici quoi-qu'il soit un peu long. *His Temporibus, in Civitate Moguntinâ, &c* (3). On remarquera, que, du Tems de l'Abbé Tritheme, qui acheva cette Chronique en l'Année 1514, deux Ans avant sa Mort (4), personne ne disputoit à la Ville de Maïence l'Honneur d'avoir inventé l'Imprimerie. Il est vrai, que quelqu'un avoit écrit, que cette belle Invention venoit d'Italie (5) ; mais c'étoit bien légèrement, & sans aucun Fondement. Aussi l'Abbé traite cette Opinion de fausse. Ce ne fut que vers la Fin du dernier Siècle, plus de 130 Ans après que l'Art fut connu, qu'on commença à publier des Ecrits en faveur de la Ville de Harlem ; & depuis, dans le Siècle présent, il en a paru d'autres en faveur de celle de Strasbourg. Nous n'en dirons point davantage sur la première Question.

II. Pour la seconde. Ce que nous avons rapporté de Tritheme est un Témoignage décisif sur cette Matière, par la Raison que ce qu'il a dit, il le sçavoit d'original, l'ayant appris de PIERRE SCHOEFFER, un des Inventeurs de l'Art. Plusieurs Auteurs ont parlé de l'Origine de l'Imprimerie, & en ont écrit selon les Mémoires qu'on leur avoit fournis, vrais ou faux. Tritheme est le seul qui a puisé dans la Source, c'est-à-dire, qui a écrit les Choses comme elles lui avoient été expliquées par ceux-mêmes qui les avoient faites: *Ex Ore PETRI OPILIONIS audiivi*. Or, Tritheme parle de deux Livres qui furent imprimez les premiers: l'un intitulé *Catholicon* ; c'étoit un Vocabulaire ou Dictionnaire Latin : l'autre étoit la Sainte Bible Latine. Mais, il fait voir une grande Différence entre ces deux Impressions.

Le

(3) Ce Passage se trouvant ci-dessus page 7 de cette II Partie, & plus complet que ne l'avoir rapporté Mr. Chevallier, il seroit inutile de le répéter ici.

(4) Voyez ci-dessus, touchant cette Date, la page 6, Num. 4.

(5) Voyez ci-dessus, page 7, Note (1).

Le *Vocabulaire* n'avoit été imprimé que par des Tables de Bois, dont les Lettres avoient été taillées à la Main, selon la Maniere dont on grave aujourd'hui les Planches pour tirer des Estampes. Quant à la Sainte *Bible*, elle avoit été imprimée par des Caractères mobiles & séparéz, fondus dans des Matrices, & qui pouvoient servir à plusieurs Impressions, selon la Maniere qu'on pratique à présent dans toutes les Imprimeries.

Pour m'expliquer nettement, je ne donne aucun Rang à ce *Vocabulaire*, parce qu'il n'étoit point l'Ouvrage d'une véritable Imprimerie. C'étoit une Production de l'Art de Gravure & de Sculpture, qui n'est pas, comme tout le Monde sçait, une Invention nouvelle, puisqu'on voit des Lettres, des Mots, des Discours, taillés & gravez de toute Antiquité, sur le Marbre, & sur des Corps beaucoup plus durs & plus difficiles à tailler que le Bois. On n'a qu'à consulter les Inscriptions anciennes recueillies par Fugger, par Gruter, par Reinesius, par Boissard, par M. Spon, & quelques autres, pour en être convaincu. Et même la Gravure de l'Ecriture sur le Cuivre n'est pas une Chose si récente que quelques-uns s'imaginent. Sans parler des Exemples qu'on en voit chez ces Antiquaires, Hygin, un des Auteurs de *Re Agraria*, qui écrivoit du Temps de Trajan, appelloit *Libres d'Airain* les Tables où étoient gravées les Limites des Terres que les Romains assignoient aux Soldats de leurs Colonies. *Libros Aeris*, page 193 de l'Edition d'*Amsterdam*, 1674, in *Quarto*. Il y a de l'Apparence, qu'on les gardoit dans le Capitole, & que ce sont ces Tables de Cuivre, qui furent consumées jusqu'au Nombre de trois mille, quand le Feu y prit, du Regne de Vitellius. *Aeneae Tabularum tria millia*, dit Suétone Chapitre VIII de la *Vie de Vespasien*. On sçait par l'Ecriture Sainte, que Judas Machabée envoya à Rome des Ambassadeurs, qui apportèrent un Traité d'Alliance entre les Juifs & les Romains, gravé sur une Table de Cuivre. Et on lit dans le Dialogue de Platon, intitulé *Minos*, que ce Roi de l'Isle de Candie, qui vivoit plus de douze cens Ans avant la Naissance de N. S. Jesus-Christ, envoya Talus dans les Provinces, pour pour y faire observer les Loix du Roïaume, que cet Intendant faisoit porter avec lui, gravées sur des Lames d'Airain, & qu'on lui donna par cette raison le Nom de *ταλός*, c'est-à-dire, *Talus d'Airain*. Il est donc certain, que c'est une Pratique très ancienne, que la Sculpture & la Gravure des Lettres & des Mots. Que si  
on

on s'est avisé dans la Suite des Tems de la faire d'une certaine Maniere, qu'en appliquant l'Encre, & pressant le Papier, sur une Table de Bois, ou de Cuivre, taillée & gravée, on multiplie les Copies, on peut dire qu'alors on a perfectionné cet Art, duquel on a tiré de grands Avantages, quoiqu'ils ne soient pas comparables à ceux qu'on tire de l'Imprimerie: mais, on ne dira point par cette Raïson, que ce fut un Art nouvellement inventé; comme on ne le dit point de la Peinture, quand on commença, il y a plus de deux cens Ans, à peindre avec l'Huile. Cela ne doit point être appelé une nouvelle Découverte, pour laquelle il ait fallu un grand Effort d'Esprit, ou vaincre de grandes Difficultez: c'est seulement l'Embellissement & l'Enrichissement d'un ancien Art (6). Aussi ne le voit-on point dans le *Nova Reperta* de Guido Pancirolus. Je dirai encore ceci. Le Roi de Sparte Agesilas, voulant animer les Soldats au Combat par une Finesse, imagina aisément la Maniere d'imprimer des Lettres, comme on fait par des Tables gravées. Il écrivit dans sa Main le Nom de la Victoire, *νίκη*; &, ayant pressé de cette Main le Foye d'un Animal, que le Devin avoit égorgé, montra ce Nom imprimé dessus, comme une Prédiction certaine qu'il seroit le Vainqueur, *ἐννοήσαντες αὐτῷ χρηματιστὴν χρηματίσθαι*. Plutarque, dans ses Apophtegmes Laconiques.

PARTANT, c'est la Sainte *Bible*, qui est le premier Ouvrage fabriqué par la divine Invention de l'Imprimerie. Tritheme fait assez entendre, que c'est ce Saint Livre, qui fut le premier imprimé, quand il dit que la Découverte de cet Art, qui ne fut faite que par Degrés, étant achevée dans la Spéculation, lorsqu'il fallut venir à l'Exécution, & réduire la Spéculation en Pratique, il s'y trouva de grandes Difficultez: que la Dépense montoit déjà à plus de quatre mille Francs, devant qu'on eût imprimé trois Cahiers de la Bible. N'est-ce pas dire assez clairement, par une semblable Narration, que c'est la *Bible*, qui fut choisie, par la Piété des Inventeurs de l'Art, pour être le premier Fruit de l'Imprimerie? Si l'on veut faire Attention à ces Mots, *A primo Inventionis suæ, Impressuri namque Bibliam*, on verra, qu'ils ne tendent qu'à persuader cette Vérité. Et c'est PIERRE SCHOEFFER, qui fait ce Narré à Tritheme, c'est-à-dire, un des trois Auteurs de l'Imprimerie. C'est donc lui, qui  
nous.

(6) Voyez ci-dessus, à cet Egard, la I Section, Note (2).

nous dit, que la *Bible* fut le premier Livre imprimé. Qui peut en douter, après ce Témoignage?

MAIS, en quelle Année fut faite cette première Impression? Une ancienne *Chronique de la Ville de Cologne* manuscrite (7) a déterminé le Temps à l'Année du Jubilé M. cccc. l., & a marqué, qu'elle étoit imprimée en gros Caractères, semblables à ceux dont on se sert pour l'Impression des *Messels*. Cette *Chronique* fut composée en Allemand l'An 1499 (8). Celui, qui en est l'Auteur, dit, qu'il a appris ces Particularitez d'un Libraire de Cologne, appelé Ulric Zel. Marc Boxhornius a rapporté les Paroles Allemandes dans son *Théâtre de la Hollande*, imprimé en Latin à *Leyden*, 1632, page 139; & M<sup>r</sup>. le Doyen de Mupfler (9) les a traduites en Latin dans sa *Dissertation de Arte Typographica*, page 37. *Ars inventa primùm in Germania Urbe Moguntia est ad Rhenum, circa Annum 1440; & ab eo Anno donec scriberetur 1450 Inventioni ejus eorumque quæ ad illam pertinent Opera impensa fuit: eoque Anno, qui jubileus fuit, captum fuit Libros imprimere; primusque, qui excuderetur Liber, Biblia fuere Latina, impressaque ea sunt Scripturæ grandiori, quali hodie Missalia solent imprimi . . . . . Initium & Progressum sæpius memorati Artificii ex honorabilis Magistri Ulrici Zel Hannoviensis narrantis Ore cognovi, qui etiam nunc hoc Anno 1499 Colonia Typographum agit.* Ulric Zel n'assûra point, qu'il eût vû cette *Bible*, ni qu'il y eût lû pour Dater de l'Impression l'Année du Jubilé 1450. C'est pourquoi son Témoignage ne nous rend point certains de cette Année-là. Trithemius n'a point marqué précisément l'Année: il falloit qu'il ne l'eût point apprise de SCHOEFFER. Il est vrai, qu'écrivant ce qui arriva en l'Année 1450, il use de ces Termes: *His Temporibus excogitata est Ars mirabilis imprimendi Libros*. Mais, ces Paroles si générales, *his Temporibus*, portent avec elles quelque Etendue, & donnent lieu de croire, qu'il n'a pas voulu fixer cette Découverte à l'Année 1450; car, il auroit écrit *eodem Anno*, ou bien *Anno prænotato*, comme il fait de tous les autres Evénemens dont il parle en cette même Année. Il est fort exact dans sa *Chronique* à dire  
l'An-

(7) Il falloit dire imprimée. Voyez ci-dessus la Citation (54).

(8) Voyez la Suite de cette même Citation, & la suivante.

(9) Bernard de Mallinkrot.



l'Année, quand il la sçait certainement ; & , quand il ne la sçait point, il dit *His Temporibus*. Il s'étoit encore servi auparavant dans le *Chronicon Spanheimense* des mêmes Termes, *His quoque Temporibus Ars imprimendi Libros à novo reperta est* : & on voit bien, qu'il est de nécessité, qu'on donne quelque Étendue à ces Paroles. Autrement, il faudroit dire, que le *Vocabulaire*, & la *Bible*, furent achevées en la même Année. Ce qu'on ne peut soutenir ; l'Imprimerie n'étant point encore inventée quand ce *Dictionnaire* parut, qui n'étoit qu'un pur Eslet de Sculpture & de Gravure. Je laisse au Lecteur à juger de cette Année-là : & je ne disputerai point de celle qu'il déterminera ; pourvu qu'on tombe d'accord, que l'Impression de la Sainte *Bible* fut le premier Ouvrage de l'Art qui parut au Jour parfait & accompli, après quelques Maculatures & quelques Essais, & qu'on lui donne le Rang au-dessus du plus ancien qui paroitra avec une Date certaine. M<sup>r</sup>. Beughem, dans la Liste qu'il a donnée des anciennes Impressions faites avant l'Année 1500 (\*), parle d'un *Donat* de Harlem, duquel il dit, qu'on le tient communément pour le premier Livre imprimé : *Donatus, non Authoris, sed Libri cujusdam, Titulus. Estque Institutio Grammatices, Harlemi Ligno foliatim incisa, ibidemque circa Annum 1440 edita, & sic conglutinata, teste P. Scriverio. Vulgò Artis Typographicae primum Specimen habetur*. Cela doit s'entendre, qu'on l'estime ainsi en Hollande, & parmi les Hollandois. Mais, on voit, par le Récit, que vient de faire l'Abbé Tritheme, ce qu'on doit penser de cette Opinion. Nous parlerons de ce *Donat* de Harlem sur la fin de ce Chapitre.

III. Pour résoudre la troisième Question, on remarquera, que nous cherchons seulement les premières Impressions qui se trouvent aujourd'hui dans quelques Bibliothèques de l'Europe, avec des Marques certaines de l'Année qu'elles ont été faites. Quant à celles qui n'en ont aucunes, nous les laissons, attendu qu'il est très facile de se tromper sur l'Année à laquelle on voudroit les fixer. Par exemple, le Roi a dans sa Bibliothèque un Livre *in Quarto*, appelé *Regula Pastoralis Gregorii Papæ*, sur lequel on a écrit, que c'est

(\*) Page 54 d'un in 12. intitulé *Incunabula Typographica, sive Catalogus Librorum proximis ab Inventionis Typographicae Annis usque ad Annum 1500 inclusivè editorum, accurate Cornelio à Buechem Embricensi. Amstelodami, apud Jo. Volters, 1688.*

c'est un Essai d'Imprimerie de JEAN FAUST, *Tentamentum FAUSTI*, fait en l'Année 1459. Comme on n'a point vu sur ce Livre aucune Marque de l'Année de son Impression, on a deviné celle de 1459, & on s'est trompé; car, cette Année-là, JEAN FAUST ne faisoit plus d'Essais, mais des Ouvrages parfaits d'Imprimerie (10): & comment auroit-il retourné aux Essais, après avoir fait quelques Années auparavant des Editions fort accomplies, entr'autres celles de la Bible?

ON voit dans la Bibliothèque de Sorbonne deux Imprimez *in Folio*, d'une Datte extraordinaire, mais fausse. L'une finit par ces Termes: *Flores de diversis Sermonibus & Epistolis B. Bernardi, per me Joann. Koelhof de Lubeck, Coloniensem Civem, impressi An. m. cccc. feliciter finiunt.* Il y a Erreur manifeste dans cette Datte: premièrement, parce que le Dessein de l'Imprimerie n'a été formé qu'environ l'Année 1440, & n'a été réduit en Pratique que vers l'Année 1450: secondement, parce que cet Imprimeur Jean Koelhof n'étoit point encore né en l'Année 1400. Il imprima à Cologne, l'Année 1483, le *Gerson, in Folio*, en quatre Volumes, qui sont de même Fabrique que ce *Flores*. Sans doute l'Erreur vient d'une Omission de cet autre Chiffre lxxxij, qui devoit être ajouté après m. cccc. L'autre est le *Præceptorium divinum de Gotschal Hollen*, Religieux Augustin, où on lit à la Fin, *Impressum per me Joan. Guldeuschaef, Civem Coloniensem, ipso Die S. Kuberti Episcopi, Anni Domini octogesima quarti.* Il y a ici une Omission de ces Mots, qui doivent précéder, *millesimi quadringentesimi.* J'ai vu, dans la Bibliothèque Mazarine, un *Manipulus Curatorum*, que Guy de Mont-Rocher composa l'Année 1333. C'est une Edition faite à Paris *in Quarto*, où on lit ces Termes écrits en cette Maniere: *Completus Parisius, Anno Domini millesimo cccc. vicesimo tertio. Amen.* L'Erreur dans la Datte est bien certaine, puisque l'Imprimerie n'a commencé à Paris qu'en l'Année 1470, comme nous ferons voir dans la suite. Il faut que le cinquième c, qui faisoit l'Année 1523, soit échappé des Formes. Par ces Exemples, & ceux que rapporte M<sup>r</sup>. Naudé dans son *Addition à l'Histoire de Louis XI*, page 244, de l'Impression de Paris, 1630, *in Octa-*

20

(10) Voyez ci-dessus les Citations (ééé) & (fff).

vo (11), & quelques autres encore qu'on lit en la page 210 de l'*Histoire de la Bibliothèque de Nuremberg*, dont nous parlerons plus bas, il doit être constant, que toute Impression, qui marquera quelque Année avant celle de 1440, contient certainement Erreur dans la Datte.

DE toutes les Impressions, qui se trouvent dans quelque Bibliothèque, la plus ancienne est celle des Sermons *De Sanctis* de *Leonard de Udine* : elle fut faite l'Année 1446. Jean-Godefroy Oléarius, Ministre Luthérien dans l'Eglise de Sainte Marie de Hal en Saxe, rend Témoignage, qu'on garde cette ancienne Impression dans la Bibliothèque de cette Eglise-là. Voici les Paroles qui se lisent à la page 291 de son Livre *De Scriptoribus Ecclesiasticis*, qu'il fit imprimer sous ce Titre, *Abacus Patrologicus*, l'Année 1673, à Jene, in Octavo. *Leonardus de Utino Ord. Præd. . . . . Ejus Sermonum de Sanctis Liber, sub ipsa Typographica Artis Incunabula, Anno 1446 impressus, absque tamen Locis Mentione, habetur in Bibliotheca Templi. Mariani nostri Hall. Confer. dn. Parent. Halygraph. Appendice Ttt. I. B. Sermones ejusdem Quadragesimales & Dominicales Anno 1479 prodierunt.* Cet Auteur a écrit son Livre dans la même Ville où on garde cette Edition. *Scribebam & vovebam Halæ Saxonum, Die 14 Augusti 1673* : ce sont ses Termes, dans l'Épître Dédicatoire au Prince George, Duc de Saxe. On voit qu'il produit encore pour Témoin son Pere Godefroy Oléarius, qui fit l'Histoire de la Ville de Hal, intitulée *Halygraphia Topochronologica*, imprimée, dit Lipenius dans sa *Bibliothèque Philosophique* page 630, à Lipsic, l'Année 1667, in Quarto. Oléarius ne marque point en quelle Forme est le Livre, si c'est in Folio, ou in Quarto, ni quel est l'Imprimeur. Quelques Auteurs, sous son Témoignage, ont cité cette Edition, comme Hallevordius; dans son Livre, intitulé *Bibliotheca Curiosa*, imprimé in Quarto, à Francfort, 1676, page 239; George Konig, dans sa *Bibliotheca vetus & nova, Altdorfii, in fol.* 1678, page 467; M<sup>r</sup>. Beughem, dans sa Liste qu'il appelle *Incunabula Typographiæ*, page 146.

UNE Edition, si remarquable par son Antiquité, mérite bien que quelque Curieux d'Allemagne la voie, & nous en donne une nouvelle

(11) On a vu cela ci-dessus pages 66 & 67.

velle Assurance, en la décrivant plus en particulier que n'a fait Oléarius (12) : d'autant plus que, si la Datte en est indubitable, elle détruit certainement l'Opinion des Auteurs qui ont écrit, que l'Imprimerie ne fut inventée qu'en l'Année 1450, ou, du moins, qu'elle n'a point été pratiquée avant cette Année-là; comme Jean Aventin, la *Chronique de Cologne* citée ci-dessus, Nicolas Serarius, & quelques autres, qui ont fixé son Origine à des Années postérieures. Et, pour ne rien dissimuler, il me reste un Doute touchant cette Impression. Leonard de Udine vivoit en Italie en l'Année 1445, au rapport d'Antoine Possévin dans son *Apparat*. Auroit-il eu assez de Crédit en Allemagne, pour y faire imprimer ses Sermons, par un nouvel Art, qui étoit encore caché, & connu tout au plus de cinq ou six Personnes? Il faudroit sçavoir si ce n'est point un Manuscrit copié en l'Année 1446. Il est aisé de s'y tromper. Les Ecritures à la Main, & les premières Impressions, étoient beaucoup semblables. Ou si Oléarius n'a point deviné l'Année de cette Impression par des Conjectures seulement. Peut-être que l'Année, qui est marquée sur le Livre, est celle en laquelle l'Auteur acheva la Composition de ses Sermons, & non point celle de l'Impression (13).

IL

(12) *Malgré cette Invitation publique, Jean-Gottlieb Oléarius, qui a augmenté l'Abacus Patrologicus de son Pere, sous le nouveau Titre de Bibliotheca Ecclesiastica, & qui l'a fait rimprimer à Iene, chés Bielk, en 1711, in Quarto, n'a donné aucun Eclaircissement là-dessus, & a laissé le Passage en Question dans son premier Etat.*

(13) *La Conjecture de Mr. Chevillier est très bien fondée, & voici de quoi la confirmer. J'ai moi-même une Edition de ces Leonardi de Utino Sermones Aurei de Sanctis, à la Fin de laquelle se lit cette Inscription:*

*Explicit Sermones aurei de Sanctis per totū annum q̄s cōpilavit magister Leonardus de Utino sacre theologie doctōr ordinis fratrum Predicatorum. Ad instantiā magnifice coitatis Utinensis ac nobilium uirorum eiusdem m. cccc. xlvj. I uigilia beatissimi pris nostri Domini cōcessoris. Ad laudem & gloriam Dei omnipotentis, & totius curie triumphantis.*

M. CCCC. LXXIj.

*C'est un gros in Folio de Caractères Gotiques, & la première Edition connue de ces Sermons.*

*Cette même Inscription se trouve aussi à la Fin de l'Edition de Venise, par Jean de Cologne, & Jean Mauthem de Gherretzen, en 1475, in folio; & apparemment encore à la Fin de celles qui les ont suivies: & il y a tout Lien de croire, que le Volume qu'a vu Oléarius dans la Bibliothèque de Sainte Marie de Hal, aussi bien que celui que Mr. Maittaire, *Annalium Typographicorum* pag. 25, dit avoir été vu chés des Religieuses d'Aix-la-Chapelle par un Anglois nommé Dormer, ne sont autre chose que quelques-unes de ces Editions sans Datte, comme il s'en faisoit beaucoup alors.*

IL

IL y a dans les Bibliothèques cinq Impressions qui ont été faites certainement jusqu'en l'Année 1466, & qui sont les plus anciennes de celles qui paroissent avec quelque Datté.

La première, que je n'ai point encore vu citée par aucun de ceux qui ont donné des Listes d'anciens Imprimez, c'est le Livre, duquel disoit S. Chrisostome, qu'il vaudroit mieux que le Soleil cessât de répandre ses Lumières sur la Terre, que de cesser de le chanter chaque Jour dans l'Eglise (\*): c'est le *Pseautier*, qui fut mis sous la Presse, *in Quarto*, sur Velin, dans la Ville de Maïence, l'Année 1457, par JEAN FAUST & PIERRE SCHOEFFER. Il est dans la Bibliothèque de l'Empereur à Vienne; où il fut apporté, avec un grand Nombre d'autres Volumes imprimez, *ex Archiducali Arce Ambrosiana*. Pierre Lambec, qui en étoit le Bibliothécaire, rend Témoignage qu'il l'a vu dans cette Bibliothèque, & rapporte ce qu'il a lu à la Fin du Livre. „ *Re-*  
 „ *peri inter ea unum impressum in Membrana, in cujus Fine de*  
 „ *Origine Artis Typographica hoc legitur notabile Testimonium:*  
 „ *Præsens Psalmorum Codex, Venustate Capitalium decoratus,*  
 „ *Rubricationibusque sufficienter distinctus, Adinventione artificiosa*  
 „ *imprimendi ac characterisandi, absque Calami Exaratione, sic ef-*  
 „ *figiatus, ad Eusebiam Dei industriæ est consummatus per JOAN-*  
 „ *NEM FUST Civem Maguntinum, & PETRUM SCHOEFFER de*  
 „ *Gernsheim. Anno Domini millesimo cccc.lviij. in Vigilia Assump-*  
 „ *tionis (†).* „

La seconde Impression est le *Rationale Divinorum Officiorum* de Guillaume Durand, qui fut imprimé *in Folio*, sur Velin, à Maïence, l'Année 1459, par JEAN FAUST & PIERRE de Gernsheim. M<sup>r</sup>. le Doyen de Munster, Bernard de Malincrot, dans sa Disscr-

IL est assez étonnant, que Mr. Bayle ait adopté cette prétendue Edition de 1446. Ses Sermons sur les Saints, dit-il dans son Article UTINO, sont un des premiers Ouvrages qui soient sortis de dessous la Presse; car, il furent imprimez l'An 1446. Il est vrai, qu'il ne l'a point suit sans produire ses Garants: Olearius in Abaco, apud König. Biblioth. vet. & nov. pag. 467 & 859. Mais, cela ne suffit point: car, non-seulement c'est ne point refuser l'Erreur; mais, c'est même contribuer à la confirmer. Selon sa Méthode, & le But particulier de son Ouvrage, bien loin d'adopter une pareille Fausseté, il devoit la combattre & fortement la censurer.

(\*) Justin Decadyus, dans sa Préface au *Pseautier*, imprimé *in Quarto* par Alde Manuce, pour l'Usage de l'Eglise Grecque: *πικρὸν ἔστι φωνὴ ὁ θεὸς Χριστός, μάλλον συμφέρει τῷ χριστῷ σπουδάζειν τοὺς ἄλλους, ἢ πικρὴν τῇ ἐκκλησίᾳ ταύτῃ ἀσκησίαν μὴ ψάλλειν.*

(†) Lambecius, *Libr. II. Biblioth. Vindobon.* pag. 989.

Dissertation de l'Art d'Imprimerie, page 67, dit qu'il a ce Livre dans sa Bibliothèque; qu'il appartenait auparavant aux Religieux de St. François du Couvent de Gallilée proche Zutphen, détruit par les Guerres Civiles. Il en rapporte la Date en ces Termes: *Præfens Rationalis Divinorum Codex Officiorum, Venuſtate Capitalium decoratus, Rubricationibusque diſtinctus, artiſcioſa Adinventione imprimendi & characteriſandi, abſque Calami Exaratione, ſic effigiatus, & ad Euſebiam Dei indiſtriæ eſt conſummatus, per JOANNEM FUST Civem Mogunt. & PETRUM GERNſHEIM, Clericum Diœceſis ejuſdem. An. 1459. Die 6 Octobr.* Jacques Hofman, dans son *Lexicon Univerſale*, imprimé à Bâle, in Folio, en deux Volumes, l'Année 1677, dit, au Tome ſecond, qu'on voit dans la Bibliothèque de l'Univerſité de cette Ville-là un Exemplaire de cette Edition de 1459, qu'il appelle *Officiale Durandi*. Ce ſont ſes Paroles, page 508: *Cujus Exemplar in Academiâ Baſileenſi aſſervatum hanc Inſcriptionem habet, &c.*

DE tous les différens Jugemens que l'on a portez touchant le premier Livre imprimé avec quelque Date certaine, celui-là paroît le plus juſte, qui donnoit la Préférence à ce *Rationale* de Durand. Sans doute elle lui étoit dûe, après le Témoignage rendu par M. le Doyen de Munſter, qui aſſûroit le Public, que ce Livre de cette Date étoit dans ſa Bibliothèque. C'eſt pour cette Raiſon, que le célèbre Jéſuite, qui a donné un Catalogue des anciens Imprimez qu'on garde dans la Bibliothèque du Roi (\*), dit dans ſa Préface, que cette Liſte contient des Impreſſions faites depuis l'Année 1459, juſqu'en l'Année 1500: & que le Supplément des Ecrivains Eccléſiaſtiques omis par le Cardinal Bellarmin (†), fondé ſur cette meme Raiſon, fait cette Remarque: *Anno 1459, JOANNES FAUSTUS, Arte Impreſſoria inventâ, edidit primò Moguntia Libros Guill. Durandi de Officiis Eccleſiaſticis, &c.* Mais, depuis l'Impreſſion de toute la Chronique de Trithème, & du ſecond Tome de la Bibliothèque Impériale, on voit qu'il eſt de néceſſité de remonter plus haut, & qu'il faut changer d'Avis ſur ce Point.

L A

(\*) *Phil. Labbe nova Biblioth. MSS. Libr. edita Paſſiis, in Quarto, Anno 1653, Supplémento IX, pag. 337.*

(†) *Casim. Oudin. in Supplem. de Scriptor. Ecclēſ. Pariſ. 1686, in Octavo, pag. 506.*

La troisieme Impression est le *Vocabulaire Latin*, appelé *Catholicon*, qui fut imprimé, *in Folio*, à Maïence, l'Année 1460. Il est dans la Bibliothèque des RR. PP. Feuillans de Paris, Rue S. Honoré, où sont ces Paroles : *Altissimi Præsidio, cujus Nutu Infantium Linguae fiunt disertae, quique nimis sepe Parvulis revelat, quod Sapientibus celat : hic Liber egregius Catholicon, Dominicae Incarnationis Annis M. cccc. ix. alma in Urbe Magnutina, Nationis inclytæ Germanicae (quam Dei Clementia tam alto Ingenii Lumine, Donoque gratuito, cæteris Terrarum Nationibus præferre illustrareque dignatus est) non Calami, Styli, aut Pennæ Suffragio, sed mirâ Patronarum Formarumque Concordiâ, Proportionem, & Modulo, impressus at confectus est.*

*Hinc tibi, Sancte Pater, Nato, cum Flamine Sacro,  
Laus & Honor Domino Trino tribuatur & Uno.  
Ecclesiæ Laude Libro hoc, Catholice, laude,  
Qui laudare piam semper nou lingue Mariam.*

## DEO GRATIAS.

LES Imprimeurs ne font point ici nommez. Mais, il est bien certain, que ce Dictionnaire est un Ouvrage de JEAN FAUST & de PIERRE SCHOEFFER. Il n'y avoit point encore d'autre Imprimerie à Maïence, que la première de toute l'Europe, qu'ils avoient établie dans cette Ville-là. Ce *Catholicon* est un Livre de Grammaire, composé par Jean de la Ville de Genes (\*), de l'Ordre de S. Dominique, l'Année 1286; qui est divisé en quatre Parties, dont la quatrième contient un *Dictionnaire* de Mots Latins par l'Ordre de l'Alphabet. On en a fait encore plusieurs autres Impressions *in Folio*. J'en ai vu une très ancienne sans Datte, & une autre, faite à Paris, par Josse Bade, l'Année 1506. Il y en a une de Lyon, revûe & aug-

(\*) *Joannes Jannensis vel de Janna*. Casimir Oudin, pag. 560, cité ci-dessus, croit que *Jacobus Jannensis de Voragine*, qui a fait la *Légende Dorée*, & ce *Joannes Jannensis*, ne sont qu'un même Auteur.

augmentée par Pierre Gilles, & imprimée par *Antoine du Ry*, en 1520. C'est vraisemblablement ce même *Vocabulaire*, qui fut d'abord imprimé par des Tables de Bois taillées à la Main, comme a rapporté Tritheme, & qu'on voit enfin imprimé par la seule & unique Maniere qu'on doit appeller l'Art d'Imprimerie.

Le Pere Jacob, de l'Ordre des Carmes, dans son *Traité des Bibliothèques* (\*), parle d'une Impression qui fut faite à *Maïence*, par JEAN FAUST & PIERRE SCHOEFFER; & dit, page 532 : *Ils commencèrent d'imprimer le Durandus de Ritibus Ecclesiæ, l'An 1461.* Mais, personne n'a fait Mention de cette Edition avant lui. C'est *Durandus*, qui a fait *De Ritibus Ecclesiæ*, & non point *Durandus*. Ce dernier s'appelloit Guillaume Durand, & fut Evêque de Mende. Le premier se nommoit *Jean-Etienne Duranti*, & fut Premier-Président à Toulouse. C'est le *Rationale Divinorum Officiorum*, qu'ils imprimèrent, comme on a vu ci-dessus, & non pas *De Ritibus Ecclesiæ*; Ouvrage, qui n'étoit point encore fait en 1461: & ce fut en l'Année 1459 qu'il fut imprimé, & non point en l'Année 1461. M<sup>r</sup>. l'Abbé de Furetiere, dans ce qu'il a rapporté de l'Origine de l'Imprimerie, s'en est trop fié à M<sup>r</sup>. Mentel, & au Pere Jacob. Il s'est trompé, sûrement, quand il a écrit dans son Dictionnaire: *Les premiers Livres imprimez, qu'on ait vû en Europe, sont un Durandus de Ritibus Ecclesiæ, de l'Année 1461; & une Bible de l'Année 1462; la Cité de Dieu de S. Augustin; & les Offices de Cicéron: au Mot Imprimerie.*

La quatrieme Impression, c'est la *Sainte Bible*, qui fut imprimée une seconde fois en Latin, *in Folio*, par les mêmes Imprimeurs JEAN FAUST & PIERRE SCHOEFFER, en la *Ville de Maïence*, l'Année 1462, où on lit à la fin: *Præsens hoc Opusculum finitum, ac completum, & ad Eusebiam Dei industriæ in Civitate Moguntina per JOANNEM FUST Civem, & PETRUM SCHOEFFER de Gernsheim, Clericum Diæcesis ejusdem, est consummatum. Anno Incarnationis Dominicæ M. cccc. lxiij. In Vigilia Assumptionis gloriose Virginis Mariæ.* Je l'ai vûe en deux Volumes dans la Bibliotheque de S. Victor, & dans celle du College de Navarre. .

IL

(\*) Imprimé in Octavo, à Paris, l'Année 1644.



IL y a une Histoire sur cette *Bible*, que nous ne devons pas omettre. Elle est rapportée par Walchius, dans son Livre, *Decas Fabularum Genæis Humani*, imprimé à Strasbourg, en 1609, in Quarto, page 181, où il dit, que JEAN FAUST en apporta plusieurs Exemplaires à Paris, dont il vendit les premiers *sexaginta Coronatis*, c'est-à-dire, soixante Ecus; les autres, cinquante; les derniers, quarante, & même à plus bas Prix. Que ceux, qui les avoient achetez, admirèrent d'abord que toutes ces Copies étoient si fort semblables, qu'il n'y avoit pas un Point, ni une Virgule, dans l'une, qui ne fussent de même dans l'autre. Qu'ayant enfin reconnu, que ces *Bibles* n'étoient point écrites à la Main, mais fabriquées par une nouvelle Manière, qui coûtoit moins de Peine, moins de Temps, & moins de Dépense; & croiant, que FAUST les avoit vendues trop cher, ils lui firent un Procès, pour lequel il fut obligé de s'enfuir. Voilà tout ce que dit Walchius, qui n'ajoute point cette Circonstance, comme font quelques-uns, qu'on accusa FAUST de s'être servi de l'Art Magique pour écrire toutes ces *Bibles*. Si M<sup>r</sup>. le Gallois eût eu Connoissance de quelques-unes des Impressions précédentes, il n'eut pas assuré si certainement, comme il fait dans son *Traité des plus belles Bibliothèques* (\*), que rien n'a été imprimé avant la *Bible* de 1462, page 160. [„ Quoiqu'il en soit, il est certain, qu'on ne voit rien d'imprimé „ avant cette *Bible*, que FAUST apporta lui-même à Paris: „ ] & à la page 161. [„ L'Inscription de cette *Bible* fait voir, que „ c'est le Chef-d'Oeuvre de FAUST, & que rien n'a été imprimé „ avant cette *Bible*. „ ] Et je m'étonne, que le Pere Feuillant, Dom Pierre de S. Romuald ait écrit dans le troisième Tome de son *Trésor Chronologique*, in Folio, page 324: *Nous n'avons point de Livre imprimé avant l'Année 1462*. Il avoit, dans le Monastère même où il écrivoit, le Dictionnaire *Catholicon*, imprimé l'An 1460.

Je ne puis dire autre chose pour ces Auteurs, si-non qu'ils ont cru devoir s'en rapporter à ce sçavant Homme M<sup>r</sup>. Naudé, qui avoit vu, comme il dit dans son Livre intitulé *Addition à l'Histoire de Louis XI*, page 234, *plus de quinze mille vieux Livres, en vingt ou trente des plus fameuses Bibliothèques de Paris*; & qui

traite

(\*) Imprimé à Paris, in 12., l'Année 1650.

traite expressement cette Matiere dans ce Livre, Chapitre VII, page 258, où il écrit: [„ Mais encore, pourquoi n'avons-nous au-  
„ cun Livre imprimé auparavant 1462? „] Et à la page 289:  
[„ Il est bien à croire, qu'ils firent (les premiers Imprimeurs)  
„ une infinité d'Épreuves & Maculatures, auparavant que d'avoir  
„ tout justifié, & assemblé leurs Instrumens; après quoi, ils com-  
„ mencèrent enfin d'en composer, non les *Offices de Cicéron*,  
„ &c., mais la grande *Bible*, in Folio, qui fut achevée l'An  
„ 1462. „]

LA cinquieme Impression est le Volume des *Offices de Cicéron*, de Maïence 1465. Le Chevalier Anglois Thomas Bodley l'avait dans sa Bibliothèque, qu'il légua à l'Université d'Oxford, où on le garde. Thomas James fit imprimer in Quarto, à Oxford, l'Année 1605, le Catalogue de tous les Livres de ce Chevalier, sous ce Titre, *Catalogus Bibliothecæ Bodleianæ*. On y voit, à la page 297, ces *Offices de Cicéron*, avec cette Datte: *Ejusdem Liber de Officiis, Sc. Anno 1465*. Et plus de soixante Ans après, Thomas Hyde entreprit de donner le Catalogue général de tous les Livres qui composent la Bibliothèque d'Oxford: il fut imprimé en cette Ville-là, in Folio, l'Année 1674. Il y rapporte la même Datte de ce Livre, page 162: *Officia (Ciceronis,) Moguntia, 1465*. Antoine Wood donna l'Histoire de l'Université d'Oxford en la même Année 1674. Il confirme la Vérité de cette Datte à la page 228, *in prælo Anno Domini 1465, ut fert aliud Exemplar in Bodleianâ (Bibliothecâ.)* Mr. Beughem rapporte aussi, à la page 46 de sa Liste, cette Edition des *Offices de Cicéron*, avec l'Année 1465: *Moguntia, 1465, in Quarto, quæ postmodum sunt recusa ibidem 1467 in Quarto (14), & Romæ 1468, Sc.* Il y a dans la Bibliothèque du Roi un Exemplaire en Velin de ces *Offices de Cicéron*, datté de 1466. Le Pere Labbe en parle, page 353 *Novæ Bibliothecæ MSS. Librorum, Supplem. IX*. J'en ai vu un autre Exemplaire, de la Forme d'un petit in Folio, ou d'un grand in Quarto, dans la Bibliothèque du College Mazarin: on y lit ces Mots, en Lettres rouges: *Præsens M. Tullii clarissimum Opus JOANNES FUST Moguntinus Civis, non Atramento, plumali Cannâ neque ærea, sed Arte quadam perpulchra, Manus*

(14) On plutôt 1466: mais, ce n'est qu'un Renouveau de Datte. Voyez ci-dessus, Section XI, Num. XIV.

*Manu PETRI DE GERNSEHEIM Pueri mei, feliciter effeci. Finitum An. M. cccc. lxxvj. quarta Die Mensis Februarii. . .* Pierre de la Ramée, Professeur Roïal des Mathématiques en l'Université de Paris, avoit dans sa Bibliothèque cette Edition. Il a écrit que c'étoit le premier Ouvrage sorti de la belle Invention de l'Imprimerie: *Cum primum Typographia Exemplum Moguntia editum sit Anno 1466. . . ut constat è Ciceronis Officiis, quæ prima omnium Librorum Typis æneis impressa sunt. Exemplar Officiorum istorum habeo in Membranâ impressorum (\*)*. Son Témoignage a fait tomber dans la même Erreur quelques Auteurs, comme Pasquier dans ses *Recherches de la France*, Livre IV, Chap. XXIV, & Antoine Wood dans la page citée ci-dessus. Il est bien probable, que le Volume datté 1465, & celui de 1466, sont d'une même Impression; mais, pour en être certain, il faudroit les avoir comparez ensemble.

JEAN SAUBERT, Ministre de Nuremberg, fit en l'Année 1643 l'*Histoire de la Bibliothèque publique de cette Ville-là*; où elle fut imprimée in 12°. Elle consiste en deux Discours, dont le second contient les Raretez de cette Bibliothèque, avec une *Liste des anciennes Impressions qui s'y trouvent, & qui ont été faites avant l'Année 1500*. Le Pere Labbe l'imita dix Ans après, & donna, comme nous avons déjà dit, un *Catalogue des Livres rares, & imprimez jusqu'en l'Année 1500*, qu'il avoit vûs dans la Bibliothèque de Sa Majesté. Le Ministre rend Justice à la Ville de Maïence sur l'Origine de l'Imprimerie. Mais, il avance deux Choses, qui sont également éloignées de la Vérité. Il dit, que toutes les Impressions, qui ont été faites à Maïence avant l'Année 1466, ne marquoient, ni le Nom de l'Imprimeur, ni l'Année, ni le Lieu, de l'Impression: que la Coutume, qui s'est introduite, de les marquer, n'a commencé que depuis cette Année-là. *Nam ex Collatione vetustissimorum Codicum colligimus, ante Annum 66 in Typographiâ Moguntinâ nondum Moris fuisse, sive Authoris, sive Loci Temporis Notam sub Finem apponere, postea demum Consuetudinem eam invaluisse (†)*. Les Impressions, que nous venons de citer, montrent évidemment, que sa Remarque critique n'a aucune Solidité.

II

(\*) Schol. Mathem. Libr. II.

(†) Hist. Biblioth. Norimberg. pag. 114.

Il soutient encore fortement, qu'on n'a point imprimé avant l'Année 1459, & fait un Défi de montrer aucun Livre imprimé certainement avant cette Année-là. Après avoir donné sa Liste, il conclut ainsi, page 209 : *Atque sic habet Syllabus ex Bibliotheca Reip. hujus confectus. Hunc legisse magnopere jurabit, si quis nobiscum negat ante Annum Ære Christianæ 1459 Voluminum aliquid Typis excusum : qui vetustiora jactant monstrant nobis, &c.* PIERRE SCHOEFFER lui auroit dit, ainsi qu'il dit à Tritheme, qu'il avoit imprimé une Bible vers l'Année 1450. De plus, le *Pseautier* Latin, imprimé en 1457, qui se garde aujourd'hui à Vienne dans la Bibliothèque de l'Empereur, est un Témoin qui prouve certainement, qu'on voit quelque Livre imprimé avant l'Année 1459, & que le Défi qu'il fait étoit trop précipité.

VOILÀ les plus anciennes Impressions, que je sçache, qui se trouvent dans les Bibliothèques, & qui sont marquées de quelque Année. Le Tems en fera peut-être découvrir quelques autres (15), comme il a fait le *Pseautier*, qui n'est connu que depuis l'Edition du second Livre de la *Bibliothèque Impériale*, c'est-à-dire, depuis l'Année 1669 (16). Il est vrai, qu'on voit, dans quelques Catalogues, des Livres d'une Datte plus ancienne, ou des mêmes Années, particulièrement dans celui de M. Beughem, *Incunabula Typographiæ*, où il cite, page 54, *Donatus*, à Harlem 1440; & page 165, *Speculum Salutis*, à Harlem; & page 150, *Sabellicus Historiæ Enneades septem*, à Maïence 1442; & page 156, *Confessionale & Donatus*, à Maïence 1450; & page 159, *Historia de B. Mariæ Virginis Assumptione*, à Deventer, 1457, in Quarto.

Je réponds : I. Qu'on dise où sont toutes ces Editions; en quelle Bibliothèque on les garde; qui sont les Possesseurs de ces rares Fruits d'Imprimerie; si la Datte de l'Année y est expressément marquée; & en quels Termes l'Imprimeur s'en explique.

II. Les Livres de Harlem ne touchent point notre Question. Ils ne portent aucune Datte; &, de plus, nous parlons de la Divine Invention de l'Imprimerie, qui se fait par des Caractères de Métail fondu,

(15) Voyez-en d'autres en effet ci-dessus dans la Liste de la Section XI.

(16) Quelques Personnes, & entre autres Jean-André Mullerus, le connoissent dès 1653. Voyez ci-dessus la Citation (ww).

fondus, mobiles, & séparez, desquels on peut se servir pour imprimer plusieurs Ouvrages. Et ces Livres sont seulement des Productions de l'Art de Sculpture & de Gravure : ce sont des Empreintes tirées de Tables de Bois taillées à la Main. *Harlemi in Ligno foliatim incisa*, dit M<sup>r</sup>. Beughem de la *Grammaire de Donat*, & Boxhornius en tombe d'accord page 138 de son *Théâtre de Hollande*, sur le Témoignage de Mariange Accurse. Pour le *Speculum Salutis*, on peut le voir dans la Bibliothèque des RR. PP. Celestins de Paris. C'est un pur Ouvrage de l'Art de Gravure avec des Estampes taillées sur Bois, où on ne voit aucune Datte. Boxhornius ne le conteste point. Il dit, dans sa Dissertation *De Typographiâ*, page 41 : *Nam præter Donatos istos Hollandiæ, quibus nihil opponi potest, insuper Speculum Salutis ostentamus, venerandæ Librum Antiquitatis, & aversis tantum in Paginis, & ex Tabulis incisis, quæ plurimæ sunt, excusum*. Et Pierre Bertius, qui l'avoit vu dans la Bibliothèque de Scriveur, en rend le même Témoignage. *Cujus Paginæ Glutine commissa fuerunt, ut videri possint opistographæ : sed attentius consideranti facili apparuit, non collectas fuisse Literas singulas, digestasque in Voces, Voces in Versum, Versus plures in Paginam; sed singulas Paginas singulis Tabellis ligneis expressas fuisse (\*)*. En un mot, ce que nous avons dit du Vocabulaire *Catholicon*, dont a parlé Trithème, qui fut l'Avant-Coureur du premier Ouvrage de l'Imprimerie, nous l'appliquons à ces Livres de Harlem : comme aussi ce que nous remarquons dans la III Partie de cette Dissertation, au Chapitre III, touchant l'Imprimerie de la Chine, où l'on verra, que cette Manière d'imprimer, par des Tables de Bois gravées, a été premièrement inventée par les Chinois, & est en Usage chés ces Peuples depuis plusieurs Siècles, longtems avant le *Donatus*, le *Speculum Salutis* de Harlem, & le *Catholicon* de Maïence. Et si c'est dans cette Invention que consiste le véritable Art de l'Imprimerie, ce n'est, ni Harlem, ni Maïence, qui en doivent remporter la Gloire. C'est au Roïaume de la Chine, à qui elle est dûe.

III. M<sup>r</sup>. Beughem doute du *Sabellicus* : *Qua de Re dubito*. Mais, il n'en faut pas seulement douter : car, *Sabellicus*, en 1442, n'avoit pas

(\*) Bertius, *Libr. III. Comm. Rer. German.*, pag. 613 *Edit. Amstelod. 1632.*

pas encore sept Ans; &, lorsqu'il fit imprimer ces LXIII Livres de son *Histoire*, il les dédia au Doge de Venise Augustin Barbarigo, qui ne fut élevé à cette Dignité que l'Année 1486.

IV. A L'ÉGARD des Livres de Maïence de 1450, voici le Fait tiré du Livre d'Ange Roccha, *De Bibliotheca Vaticana* (\*), page 411, qui est la Source où ont puisé tous ceux qui citent ces Editions. Alde Manuce le Jeune montra à Roccha une *Grammaire de Donat*, imprimée sur Velin, où étoit écrit au premier Feuillet, de la Main, à ce qu'il croïoit, de Mariange Accurse, qui vivoit en l'An 1500, que ce *Donat*, avec un autre Livre intitulé *Confessionalia*, étoient les premiers Livres imprimez; & que JEAN FAUST, Bourgeois de Maïence, Inventeur de l'Art, les avoit mis sous la Presse l'Année 1450. Par ce Récit, il est clair, que le *Donat* ne marquoit, ni le Nom de l'Imprimeur, ni la Ville, ni l'Année, de l'Impression: autrement, il eût été inutile à Mariange Accurse, qui devinoit à peu près l'Année, de l'ajouter de sa Main, s'il est vrai que c'est lui qui avoit écrit sur ce *Donat*. Ainsi, nous ne donnons à ces Editions aucun Rang, non plus qu'à toutes celles qui n'ont point de Dattes, quoiqu'on voie bien, par la Fabrique, & les Caractères, qu'elles sont des premières Productions de l'Art naissant.

V. Si, dans la seconde Impression que M<sup>r</sup>. Beughem semble promettre de sa Liste, il veut bien marquer la Bibliothèque où est l'Édition de *Deventer* de 1457, & rapporter les propres Termes de la Soucription de l'Imprimeur, sans doute cette Édition doit tenir son Rang d'Antiquité parmi celles que nous avons citées (17).

ENFIN, Adrian Junius, au Chapitre XVII de son *Histoire d'Hollande*, rapporte, que JEAN FAUST, après avoir enlevé à Harlem les Caractères d'Imprimerie de LAURENS JEAN, son Maître, *ut fert Suspicio*, dit-il page 255, vint à Maïence, où il imprima, l'Année 1442, la *Grammaire d'Alexandre de Ville-Dieu*, qu'on enseignoit dans les Écoles avant que Jean Despautere eût écrit; & quelques *Traitéz de Pierre Espagnol*: „ Ad Annum à nato „ Christo 1442, iis ipsis Typis, quibus Harlemi LAURENTIUS usus „ fuc-

(\*) Imprimé à Rome, in Quarto, l'Année 1591.

(17) Cette prétendue Édition de 1457 n'est due qu'à un Renversement de Chiffres. Selon Oudin, Comment. de Scriptor. Eccles. Tom. III, Col. 2758, elle n'est que de 1475.

„ fuerat, prodiisse in Lucem certum est *Alexandri Galli Doctrinale*, &c., cum *Petri Hispani Tractatibus*. „ Mr. Naudé, dans son *Addition à l'Histoire de Louis XI*, page 257, a montré, que cet Auteur se contredit sur le Temps; & je ne sçais si ce n'est point pour cette Raïson, que Mr. Beughem, à la page 5 de sa Liste intitulée *Incunabula Typographiæ*, a changé 1442 en 1462: *Idem Doctrinale* (Alexandri,) cum *Petri Hispani Tractatibus*, *excusum est Moguntia* 1462. On répond, que tout le Narré de cet Auteur a été inventé à Harlem, & n'a aucun Fondement dans les anciens Historiens qui ont écrit avant lui, c'est-à-dire, avant l'Année 1587, en laquelle son Livre fut publié. Pour ne rien dire davantage, comment JEAN FAUST auroit-il pû s'enfuir sans être arrêté, portant avec lui, ou faisant porter au moins, plus d'un mille pesant en Instrumens d'Imprimerie & en Lettres de Métail? N'eût-il pas été facile de faire mettre en Prison ce Voleur à Amsterdam, où l'on dit qu'il se retira d'abord, ou à Cologne, ou même à Maïence? On voit ici ce que fait la Jalousie des Peuples, & l'Amour trop grand pour sa Nation. Il n'y a personne, qui ne doive honorer la Mémoire de JEAN GUTTENBERG, & de JEAN FAUST, pour avoir mis au Jour, avec grande Peine, & grande Dépense, un des plus beaux de tous les Arts. Au contraire, on la noircit, & on les charge de Crime, de Larcin, & de Trahison. On accuse l'un d'avoir volé son Maître à Harlem: on accuse l'autre de s'être enfui de Strasbourg avec le Secret de JEAN MENDEL trahi par son Domestique (18).

JE crois qu'on est présentement bien persuadé, que le premier Livre imprimé n'est point, ni le *S. Augustin de la Cité de Dieu*, ni le *Lactance*, ni les *Epîtres de S. Jérôme*, ni le *Jules César*, ni le *Lucain*, ni le *Suétone*, ni le *Quintilien*, ni les *Epîtres de Cicéron*. Tous ces Livres se voient dans les Bibliothèques de Paris. Les *Epîtres de Cicéron* sont dans la Bibliothèque du Roi (\*), imprimées

à

(18) Si Mr. Chevillier avoit sçu, que Jean Guttemberg, & Jean Gensfleisch, ce prétendu Domestique de Mendel, n'étoient qu'un seul & même Homme, il en auroit tiré un bien plus fort Argument contre cette dernière Accusation. Voyez-en la Preuve ci-dessus Citation (b).

(\*) Voyez la Liste des anciennes Impressions qui sont dans la Bibliothèque du Roi, faite par le Pere Labbe, pages 338 & suivantes *Novæ Bibliothecæ MSS. Librorum, Supplement. IX.*

à Rome en 1467. Le *Lactance*, le *S. Jérôme*, le *S. Augustin*, sont dans la même Bibliothèque, imprimez à Rome en 1468. Le *Jules César* est dans la Bibliothèque Mazarine, imprimé à Rome en 1469. Le *Lucain*, le *Suetone*, le *Quintilien*, sont dans la Bibliothèque du Roi: le premier est de Rome 1469, le second de 1471, le troisième de Venise 1471. On trouve encore plusieurs autres Livres imprimez ces mêmes Années dans ces deux Bibliothèques.

CHACUN voit bien aussi, qu'on ne doit point avoir grand égard à ce qu'a dit Joseph Scaliger: [„ Le premier Livre, qui fut imprimé, fut un *Breviaire*, ou *Manuale*. On eust dit, qu'il étoit écrit „ à la Main, (Madame la Fille du Comte de Lodron, Grand' Mere „ de M<sup>r</sup>. de l'Escale, l'avoit: une Levrette le rongea, de quoi Jules „ César étoit bien fâché;) parce que les Lettres étoient conjointes „ les unes aux autres, & avoient été imprimées sur un Ais de Bois „ où les Lettres étoient gravées, tellement que l'Ais ne pouvoit servir „ vir qu'à ce Livre, & non à d'autres, comme depuis on a trouvé „ de mettre les Lettres à part (\*). „] Ce *Breviaire* n'étoit qu'un *Pseautier*, ainsi qu'on apprend au Mot de *Dordrec*, page 93, où on lit: [„ Ma Grand' Mere avoit un *Pseautier* de cette Impression, & „ la Couverture étoit épaisse de deux Doigts. Au dedans de cette „ Couverture étoit une petite Armoire, où il y avoit un petit Crucifix d'Argent, & au derrière du Crucifix, *Berenica Lodronia de „ la Scala*. „] Ce *Pseautier* n'ayant vu le Jour que par le Moïen de quelques Planches de Bois taillées & gravées, ce n'étoit point une Production du véritable Art d'Imprimerie, mais un Ouvrage dû à l'Art de Sculpture & de Gravure. D'ailleurs, comment auroit prouvé Scaliger, que le *Catholicon* de Maïence cité par Tritheme, le *Speculum Salutis*, & le *Donat*, allégués par les Hollandois, s'il est vrai ce qu'ils en disent, qui sont aussi de Productions de l'Art de Gravure, n'ont paru qu'après ce *Pseautier* qu'avoit sa Grand-Mere?

L'IDEE, que nous laissons ici sur la Découverte de l'Imprimerie, est celle de Tritheme, que GUTTENBERG, FAUST, & SCHOEFFER, en furent les Inventeurs, & que c'est à Maïence où parut, environ l'An 1450, le premier Ouvrage d'Imprimerie, qui fut la Sainte

(\*) Scaligeriana, Edition de la Haye, in Ollavo, pag. 173.



Sainte Bible. L'Histoire, que nous venons de citer d'Antoine Wood, en donne une autre. Cet Auteur, voulant faire connoître comment l'Imprimerie a été établie en Angleterre, dit, à la page 226, que cet Art fut découvert en l'Année 1459 par le nommé TOUSSAINTS, autrement JEAN GUTTEMBERG; & fait entendre, à la page 227, que c'étoit à *Harlem* où il travailloit: *Harlemiam, ubi scilicet prædictus Cuthenberghus Artem hanc novam exercebat.* Voici comme il fut apporté en Angleterre, selon le Récit qu'il fait. Le Chancelier de l'Université d'Oxford, Thomas Bouchier, Archevêque de Cantorberi, aiant pris le Dessein de procurer ce grand Bien au Roïaume, sollicita Henri VI d'entrer dans la Dépense nécessaire pour y réussir. Cet Archevêque donna trois cens Marcs d'Argent, & le Roi douze cens, à Robert Tournour le Maître de la Garde-Robe, qui prit avec lui Guillaume Caxton, Marchand de Londres, & arrivèrent à Amsterdam, & de-là à Leyden, sous Prétexte de quelque Trafic, n'osant aller à Harlem, parce qu'on y mettoit en Prison les Etrangers, qui étoient soupçonnez de n'y venir que pour apprendre l'Art d'Imprimerie. Ils conduisirent si bien leur Intrigue, que par Argent ils débauchèrent un des Ouvriers de Guttenberg, nommé *Frédéric Corfelle*, & l'emmenèrent à Londres, où aussi-tôt on lui donna des Gardes, de crainte qu'il ne voulût s'échaper. De Londres, il arriva à *Oxford*, & commença d'y pratiquer son Art. Le plus ancien Livre, qu'il produisit de cet Imprimeur (19), est un *in Quarto*, datté de l'Année 1468, qui contient l'*Explication du Simbole des Apôtres par S. Jérôme*. Et il prétend, que l'Imprimerie fut en Angleterre dix Ans plutôt que dans aucun autre Roïaume. *Decem prius Annis Artem Typographicam Oxonienses exercuimus, quàm in quocunque alio Loco Europæ innotesceret.*

Je ne sçai point où cet Historien a pris tout ce qu'il avance: car, il ne cite aucune Chronique, ni manuscrite, ni imprimée (20).  
Si

(19) Ou plutôt de cette Ville.

(20) Ce Récit avoit été tiré de certains Mémoires manuscrits de la Bibliothèque des Archevêques de Cantorbery à Lambeth, comme on l'a déjà vu ci-dessus Section VIII & Remarque (S), & comme on le verra encore mieux en original dans la X<sup>e</sup> & dernière Pièce de cette II<sup>e</sup> Partie. Quoiqu'il ait été adopté par Atkins, Wood, Collier, Maittaire, & peut-être par plusieurs autres, Mr. Conyers Middleton, Bibliothécaire de l'Université

II. Part.

2

de

Si c'est dans les Archives de l'Université d'Oxford, je dirai, que celui, qui y a laissé ce Mémoire, s'est éloigné de la Vérité dans plusieurs Points. Il n'est point vrai, que l'Année 1459 soit celle où se fit la Découverte de l'Imprimerie, puisqu'on voit encore aujourd'hui des Ouvrages de cet Art achevez dès l'Année 1457. Ce n'est point aussi à *Harlem*, que GUTTENBERG travailla d'Imprimerie : ce fut à *Maïence*. On pourroit le prouver, s'il étoit nécessaire, par un bon Nombre d'anciens Ecrivains : & Wood le reconnoît ensuite, quand il dit, à la page 228, *Moguntiae, ubi primum Typographicum institutum est Prælum*. Si le premier Livre imprimé à Oxford est celui qui porte la Date de 1468, il ne fera point vrai, que l'Imprimerie fut connue en Angleterre plutôt que dans tous les autres Etats; puisqu'il y a dans la Bibliothèque du Roi des Impressions faites à Rome l'Année 1467; par exemple, les *Epîtres Familieres de Cicéron*, ainsi que le témoigne le Pere Labbe dans le Livre cité ci-dessus, page 350. Et il ne fera point vrai encore, que la Ville d'Oxford ait pratiqué l'Imprimerie dix Ans avant toute autre Ville que *Maïence & Harlem*, puisqu'on a des Impressions de *Venise & de Paris* faites les Années 1470 & 1471. Si toutes les Cir-

conf-

de Cambridge, vient de le rejeter absolument, dans une Réfutation expresse, intitulée Dissertation concerning the Origin of Printing in England &c., & imprimée à Cambridge, chés Guill. Thurlbourn, en 1735, in Quarto; prétendant, que c'est ce GUILLAUME CAXTON, indiqué ci-dessus, qui a le premier introduit & pratiqué l'Imprimerie en Angleterre vers l'An 1471, & que c'est ce que déposent unanimement presque tous les Historiens Anglois. Mais, peut-être n'y a-t-il en tout cela qu'une simple Dispute de Mots, ou quelque peu de Jalousie Académique. Car, que Caxton soit simplement le premier Anglois qui ait connu l'Imprimerie & l'ait introduit en Angleterre à l'Aide d'un Imprimeur Étranger, ou qu'il l'y ait effectivement exercé lui-même, il est toujours le premier à qui sa Nation est redevable de cette avantageuse Acquisition; & le Témoignage de tous les Historiens, qui lui accordent la Primauté en Fait d'Imprimerie, ne contredit nullement le Manuscrit de Lambeth. L'Espace de Temps de 1459 à 1471 ne le contredit pas plus; car, outre que ce Frédéric Corfelle n'étoit peut-être qu'un simple Compositeur de Guttenberg, peu instruit de la Fabrique des Poinçons & des Matrices, le principal & véritable Secret de l'Imprimerie, il se peut très bien faire que Caxton, occupé depuis longtemps en Flandre de diverses Affaires publiques & particulières, ait en besoin de tout ce Temps-là pour les terminer, avant que de parachever ce nouvel Etablissement. Quoiqu'il en soit, sa première Impression bien connue est *The Game and Playe of the Chess*, translated out of French by WILLIAM CAXTON, imprimée à Westminster, où il avoit fixé sa Demeure, le dernier de Mars 1474, in folio; & la dernière est *St. Jerom's Vite Patrum, or the Lives of Fathers Hermits*, translated out of French by WILLIAM CAXTON, enprinted at Westminster, by Winkin de Woorde in Caxton's Hous, and finished the last Day of his Life in the Yere 1495, in folio.

constances de cette Histoire sont certaines, j'admire qu'elles aient été ignorées des Hollandois; & qu'Adrian Junius, qui a recueilli tous les faux Bruits de *Harlem* touchant la Découverte de l'Imprimerie, n'en ait rien appris. Tout ce qu'on peut faire, pour rectifier ce Mémoire d'Oxford, c'est de dire, que ce fut à *Maïence*, où vinrent les Anglois, & d'où ils emmenèrent l'Ouvrier de GUTTENBERG. Aussi Antoine Wood n'est-il pas si sûr de *Harlem*, qu'il ne dise sous un Doute, page 226, *Ulcunque eandem (Artem,) Moguntiacy vel Harlemy, invenit TOSSANUS quidam, JOANNES CUTHENBERGVS aliter appellatus, Anno 1459, &c.*



X. ET DERNIERE PIERCE.  
 MICHAELIS MAITTAIRE  
 DISSERTATIO  
 DE  
 ORIGINE  
 TYPOGRAPHIÆ,

Mise au Commencement de ses *Annales Typographici, ab Artis inventæ Origine, ad Annum M<sup>D</sup>., imprimées à la Haie, chez Isaac Vaillant, en 1719, in quarto, pages 1—34.*

Je ne pourrois micux terminer cette II Partie, que par ce Morceau rare & curieux, l'un des meilleurs & des plus exacts qui aient été publiés sur ce Sujet; & je le ferois d'autant plus volontiers, qu'on n'en retrouve à regret qu'une fort légère Partie dans la seconde Edition de cet Ouvrage: mais, de peur de donner Lieu à quelque Dissension entre les Libraires, je me contenterai d'en tirer ce que Monsieur Maittaire a tiré lui-même de RICHARD ATKINS, & d'ANTOINE DE WOOD, touchant le Transport & l'Introduction de l'Imprimerie en Angleterre.

ANGLIA maturè admodum excepit Typographiam; quæ, postquam *Moguntia* & *Harlemi*, forsânque *Argentina*, innotuisset, in hanc Insulam, Rege & Archiepiscopo Cantuariensi adnitentibus, foeliciter advecta est, & OXONII ante Annum 1460 instituta. In Gloriam certè *Oxonienſi* cœssit Academia, quòd omnium prima exco-  
luerit

luerit hanc Artem; quæ, tanquam Palladium cœlitus demissum, Litteras ab Interitu non tantum revocaret, sed etiam in posterum vindicaret. Ne verò id credar temerè affirmasse, & Opinione falsâ aut dubiâ nixus tantum Honorem ad Academiam, cujus Beneficio, quantum idcunq; est, quod in Litteris profecerim, me debere semper gratus agnoscam, immeritò detulisse; expediam, quibus adducar Rationibus: præmissisque quæ ANTONIUS A WOOD scripsit (\*), falsâ quædam, multa incerta nimis, & nullo testimonio confirmata, graviore Authoritate Rem communiam.

„ ARTEM Typographicam, vel *Moguntiaci*, vel *Harlemi* invenit  
 „ TOSSANUS quidam, JOHANNES CUTHENBERGUS aliter ap-  
 „ pellatus, Anno Domini 1459: cujus immensam expendens Utili-  
 „ tatem THOMAS BOURCHIER, Archiepiscopus Cantuariensis,  
 „ nihil antiquius habuit, quàm ut Anglis communicandam procu-  
 „ raret; atque ejus proinde Suasionibus impulsus Henricus VI  
 „ ROBERTUM TOURNOUR, (is Regi tunc temporis à Vestimentis  
 „ sive Robis erat,) Marcis mille, quarum trecentas contulerat  
 „ Archiepiscopus, instructum, *Harlemiam*, ubi scilicet prædictus  
 „ CUTHENBERGUS Artem hanc novam exercebat, amandavit. Ille  
 „ autem GUILIELMUM CAXTONUM, Civem Londinensem, & cum  
 „ Batavis commercium habentem, sibi in Socium Periculi ac Laboris  
 „ ascivit. Tournourus, itaque dissimulato quis esset, cum Caxtono  
 „ Nomen suum ac Mercaturam palàm proficiente, primò Amsteloda-  
 „ mum, dein Lugdunum, contendit; neque enim Harlemiam profi-  
 „ cisci ausus est, quòd Oppidum illud, Quæstui suo metuens, Adven-  
 „ perplures in Arte illâ explorandâ deprehenso Carceri mancipasset.  
 „ Absumptâ tandem maximiâ dictæ Pecuniæ parte, Regi per Litteras  
 „ significavit Tournourus, se demandatum Negotium penè confecisse;  
 „ &, acceptis post paulò Marcis quingentis, Artificem quendam in-  
 „ feriozem, FREDERICUM CORSELLIS nuncupatum, Nummis  
 „ verò sollicitatum, induxit, ut Personam nocte intempestâ indutus  
 „ clam aufugeret, &, consensâ Nave cam in Rem paratâ, Londi-  
 „ num trajiceret. Cæterum minus commodum videbatur Artem  
 „ Excusoriam Londini exerceri, sed potius Oxoniam deduci pla-  
 „ cuit; id hortante Archiepiscopo, qui Cancellarius utique noster  
 „ tunc

(\*) In Historia & Antiquitatibus Universitatis Oxoniensis; edit. Anno 1674. pag. 226.

„ tunc temporis fuerat: unde Artifex iste transfuga Oxoniam transfugatus est, custodiente illum Vigilum manu satis valida, ne, antequam promissa præstaret, furim sese ex Angliâ subtraheret. Atque hunc in modum decem prius Annis Artem Typographicam Oxonienses exercuimus, quàm in quocunque alio Europæ Loco innotesceret, *Harlemum* si excipias, &, quæ cum Oppido illo de ipsa Artis Inventionem contendit, *Moguntiam*: tamen haud ita multo post, ut nobilissima hæc Ars magis propagaretur, *Westmonasterii* etiam Prælum instruebatur, necnon ad S. *Albani*, quinquæ & *Wigorniae*, aliisque Monasteriis, excudendis Argumenti Theologici & Medicinalis Codicibus. Libros autem Juris vetitum erat Typis mandare. „

Hæc quidem Antiquarius noster Oxoniensis: in quibus eum à Vero plus semel aberrasse jam adnotavit CHEVILLERUS. Ars enim Typographica ante Annum 1459 inventa est: neque decem Annis Oxonii prius quàm in alio (præter *Harlemum* & *Moguntiam*) Loco tractata; quod constat ex *Lactantio* Anno 1465 *Sublaci*, & *Ciceronis Epistolis* Anno 1467 *Romæ*, excusis.

IN reliquis, quæ ad Tournouri Caxtonique Professionem attinent, quoniam Antiquarius nullâ aliâ præterquam suâ Authoritate ea fulcit, Fidem his faciam ex authentico Codice manuscripto, cujus meminit RICHARDUS ATKYNS, Armiger, Decennio antequam Antonius suas ederet *Antiquitates*. Illum RICHARDI ATKYNS Libellum mihi impertivit Pembrokianus Comes, de cujus singulari Humanitate in Litterariâ Re promovendâ nunquam possum satis pro illius Meritis dicere. Ex eo autem Libello non pauca quædam excerpta ac mutila, sed integrum eodem, quo se habet, Sermone Locum apponam: unde Lectori liberum sit Antonii Interpretationem (quam hujus Loci esse puto) conferre, & totam Quæstionem decidere.

„ *The Original and Growth of Printing, collected out of History, and the Records of this Kingdom; wherein is also demonstrated, that Printing appertaineth to the Prerogative Royal, and is a Flower of the Crown of England: by RICHARD ATKYNS Esq. By Order and Appointment of Mr. Secretary Morice. London, 1664, in Quarto.* [Pag. 2.] Concerning the Time of Bringing this excellent Art into England, and by whose Expence and Procurement it was brought; modern Writers of good Reputation do most erroneously agree together. Mr. Stowe in his *Survey of*

„ *Lon-*

„ *London* (pag. 404.) speaking of the 37 Year of King Henry the  
 „ VI his Reign, which was Anno Domini 1459, saith, that the  
 „ noble Science of Printing was about this Time found in Ger-  
 „ many, at *Magunce*, by one CUTHENBERGUS, a Knight; and  
 „ that WILLIAM CAXTON, of London, Mercer, brought it into  
 „ England about the Year 1471. and first practised the same in the  
 „ Abby of St. Peter at *Westminster*. With whom Sr. RICHARD  
 „ BAKER, in his *Chronicle* (pag. 284.) agrees throughout. And  
 „ Mr. HOWELL, in his *Historicall Discourse of London and West-*  
 „ *minster* (pag. 353.) agrees with both the former in the Time,  
 „ Person, and Place, in general: but more particularly declares the  
 „ Place in *Westminster* to be the Almshouse there; and that ISLIP,  
 „ Abbot of Westminster, set up the first Press of Book-Print-  
 „ ing, that ever was in England. (Pag. 3.) I shall now make  
 „ it appear they have Mistaken. — A Book came into  
 „ my Hands, printed at *Oxon. Anno Dom. 1468* (1), which was  
 „ three Years before any of the recited Authors would allow it to  
 „ be in England. — And the same most worthy Person, who  
 „ trusted me with the aforesaid Book, did also present me with  
 „ the Copy of a Record and Manuscript in Lambeth-House, heretofore  
 „ in his Custody, belonging to the See, and not to any particular  
 „ Archbishop of Canterbury; the Substance whereof was this,  
 „ (though I hope for publique Satisfaction, the Record it self, in  
 „ its due Time, will appear).

„ THOMAS BOURCHIER, Archbishop of Canterbury, moved  
 „ the then King (HENRY the VI) to use all possible Means for  
 „ procuring a Printing-Mold (for so 'twas there call'd) to be brought  
 „ into this Kingdom. The King (a good Man, and much given  
 „ to Works of this Nature) readily hearkened to the Motion; and  
 „ taking private Advice, how to Effect his Design, concluded it  
 „ could not be brought about without great Secrecy, and a considerable  
 „ Sum of Money given to such Person or Persons, as  
 „ would draw off some of the Work-Men from *Harlem* in Hol-  
 „ land, where JOHN CUTHENBERG had newly invented it, and  
 „ was himself personally at Work. 'Twas resolved, that less than  
 „ „ one

(1) Voir ci-dessus, Sect. XII, Num. V, le Titre de ce Livre, & l'incertitude de cette Date.

„ one thousand Marks would not produce the desir'd Effect ; to-  
 „ wards which Sum the said Archbishop presented the King three  
 „ hundred Marks. The Money being now prepared, the Manage-  
 „ ment of the Design was committed to Mr. ROBERT TURNOUR,  
 „ who then was of the Roabs to the King, and a Person most in fa-  
 „ vour with him of any of his Condition. Mr. Turnour took to his  
 „ Assistance Mr. CAXTON, a Citizen of good Abilities, who tra-  
 „ ding much into Holland might be a creditable Pretence, as well  
 „ for his going, as stay in the Low-Countries. Mr. Turnour was  
 „ in Disguise (his beard and hair shaven quite off;) but Mr. Caxton  
 „ apper'd known and publique. They having received the said Sum of  
 „ one thousand Marks went first to Amsterdam, then to Leyden, not  
 „ daring to enter Harlem itself; for the Town was very jealous,  
 „ having imprison'd and apprehended divers Persons, who came  
 „ from other parts for the same Purpose. They staid, till they  
 „ had spent the whole one thousand Marks in Gifts and Expences: so as  
 „ the King was fain to send five hundred Marks more, Mr. Turnour  
 „ having writt'n to the King, that he had almost done his Work;  
 „ a bargain (as he said) being struck betwixt him and two Hol-  
 „ landers, for bringing off one of the Work-Men, who should suf-  
 „ ficiently discover and teach this new Art. At last, with much  
 „ ado, they got off one of the Under-Work-Men, whose name was  
 „ FREDERICK CORSELLS (or rather CORSELLIS) who late  
 „ one night stole from his fellows in Disguise into a Vessel pre-  
 „ pared before for that Purpose; and so the wind, favouring the  
 „ Design, brought him safe to London. 'Twas not thought so  
 „ prudent to set him on Work at London: but by the Archbishop's  
 „ Meanes (who had been Vice-Chancellor and afterwards Chan-  
 „ cellor of the University of Oxon) Corsellis was carried with a  
 „ Guard to Oxon: which Guard constantly watch'd to prevent  
 „ Corsellis from any possible escape, till he had made good his  
 „ Promise in teaching how to Print.  
 „ So that at Oxford Printing was first set up in England, which  
 „ was before there was any Printing-Prefs or Printer in France,  
 „ Spain, Italy, or Germany (except the City of *Mentz*) which  
 „ claimes Seniority, as to Printing, even of Harlem itself, calling  
 „ her City, *Urbem Moguntiam Artis Typographicae Inventricem*  
 „ *primam*, though 'tis known to be otherwise, that City gaining  
 „ that



5, that Art by the Brother of one of the Work-Men of Harlem ;  
 „ who had learnt it at home of his Brother, and after set up for  
 „ himself at Mentz.

„ THIS Press at Oxon was at least ten Years, before there was  
 „ any Printing in Europe , except at *Harlem* and *Mentz* , where  
 „ also it was but new born. This Press at Oxford was afterwards  
 „ found Inconvenient , to be the sole Printing-Place of England,  
 „ as being too far from *London* and the Sea. Wherefore the King  
 „ set up a Press at *St. Alban's*, and another in the Abby of *West-*  
 „ *minster* ; where they printed severall Books of Divinity and  
 „ Physick ; for the King (for Reasons best known to himself and  
 „ Council) permitted then no Law-Books to be printed ; nor did  
 „ any Printer exercise that Art, but onely such as were the  
 „ King's sworn Servants ; the King himself having the Price and  
 „ Emolument for printing Books. — By this Meanes the Art  
 „ grew so famous , that *Anno primo* Rich. III c. 9. when an Act  
 „ of Parliament was made for restraint of Aliens from using any  
 „ handicrafts here (except as Servants to natives) a special *Pro-*  
 „ *viso* was inserted, that Strangers might bring in printed or  
 „ written Books to sell at their Pleasure, and Exercise the Art of  
 „ Printing here, notwithstanding that Act: so that in the Space of  
 „ 40 or 50 Years by the Indulgence of Edw. the IV, Edw. the V,  
 „ Rich. the III, Henr. the VII, and Henr. the VIII, the  
 „ Englisch proved so good Proficients in Printing, and grew so  
 „ numerous, as to furnish the Kingdom with Books ; and so skilfull,  
 „ as to print them as well as any beyond the Seas ; as appears by  
 „ the Act of the 25. Henr. VIII, cap. 15. which abrogates the said  
 „ *Proviso* for that Reason. And it was further enacted in the  
 „ said Statute, that if any Person bought forreign Books bound,  
 „ he should pay 6. s. 8. d. per Book. And it was further provi-  
 „ ded and enacted, that in case the said Printers or Sellers of  
 „ Books were unreasonable in their Prices, they should be mode-  
 „ rated by the Lord Chancellor, Lord Treasurer, the two Lords  
 „ Chief-Justices, or any two of them ; who also had Power to  
 „ fine them 3. s. 4. d. for every Book, whose Price shall be  
 „ enhanced. — But when they where by Charter corporated with  
 „ Book-Binders, Book-Sellers, and Founders of Letters, 3. and  
 „ 4. Philip. and Mary, and called the *Company of Stationers* —  
 „ II. Part. R „ they

„ they kickt againſt the Power, that gave them life &c. [Pag. 9.]  
 „ Queen Elizabeth, the firſt Year of her Reign, grants by Patent  
 „ the Privilege of ſole printing all Books, that touch or concern  
 „ the Common Laws of England, to Tottel a Servant to her Ma-  
 „ jeſty, who kept it intire to his Death; after him, to one Yeſt  
 „ Weirt, another Servant to her Maieſty; after him, to Weight  
 „ and Norton; and after them, King James grants the ſame Privi-  
 „ ledge to More, one of the Signet; which Grant continues to  
 „ this Day &c. „

IN hoc Scriptore duo ſunt, quorum alterum gratis dictum, al-  
 terum omnino falſum eſt. Moguntia à quodam Harlemſium  
 Typographorum Fratre Artem primum acceptam, quòd ſolus con-  
 tra omnium (quod adhuc novi) Fidem affirmet, ſatis eſt, cur id  
 in Dubium veniat. Quòd Prælum Typographicum decem Annis ante  
 Oxonii, quàm in ullo alio Loco, præter Moguntiam & Harlemum,  
 inſtructum ſit, falſum jam probavi; & ab hoc videtur Antonius eun-  
 dem, in quo verſatur, Errorem derivàſſe.

Quæ ex *Lambethano Manuſcripto* deſcripſit, de eorum Veritate  
 cur dubitemus, non video. Ex iis itaque pauca mecum colliget Lec-  
 tor, alibi forſan non ediſcenda.

I. JOHANNES CUTHEMBERGUS, quem exortà inter ipſum &  
 FAUSTUM Contentione *Argentina* migràſſe ſcribit Henricus Sal-  
 muth, *Harlemum* indè aliquando profectus eſt, ibique primus Artem  
 Typographicam à ſe inventam monſtravit, & ipſe Anno 1459,  
 exercuit. Quod ſi admittatur, contra LAURENTIUM COSTE-  
 RUM, cui Inventionis Palma à Belgis tribuitur, manifeſtè fa-  
 ciet.

II. Artis Typographicæ Notitiam ante Obitum Henrici VI, i. e.  
 Annum 1460, *Oxonienſibus* primus dedit Fredericus Corſellis; quam-  
 vis nulla adhuc vulgò comparuerint ibi excuſa ante Annum 1468  
 Exemplaria.

ANTONIUS A WOOD (Loco ſuprà citato) Frederici Corſellis  
 nominat Succellorem THEODORICUM ROOD de Colonia Anno  
 1481, deinde JOHANNEM SCOLAR Anno 1518.

Id præterea neſcitum eſt prætereundem (quod Richardus Atkins  
 pleniùs jam explicuit) quàm inſigni Patrocinio Reges Angliæ hanc  
 Artem recèns natam foverint, ut ejus Magiſtros in Regium coop-  
 tarent Famulitium; quibus Privilegiis eosdem munierint; quantà-  
 que

que caverint Curâ, ne ullum ex perverso tam utilis Artificii Usu oriretur, per nimiam effrânémque Præli Libertatem, Incommodum.

SUFFICIAT mihi de Typographiæ apud Anglos Originibus nonnulla summatim attigisse; quas ut ritè ulterius prosequar, & porrò deducam, quoniam me non satis instructum sentio, alii cuidam Indigenæ, Britannicarum Antiquitatum Librorúmque peritiori, hoc Negotium relinquo. Et utinam mihi Vires æquæ suppetere! Nulli profectò, ne quidem Indigenæ, cederem in Meritis Gentis illius erga Rem Litterariam prædicandis; quæ suis Beneficiis Exulem adeò cumulavit, ut me Alienigenam fuisse penè obliviscar (2).

(2) Michaelis Maittaire *Annales Typographici*, pagg. 26—31 *Editionis Hæg.* 1719.



## ADDITIONS

ET

## CORRECTIONS.

## PREMIERE PARTIE.

PAGE 5, Colonne 2, Ligne 13 &c. lisez: Sa Conjecture se trouve imprimée, en Latin, dans le Volume de ses *Oeuvres Posthumes*, & à la Tête du II Volume des *Annales Typographicæ* de Mr. Maittaire.

Page 7, Citation (7), Ligne 3, lisez: Je ne sai pourquoy, Carion, Chronici page 528 l'Édition de Paris en 1551; Crespin, Etat de l'Eglise, page 469; & Serarius, Rerum Mogunt. page 161, le seramment Guttman.

Page 9, à la Fin de la Citation (39), ajoutez: On avoit déjà eu recours à cet Expédient pour Théodoric, Roi des Gots en Italie, qui se servoit d'une Lance d'Or, au travers de laquelle les quatre premières Lettres de son Nom, T H O D, étoient percées à jour. Valefius vet. Historic. Excerpta, à Calce Ammiani Marcellini, pag. 669.

Page 9, au Commencement de la Citation (41), ajoutez: Borel, Trésor des Antiquitez Gauloises & Françoises, Préface, Sign. c vers.

Page 11, Colonne 1, Ligne 26, après (55), effacez Boxhornius a accusé Naudé d'en avoir nié l'Existence, & mettez en place: On le croiroit néanmoins assez bien muni de ce Côté-là, si l'on vouloit s'en fier à ce qu'il ôie avancer au 4<sup>e</sup>. Feuillet de sa Préface; car, il y protelle n'avoir rien admis dans sa Chronique, que sur l'Autorité des Historiens les plus célèbres & les plus dignes de Foi, tels que Julius, premier Empereur de Rome, dans un Livre appelé Commentaires de César, Cornelle Tacite, Orose, Ensebe de Césarée, une Chronique des Archevêques de Cologne, diverses autres Chroniques, comme de France, de Saxe, de Treves, de Strasbourg, de Maïence, de Brabant, de Hollande, de Flandres, de Gueldres, de Cleves, de Juliers, & de Berg, le Chronicon Sigeberti (Gemblacensis), le Cosmiodromium (il veut dire le Cosmiodromium Gœdelini Personæ), le Speculum Historiale Vincentii (Bellovacensis), le Fasciculus Temporum Wernerii (Rolenwinck) Chartreux de Cologne, le Supplementum Chronicarum Fr. Bartholomæi de l'Ordre de St. Augustin, (il veut dire Fratr. Jacobi Philippi Bergomatis, effectivement Religieux de cet Ordre,) le Fiorarius Temporum d'un Chanoine Régulier, & divers autres. Mais, c'est-là le Langage de tous les Chroniqueurs de ce Temps-là. Ne connoissant les Auteurs que de Nom, & quelquefois même assez mal comme je viens de le faire voir, ils s'appuient néanmoins de leur Autorité avec autant

de Hardieffe que s'ils les avoient bien lûs, & ne se font aucun Scrupule d'en imposer frauduleusement ainsi à la Bonne-Foi des Lecteurs. Il y auroit donc de l'Imprudence & de la Simplicité à croire celui-ci sur sa Parole, préférablement à Gelenius & Werdenhagen, qui l'ont bien examiné : & cette longue Enumération de bons & de mauvais Auteurs, dont il se pare, ne peut guère servir qu'à nous faire connoître à peu près le Temps auquel il a composé sa *Chronique*. En effet, y citant, comme Garants de Partie de ce qu'il avance, le *Fasciculum Temporum* de Werner Rolewinck, publié premièrement en 1474, & le *Supplementum Chronicarum* de Jacques-Philippe de Bergame, publié premièrement en 1483, c'est une Preuve certaine qu'elle leur est également postérieure. L'Histoire ou le Conte de la Papesse Jeanne se trouve assez au long au Feuillet *cxix* ; & cela, avec ces deux Particularitez assez remarquables. Contre le Sentiment presque universel, on y qualifie cette Avanturiere vraie ou fausse de *Jean VII*, au lieu de *Jean VIII* : & , au lieu des Noms d'*Agnès* ou de *Gerberte*, on lui donne le Nom de *Jutte*, Diminutif Allemand de celui de *Judith*. Boxhornius a accusé Naudé d'avoir nié l'Existence de cette *Chronique* ; &c.

Page 14, à la Fin de la Remarque (G), lisez & ajoutez : Tout le Monde en convenoit dans les XV & XVI Siècles. En effet, ce n'a été que fort avant dans ce dernier, qu'on s'est avisé de la leur contester avec force ; & Adrien Junius, qui l'entreprend le premier formellement, reconnoissoit si bien lui-même l'Anticéité & l'Universalité de cette Opinion, qu'il sembloit desespérer de la pouvoir détruire. *Inveterata illa*, dit-il dans sa *Batavia* page 253, & *Encausti modo inscripta Animis Opinio, tam altis innixa Radicibus, quam nulli Lingones, nulli Cunei, nulla Rutra, revellere aut eruere valeant, quâ pertinaciter credunt, & persuasissimum habent, apud Moguntiacum .... primò repertas Litterarum Formulas quibus excuderentur Libri.*

Page 21, Colonne 2, Ligne 34, lisez : L'Auteur de la *Chronique* manuscrite de Maience employée par Serarius, Serarius lui-même, & Melchior Adam, le font Gendre de Guttemberg (118) ; & en marge

(118) Serarius, *Rer. Mogunt.* pag. 162, 163. Melch. Adam. *Vit. Philof. Germ.* pag. 1. Malankrot, pag. 57.

Page 23, à la Fin de la Citation (127), ajoutez : Peut-être y en a-t-il aussi un Exemplaire dans la Bibliothèque du Roi de France ; car, tel, dont M<sup>r</sup>. l'Abbé Salués vient d'annoncer la Description, pourroit bien être de cette première de toutes les Impressions. M<sup>r</sup>. Jean Boudoc, corrécteur depuis quelques années dans cette magnifique Bibliothèque. & qui lui a prouvé depuis par cet Exemplaire qu'il a fait venir d'Auxois en Savoie, le regarde au moins comme imprimé à Mayence : & , après l'avoir facilement conféré avec un autre Exemplaire de la Bibliothèque d'Anvers, desisté de même de toute Indication d'Impression. Il conclut, que le fait de ces différentes Editions de cette Ville, toutes deux antérieures à celle de la Bible de 1462. En se Cas, on lui seroit redevable de la Découverte d'une seconde Edition de la Bible Latine, faite par les trois premiers Imprimeurs du Monde avant la Manifestation de leur Secret. Mais, peut-être aussi ne s'agit-il-là, que de deux de ses Editions postérieures & sans Date, dont il est certain que Schoeffer seul a publié un assez grand Nombre.

Page 27, Colonne 2, Ligne 36, après (162), ajoutez : Si de son Temps l'on en regardé Fust comme Magicien, il est à présumer, qu'aitant si belle Occasion de le remarquer, il ne l'eut point oublié, ni là, ni dans son *Apologie pour tous les grands Personnages soupçonnez de Magie*. Mais, comme on ne voit pas plus dans ce dernier Ouvrage, ni le Pere Thomas Murner Cordelier, ni le Fumeur Pierre-Victor-Palma Cayet, aussi fortement qu'injustement accusés dès-lors de ce Crime ; l'un, à cause des Progrès subits & merveilleux, que son *Charti-Ludum Logices* faisoit faire à ses Etudiens en Logique ; & l'autre, à cause de quelques prétendus Pactes faits avec le Démon Terrier ; cette Conjecture se réduit à peu

près à rien. Quoiqu'il en soit, voilà du moins deux nouveaux Personnages, dont Naudé auroit dû faire Mention dans son *Apologie*; & l'on en trouveroit encore apparemment divers autres.

Page 30, Colonne 2, Ligne 10, lisez: MONSIEUR JEAN-DAVID KÜLERUS, ci-devant Professeur & Bibliothécaire de l'Académie d'Altorff, & aujourd'hui Professeur en celle de Göttingen,

Page 37, Colonne 2, Ligne 1, après est toujours bien, ajoutez: Dans l'Article *Alins*, la Lettre *E* est ainsi renversée *Ǝ*.

Page 38, Colonne 1, Ligne 7, après communes, ajoutez:

DEPUIS peu, j'en ai néanmoins rencontré une; & je me suis absolument ainsi convaincu dans mon Opinion, qu'il s'agit-là de deux Editions fort différentes l'une de l'autre. I. Dans celle de 1460, les Colonnes ne sont hautes que de dix Pouces, Mesure de France, & larges que de trois; &, dans celle sans Date, ces Colonnes sont hautes de 12 Pouces 2 Lignes, & larges de trois Pouces & demi; &, par conséquent, le Papier en est beaucoup plus haut, & plus large. Il diffère de même en Force & en Couleur, celui de l'Edition de 1460 étant plus mince & assez blanc, & celui de l'Edition non datée étant plus bis, mais fort épais, & comme une Espece de Carton. II. Le Caractere de cette Edition non datée est assez gros: mais, celui de l'Edition de 1460 est d'un Tiers plus petit. III. Dans cette Edition, chaque Colonne est de soixante-huit Lignes assez serrées: &, dans l'Edition non datée, elles ne sont que de soixante-cinq, mais beaucoup plus espacées. IV. L'Espece de Titre *Incipit summa que vocat catholicon. edita a fratre iohanne de ianna. ordinis fratris predicatorum.* est imprimée en rouge dans l'Edition de 1460: mais, il ne l'est qu'en noir dans l'Edition sans Date, & sans aucun des Points qu'on vient de voir. V. Toutes les Fautes de l'Edition non datée, notées ci-dessus No. II, sont exactement corrigées dans celle de 1460; &, particulièrement celle du Mot *Additus* où il y avoit mal *Nullius additus intrat in Verba Magistri*, au lieu de *Nullius additus jurare in Verba Magistri*. Elle n'est pourtant point exemte de Fautes, même très grossières, comme il paroit par une Transposition énorme dans l'Article *Conscientia*, où on lit *partien*, Commencement du Mot *particularem*, dont il faut aller reprendre la Fin, & la Suite du Discours, quatre Lignes au dessus. VI. La Ponctuation est bien la même, par le seul & unique Point, dans les deux Editions: mais, cependant, on voit beaucoup moins de ces *i* accentuez, au lieu d'*i* pointez, dans celle de 1460. VII. Dans l'Edition non datée, les cinq Parties de l'Ouvrage se suivent sans aucune autre Interruption ou Distinction, que celle de leurs Titres: mais, dans celle de 1460, la V Partie, ou le *Dictionnaire*, recommence à une nouvelle Page. VIII. Dans l'Edition non datée, la première Partie du *Dictionnaire* finit avec la Lettre *I*, & la seconde recommence par un nouveau Feuille avec la Lettre *K*: mais, dans l'Edition de 1460, cette première Partie finit avec la Lettre *H*, à la Fin de laquelle on lit *SEQUITUR* 7; Avertissement, qui ne se voit point dans l'autre Edition. IX. Dans l'Edition non datée, il n'y a absolument aucune Indication, ni de Fabrique, ni de Fabricateurs, ni de Lieu d'Impression, en un mot aucune Soucription: au lieu que, dans l'Edition de 1460, il s'en trouve une assez étendue. De plus, contre la Coutume de ces Imprimeurs, qui imprimoient ordinairement ces Soucriptions en Lettres rouges, & qui y mettoient leurs Noms & leurs Armes, on ne voit en celle-ci, ni les uns, ni les autres, mais simplement le Nom de Maïence, comme on l'a vu au Commencement de cet Article, & elle est imprimée tout en noir; Variétéz, dont on ne connoit aucunement le Motif. X. Enfin, cette Edition finit par une *Table des Rubriques*, qui n'est point dans l'Edition sans Date. Cette Table est intitulée *Sequitur tabula rubricarum huius voluminis. Et primo de orthographia* 7, & ainsi des autres *Rubriques* jusques à la dernière *Quinta p huius epis*

*apud tractus de etimologia vestrum litterarum ordinem tenens cxxiiiij; & pour toute cette V Partie, qui contient tout le Dictionnaire, & qui fait seule les trois Quarts-&-demi de l'Ouvrage, il n'y a que cette seule & unique Rubrique.*

Page 38, Colonne 2, Lignes 5—8, effacez depuis, On l'a quelquefois confondu, jusqu'à Catholicon, & mettez au lieu de cela: Non-seulement on le nomme mal Jacques, tant dans les *Inenarrabilia Typographia* de Beughem page 77, & dans le *Catalogue des anciennes Impressions de la Bibliothèque de Jean Moor Evêque de Norwich* No. 1, que dans l'*Histoire des Juifs* de Prideaux, Tome III, page 131; mais même quelques-uns, & entre autres Oudin & Bouhem, ont confondu avec *Jacobus Januensis*, autre Dominicain du même Temps & de la même Ville: & jamais personne n'a avoué plus plaisamment, & de meilleure-foi, la Raison d'une pareille Bêvue, que le bon Pere Orlandi. *Nota*, dit-il dans son *Origine della Stampa* page 286, quod *Jacobus* fuit *Januensis*, dictus *Jacobus Januensis*. . . . *In aliquibus MSS. antiquis, & præcipuè in hoc Catholicon, inscribitur Autor J. Januensis; & hoc potest ad Johannem Januensem, & ad Jacobum Januensem, accommodari.* Ni lui, ni les autres, ne seroient point tombez dans cette Erreur, s'ils avoient consulté ce *Catholicon*;

Page 43, Ligne 20, après s'y tromper, ajoutez: si l'on ne faisoit pas Attention, que ses Lettres n'avoient pas entre elles ces Traits de Liaison qui se remarquent dans les Manuscrits.

Ligne dernière, après servi, ajoutez: Naudé s'est donc fort trompé, lorsqu'il a cru que le *Curssif* avoit précédé le *Gothique*, pour lequel on l'avoit bientôt abandonné.

Page 44, Ligne 24, lisez: la 8<sup>e</sup>. dans la Bible de 1462: la 9<sup>e</sup>. dans le *Catholicon Johannis Januensis* de 1460 où il n'y en a point d'autre, dans la Bible de 1462,

Page 48, Remarque (Z), Ligne 5, au lieu de 1523 lisez 1495. Ligne 8, au lieu de six, lisez huit, & ajoutez:

ALBRECHT VON EYB, ob ein Mann ein celich Weib nehmen dörfte, oder nicht? Meyntz, bey HANSS SCHÖYFFER, 1495, in Octavo.

Voiez ci-dessous, Sect. XII, Num. LI.

Page 49, Colonne 1, après la Ligne 29, ajoutez: -

CAROLI V Peinliche Hals-Gerichts Ordnung. Mayntz, durch JOHANNEM SCHÄPFER, sans Date, in folio.

Après la Ligne 38, ajoutez:

Cette Edition Latine a cela de singulier, & de remarquable, que c'est la première où l'on ait inséré presque tout le XXXIII Livre, & la dernière Partie du XL, de la Découverte desquels on est particulièrement redevable à J. Schœffer; qui, les ayant le premier rencontrés dans un ancien Manuscrit de la Bibliothèque de l'Eglise Métropolitaine de Maïence, les fit conférer avec les Imprimez par Wolfgang Angustus & Nicolas Crabach, Directeurs de cette Edition, mal nommez par Mr. Fabricius, *Bibliotheca Latina* Tom. 1, pag. 182, Angustus &

& *Carbachius*; & c'est ce que nous apprend ce dernier dans l'*Avis au Lecteur* qu'il a joint à cette nouvelle Impression de Schoeffer.

Page 51, Ligne 3, au dessous de l'Ecuillon, après comme lui, ajoutez: imprima les trois Ouvrages suivans de SIMON VEREPAUS:

Prima Christianæ Religionis Elementa, Latine & Belgicè;	} Sylva Ducis, Typis Schöfferi, 1571, &c. in Octavo:
Latinae Linguae Progymnasmatata;	
Primæ Studiorum Exercitationes;	

les deux premiers indiqués par Valere André, *Bibliotheca Belgica* pag. 814, & tous les trois par François Sweett, *Athenarum Belgicarum* pag. 677.

Page 52, Colonne 2, Ligne 3, à côté de l'Ecuillon, au lieu de van Baelen, lisez: François Sweett, Valere André, & Matys van Baelen.

Page 63, Num. XXXV, changez ainsi tout cet Article:

XXXV. JOHANNIS BOCCATII

Liber de claris Mulieribus: *Ulmæ impressus per Johannem Zainer de Reutlingen, Anno M. CCCC. LXXIII.*

ULM, J. ZAINER, M. CCCC. LXXIII. in folio.

Item, JOHANNIS BOCCATII

Liber de illustribus Feminis, Germanicè versus ab HENRICO STEINHOVEL von Wylander Wirm, Doctor Ertzny: *impressus Ulmæ, per Johannem Zainer ex Reutlinga.*

ULM, J. ZAINER, M. CCCC. LXXIII. in quarto.

ON avoit déjà une Edition de cette Version; faite à Augsbourg, (appar. chez J. Bâmler,) en 1471, in . . . ; & accompagnée de Figures fort grossières, parmi lesquelles on voit la Papesse accouchant en pleine Procession, au beau milieu des Cardinaux & de tout son Clergé.

Spic. vêt. Ed't. ex Hallevord. Biblioth. Cur. pag. 164;  
Hisor. de la Papesse, Tom. 1, pag. 167, 168; Eliæ  
Frickii Catal. Scriptor. Germanicor. pag. 44; &  
Catal. Biblioth. Kraffianæ, Num. 255 Historicorum.

Page 64, Ligne 19, ajoutez: C'est-à-peu-près ainsi, mais cependant avec beaucoup moins de Subtilité, que, pour annéantir le Scandale de la Crucifixion de Jésus-Christ, l'*Alcoran* affirme, Chapitre des Femmes vers la Fin, qu'il ne fut nullement crucifié, mais un d'entre les Juifs, que ses Commentateurs prétendent être Joseph d'Arimatee, qui se présenta généreusement pour lui, ou Pilate miraculeusement revêtu de sa Figure. J'aurois pu faire précéder les Basilidiens, qu'on a très long-tems accusé d'avoir ainsi substitué à Jésus-Christ Simon le Cyrenéen à qui l'on avoit fait porter sa Croix. Mais, Mr. de Beaufobre, *Histoire de Maniché*, Tome II, pages 25-27, vient de solidement prouver, que ce n'est-là qu'une de ces Imputations indifférentes & malfondées, dont les Peres de l'Eglise surchargeoient quelquefois un peu trop libéralement les prétendus Hérétiques.

.Page



Page 65, Ligne 5, après XV Siècle, ajoutez : La Traduction François, sur laquelle a été faite l'Angloise, est, ou de Jean Féron, ou de Jean du Vignay, autres Dominicains, qui ont tous deux traduit cet Ouvrage, vers l'An 1347; & elle est intitulée *L'Eschéquier, ou le Jeu des Echecs moralisé, tendant à l'Informatio[n] de bonnes Mœurs, &c.* Elle a été imprimée à Paris, chez Antoine Vlarard, en 1504, in quarto; & l'avait probablement déjà été dès le XV Siècle. La Version Allemande, composée dès l'An 1337 par un Moine de Stetin, nommé Conrad de Ammenhusen, est en Vers, & tellement paraphrasée & augmentée, que c'est comme un nouvel Ouvrage. C'est le Jugement qu'en a porté le célèbre Thomas Hyde, principal Directeur de la Bibliothèque Bodléienne dans le petit *Elencbus quorundam eorum qui de Shabiludio scripserunt Libros*, joint à ses *De Ludis Orientalibus Libri II*, imprimé à Oxford, dans le *Théâtre de Sheldon*, en 1694, in octavo. Ce qu'il ajoute touchant Cessolis, qu'il fait vivre dès avant l'Année 1200, & par conséquent dans le XII Siècle, ne s'accorde point avec ce qu'en ont dit les Peres Quetif & Echard, Bibliothécaires des Dominicains, qui ne placent cet Auteur, qu'à la Fin du XIII Siècle, & au Commencement du XIV. D'ailleurs, ce savant Bibliothécaire paroit ne s'être pas aperçu dans l'Article suivant, que le *Libro de Ludo Scachorum*, Anglisc imprimis Londini per Guill. Caxton, circa Annum 1480, in folio, n'étoit que la Traduction Angloise du Livre Latin dont il venoit de parler. Il y a aussi, dit-on, une Version Italienne de cet Ouvrage; mais, je n'en connois, ni l'Auteur, ni l'Edition.

Page 67, à la Fin de l'Article L, ajoutez : Selon la *Bibliothèque Italique*, Tome II, pag. 19, Giacinto Gimma prétend, que, dès avant 1478, les Juifs d'Italie avoient fait imprimer la Bible entière, & divers autres Livres, en Hébreu. Il se trompe certainement quant à la Bible. On a de très bonnes Preuves, que sa première Impression Hébraïque n'est que de 1488.

A la Fin de l'Article LI, ajoutez :

CELA avoit déjà été imprimé sous ce Titre : *Ob einen Mann sey zu nehmen ein ehlich Weib, oder nicht?* sans aucune autre Indication que l'Année 1472, in folio; & le fut depuis encore, à Mayence, chez Jean Schoeffer, en 1495, in octavo. Voyez le *Catalogus Bibliotheca Krafiiana*, No. 96 Miscell. in folio, & No. 6 Miscell. in octavo.

Page 78, Ligne 12, après Planches de Bois gravées, ajoutez : La plupart de ceux, qui ont parlé de ces fameuses Impressions de Harlem, ont pris pour elles quelques-unes de ces Editions de Fonte non datées; & cela, parce qu'ils y ont vu les mêmes Titres, & les mêmes Figures : mais, ce n'en étoient que des Copies bien différentes, tant pour la Petitesse de la Forme, que pour la Netteté de la Fabrique. Chevallier lui-même, quelque bon Connoisseur qu'il fût en cette Matière, s'y étoit d'abord trompé page 20 : mais, ayant depuis reconnu son Erreur, il l'avoua de bonne-foi page 282; sans cesser néanmoins de croire, qu'il possédoit effectivement une des prétendues Impressions de Coster & de Harlem.

Page 85, après le N°. CXLIX, ajoutez :

CXLIX \*. ROBERTI CARACCIOLI,  
Ord. Minorum, & Episcopi Liciensis,  
Sermones Quadragesimales de Pec-  
catis : Licii, 1490, in . .

LECCE, .... M. CCCC. XC. in . .

II. Part.

S

Spic.

Spic. vet. Edit. ex Wharton  
 Append. ad Cave, pag. 128; &  
 Olcarii Biblioth. Ecclef. Part.  
 II, pag. 136.

PEUT-ETRE ces Auteurs-là prennent-ils le Siège Episcopal de ce Prédicateur pour le Lieu de l'Impression de ses *Sermons*. Ce qu'il y a de bien certain, c'est que, ni Willot, ni Wadding, Bibliothécaires de l'Ordre des Franciscains, & qui détaillent assez curieusement les Editions des Ouvrages de celui-ci, ne font aucune Mention de celle-là.

Page 88, après le N°. CLXII, ajoutez :

CLXII \*. JASONIS Oratio nitidissima  
 in sanctissimum Matrimonium, felicissimæ  
 Nuptias, Maximiliani Regis, &  
 Blancæ Mariæ Reginae, Romanorum.  
 Earumdemque faustarum Nuptiarum Epi-  
 thalamion SEBASTIANI BRANDT:  
 act. Inspruck, Die xvj Martii, Anno à  
 Natali Christi M. CCCC. XCIIII.

Spic. vet. Edit.

INSBRUCK, . . . M. CCCC.  
 XCIV, in quarto.

CETTE courte & simple Sousscription se trouve à la Fin de ces Pièces : & cela paroît avoir été imprimé, au même Temps, & dans le même Lieu, pour la Solennité de ce Mariage.

Page 89, Ligne 13, après page 45, ajoutez : Simlerus, *Epit. Biblioth. Gesneri*, pag. 252; Beughem, *Incunab. Typograph.* pag. 3; Orlandi, *Origine della Stampa*, pag. 269; Maittaire, *Annal. Typographicor.* pag. 584;

Ligne 14, après in quarto, ajoutez : & qui, selon Gesner, n'est qu'une simple Brochure de six Feuilles & demie.





T A B L E  
 A L P H A B E T I Q U E  
 E T  
 C H R O N O L O G I Q U E  
 D E S V I L L E S  
 D A N S L E S Q U E L L E S S' E S T E T A B L I E  
 L' I M P R I M E R I E  
 P E N D A N T L E S C I N Q U A N T E D E R N I E R E S A N N É E S D U  
 Q U I N Z I E M E S I E C L E .

---

A.

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
A B B E V I L L E ,	1486,	81
A L B A N .	Voiez SAINT-ALBAN.	
A L O S T ,	1473,	63
	S 2	A N-

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
ANGERS, . . . . .	1498,	<u>91</u>
ANGOULEME, . . . . .	1493,	87
ANTREGUIER. Voiez TREGUIER.		
ANVERS, . . . . .	1479,	<u>72</u>
AQUILE, . . . . .	1482,	77
ARA HERARD <sup>1</sup> , . . . . .	1485,	<u>80</u>
AVIGNON, . . . . .	1489,	<u>85</u>
AUSBOURG, . . . . .	1466,	<u>55</u>

## B.

BAMBERG, . . . . .	1491,	86
BARCELONNE, . . . . .	1473,	64
BALE, . . . . .	1474,	65
BERGAME, . . . . .	1498,	91
BESANÇON, . . . . .	1487,	82
BLAUBUREN, . . . . .	1475,	67
BOHEME, (Quelque Ville de) . . . . .	1489,	84
BOIS-LE-DUC, . . . . .	1487,	82
BOULOGNE, . . . . .	1471,	60
BOURGES, . . . . .	1493,	88
BRESSE, . . . . .	1474,	66
BRINN, . . . . .	1488,	82
BRUGES, . . . . .	1474,	69
BRUXELLES, . . . . .	1476,	69
BUDE, . . . . .	1473,	63
BURCHDORFF, . . . . .	1475,	66
BURGOS, . . . . .	1480,	72

## C.

CAEN, . . . . .	1480,	<u>73</u>
CAPOUE, . . . . .	1489,	84
CASHEL, . . . . .	1475,	<u>68</u>
CARPEN, ou CAMPEN, . . . . .	1494,	<u>82</u>
CHAMBERI, . . . . .	1484,	<u>79</u>
CITTA DI FRIULI. Voiez FRIULI.		
CLUNI <sup>1</sup> , . . . . .	1490,	85
COBURG. Voiez KOBURG.		
COLLE, . . . . .	1471,	<u>59</u>
COLOGNE, . . . . .	1470,	<u>56</u>
COME, . . . . .	1474,	<u>65</u>

CON-

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
CONSTANCE, ou COUSTANCE,	1480,	85
CONSTANTINOPLE,	1488,	83
COPENHAGUE,	1493,	87
COSENCE,	1478,	71
CRACOVIE,	1500,	93
CREMONE,	1492,	86
CULEMBOURG,	1483,	78

## D.

Delft,	1477,	69
DEVENTER,	1475,	68
DIJON,	1490,	85
DOLE,	1492,	87
DOMUS FRATRUM VITÆ COMMUNIS,	1474,	64

## E.

EISTET,	1488,	83
ELTWILL,	1472,	61
ENGBAL,	1499,	92
ERFORD,	1482,	77
ERGAW,	1470,	57
ESLINGEN,	1475,	67

## F.

FERRARE,	1471,	60
FLORENCE,	1471,	60
FOLIGNI,	1470,	57
FRIBOURG,	1493,	87
FRIBOURG en Brisgaw,	1493,	87
FRILI,	1480,	73

## G.

GALETTE,	1488,	83
GAND,	1483,	77
GENES,	1474,	66

S 1

G 2

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
GENEVE,	1478,	70
GOUDA. Voiez Tergou:		
GRADISCH,	1488,	83
GRENADÉ,	1496,	90

## H.

HAGUENAU,	1475,	66
HAMBOURG,	1491,	86
HANAU,	1499,	92
HARLEM,	1459, pour l'Etablissement,	30
	& 1484, pour la première Edition	79
HASSETT,	1481,	77
HEIDELBERG,	1480,	73
HOLSTEIN, (Quelque Ville de)	1483,	78

## I.

INGOLSTAD,	1480,	84
INSBRUCK,	1494,	138
JORDANIS,	1490,	85

## K.

KOBURG,	1482,	77
---------	-------	----

## L.

LANGRES,	1421,	86
LANTREGUIER. Voiez TREGUIER.		
LAUGINGEN,	1473,	62
LECCE,	1490,	137
LEEUE,	1479,	72
LEIDE,	1497,	91
LEIPSIK,	1484,	74
LEIRIA,	1494,	88
LERIDA,	1489,	84
LIGNITS,	1481,	76
LISBONNE,	1489,	84
		Lo-

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
LODEAC,	1485,	80
LONDRES,	1481,	74
LOUVAIN,	1473,	63
LUBECK,	1471,	59
LUNEBOURG,	1493,	87
LYON,	1474,	66

## M.

MADRID,	1499,	92
MAGDEBOURG,	1483,	78
MANTOUE,	1472,	62
MARPOURG,	1494,	88
MAYENCE,	1440—1450,	5, 6, 9, 22
Ses XIV premières Impressions,		35—41
MEMMINGEN,	1483,	78
MERSBOURG,	1473,	63
MESSINE,	1486,	81
MILAN,	1470,	56
MIRANDE, ou MIRANDOLE,	1496,	90
MODENE,	1477,	70
MONDOVI,	1481,	76
MONT DES MOINES,	1481,	76
MONT-ROUGE,	1481,	75
MUNSTER,	1486,	80
MURCIE,	1487,	82

## N.

NANTES,	1488,	83
NAPLES,	1471,	59
NIMEGUE,	1479,	71
NOVI,	1479,	71
NUREMBERG,	1470,	58

## O.

OFFENBACH,	1496,	90
OFFENHEIM,	1494,	88
ORLEANS,	1500,	92

O R.

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
ORTONA DEL MARE,	1496,	90
OUDENARDE,	1480,	72
OXFORD,	1468.	56

## P.

PADOUE,	1472,	62
PALERME,	1477,	70
PAMPELUNE,	1489,	84
PARIS,	1470,	57
PARME,	1472,	62
PAVIE,	1471,	58
PERPIGNAN,	1500,	93
PEROUSE,	1481,	76
PESARO,	1477,	69
PIGNEROL,	1479,	71
PIOBE DE SACCO,	1478,	70
PISCIA,	1488,	83
PISE,	1482,	77
PLAISANCE,	1470,	57
POICTIERS,	1479,	72
PROVINS,	1497,	91

## R.

RATISBONNE,	1495,	89
REGGIO,	1481,	76
RENNES,	1484,	79
REUTLINGEN,	1468,	56
RIMINI,	1486,	81
ROME,	1467,	55
ROSTOCH,	1474,	64
ROUEN,	1483,	78

## S.

SAINT-ALBAN,	1480,	73
SAINT-CUCUFAT,	1489,	84
SALAMANQUE,	1485,	80
SALONICH,	1479,	72

SANT-



## DES VILLES.

145.

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
SANT-URSIO,	1475,	68
SARRAGOSSE,	1482,	77
SCANDIAN,	1475,	67
SCHIEDAM,	1498,	91
SCHOONHOVEN,	1497,	91
SEVILLE,	1482,	77
SIENNE,	1489,	85
SONCINO,	1481,	75
SORTEN,	1478,	71
SOUBIAC,	1465,	54
SPIRE,	1472,	62
STENDAL,	1488,	82
STOCKHOLM,	1483,	78
STRASSBOURG,	1457, ou 8 pour l'Etablissement, 29, 30,	55
	& 1466, pour la première Edition	70
STUTGARD,	1478,	70

## T.

TARRAGONE,	1488,	81
TERGOU,	1473,	62
TOLEDE,	1486,	81
TOULOUSE,	1480,	72
TOURS,	1496,	90
TREGUIER,	1499,	92
TREVISI,	1471,	59
TROYES,	1480,	74
TUBINGUE,	1486,	81
TURIN,	1474,	64

## V.

VADSTEIN,	1491,	86
VALADOLID,	1495,	90
VALENCE,	1474,	66
UDINE,	1498,	91
VENISE,	1469,	56
VERONE,	1470,	58
VICENCE,	1475,	68

II. Part.

T

VIEN.

# 146 TABLE DES VILLES.

VILLES.	ANNEES.	PAGES.
Vienne en Autriche,	1481,	74
Vienne en Dauphiné,	1484,	79
VITERBE,	1488,	82
ULM,	1473,	63
URBIN,	1481,	76
UTRECHT,	1473,	62
VÜRSTBOURG,	1481,	71

## W.

WESTMINSTER,	1474,	64
WITTEMBERG,	1488,	82
WORMS,	1495,	89

## Z.

ZAMORA,	1490,	85
ZWOLL,	1479,	71



TABLE



T A B L E  
D E S  
S E C T I O N S  
D E C E T T E  
D I S S E R T A T I O N  
H I S T O R I Q U E E T C R I T I Q U E.

INTRODUCTION. Excellence & Utilité de l'Imprimerie. *Page 1.*  
E Disputes sur son Origine 2 & 3: principaux  
Auteurs qui en ont traité 3; & Contes ridicules  
qu'on en a debitez. 3-5.

SECTION I. Son Inventeur JEAN GUTTEMBERG. 5; & sa  
premiere Idée, consistant en Planches de Bois  
gravées en relief. 6. Ses Associés, JEAN MEY-  
DENBACH, JEAN FUST, & PIERRE SCHOIF-  
FER. 7-9.

SECTION II. Leurs premiers Ouvrages, & autres de même  
Fabrique. 9-15.

- SECTION III. Ces Ouvrages ne font que de simples Gravures, semblables aux Imprimez de la Chine. 15-17. Leurs Inconvéniens portent SCHOFFER à imaginer les Poinçons, les Matrices, & les Lettres de Fonte. 18 & 19. Pour l'en récompenser, Fust lui donne sa Fille en Mariage, & l'associe avec lui. 20 & 21.
- SECTION IV. Leurs premières Impressions, de ces Caractères de Fonte, furent une *Bible Latine* & le *Catholicon Johannis Januensis*, 22 & 23; Editions, dans lesquelles ils n'indiquèrent, ni leurs Noms, ni leur Demeure, ni leur nouvelle Découverte dont ils faisoient un grand Secret. 24-26.
- SECTION V. Singularité notable touchant ce Secret. 26 & 27.
- SECTION VI. La Dissension se met entre Fust & Guttemberg; & celui-ci quitte la Société. 28.
- SECTION VII. Guttemberg se retire à Strasbourg, & puis à Harlem, où, à l'Aide d'autres Associés, il établit de nouvelles Imprimeries. 29 & 30.
- SECTION VIII. De Harlem l'Imprimerie passe en Angleterre. 30, 31.
- SECTION IX. Guttemberg retourne en Allemagne, & y meurt. 31. Son Epitaphe, & son Portrait. 32, 33.
- SECTION X. Ses premiers Associés font d'autres Impressions, 33 & 34.
- SECTION XI. Liste des Editions de GUTTEMBERG, FUST, & SCHOFFER, les XIV premières Impressions du Monde. 34-43. Grande Simplicité de ces Editions; 43: leurs Caractères, 43; & leur Papier, & ses Marques. 44 & 45. Armes ou Marques de ces Imprimeurs. 45 & 46. Mort de Fust, & sa Postérité. 46, 47. Derniers Ouvrages, & Mort de Schoeffer, 47 & 48: & sa Postérité, tant à Maience, qu'à Bois-le-Duc; 48-52.

SEC-

- SECTION XII. Dispersion de l'Imprimerie, & son Etablissement en CXC Villes de l'Europe pendant les 36 dernières Années du XV Siècle: avec la Notice Chronologique & Critique des premières Editions connues de chacune d'elles, & de leurs Imprimeurs. 54-93.
- SECTION XIII. Plusieurs de ces Villes-là s'attribuent l'Invention de l'Imprimerie; & particulièrement Strasbourg & Harlem, fondées sur les Etablissements indiqués ci-dessus Section VII. 93: mais, c'est un Honneur réservé à Maïence, & à ses trois Citoïens, Guttemberg, Fust, & Schoiffer. 94.
- SECTION XIV. Multiplicité surprenante des Editions qu'ont produites toutes ces Villes dans le court Espace des 36 dernières Années du XV Siècle. 95 & 96: & Liste & Notice des Historiens de ces anciennes Editions. 96-103.
- SECTION XV. Estime outrée, & Abus manifeste, de ces anciennes Editions. 97-103;
- SECTION XVI. Quoique souvent fort corrompues. 103.
- SECTION XVII. Leur véritable Utilité. 104-108.
- SECTION XVIII. Beaucoup d'entre elles ont des Dates, ou douteuses, ou fautives, ou corrompues à-dessèin, ou inintelligibles, ou absolument imaginaires. 107 & 108; & Exemples notables de chacune de ces Especes. 109-117.
- CONCLUSION. Catalogue abrégé de Notices des Historiens de l'Imprimerie. 118.





S E C O N D E P A R T I E,  
C O N T E N A N T  
D I V E R S E S P I E C E S I M P O R T A N T E S  
P O U R L A  
C O N F I R M A T I O N D E L A P R E M I E R E.

A V E R T I S S E M E N T. \_\_\_\_\_

3.

I. P I E C E. T é m o i g n a g e d u C H R O N I Q U E U R a n o n i m e d e  
*Cologne.*

4.

II. P I E C E. T é m o i g n a g e s d e J E A N T R I T H E M E , & d e  
P I E R R E S C H O I F F E R .

1. T é m o i g n a g e , t i r é d e s *Sermones & Exhortationes ad Monachos* d e T R I T H E M E .

5.

2. T é m o i g n a g e , t i r é d e s e s *Epistole Familiares*.

5 &amp; 6.

3. T é m o i g n a g e , t i r é d e s o n *Chronicon Spanheimense*.

6.

4. T é m o i g n a g e , t i r é d e s e s *Annales Hirsau-gienses*, & p r é c é d é d ' u n e R e m a r q u e .

6 — 8.

III. P I E C E. T é m o i g n a g e s d e J E A N S C H O E F F E R .

1. T é m o i g n a g e , t i r é d e l a *Préface* o u *Epître Dédicatoire* d e s o n E d i t i o n A l l e m a n d e d e *Tite-Live*, e n 1505.

8.

2. T é m o i g n a g e , t i r é d u *Privilege* d e l ' E m p e r e u r M a x i m i l i e n I a c c o r d é à J . S c h o e f f e r p o u r s o n E d i t i o n L a t i n e d e *Tite-Live*, e n 1518 & 1519.

9.

3. T é m o i g n a g e , t i r é d e l a S o u s c r i p t i o n m i s e à l a F i n d u *Trithemii Breviarium Historiæ Francorum*, & d u *Breviarium Ecclesiæ Mindensis*, i m p r i m e z e n 1515 & 1516; & R e m a r q u e s u r c e t t e S o u s c r i p t i o n .

9 &amp; 10.

IV.

IV. PIÈCE. JOANNIS ARNOLDI, *Bergellani, Encomium Chalcographiæ.*

- I. Remarque sur cet Ouvrage, & sur ses différentes Editions. II.
2. JOANNIS-CRISTIANI JOANNIS *Præfatio Historico-Critica in hocce Encomium Chalcographiæ, ubi Notabilia quedam de Guttembergio & Fausto.* 12—17.
3. *Hujusce Encomii Dedicatio Alberto Brandenburghensi, Archiepiscopo Moguntinensi.* 18—20.
4. JOANNIS ARNOLDI *Encomium Chalcographiæ, cum ipsiusmet Variorumque Notis.* 21—33.

V. PIÈCE. ANGELI ROCCHÆ *Dissertatiuncula de Origine Typographiæ, excerpta ex ejus Bibliothecâ Vaticanâ Commentario illustratâ.* 34—36.  
Addition tirée des *Typographus & Bibliopola Mercenarii* de CORNEILLE KILIAN. 36.VI. PIÈCE. NICOLAI SERARII *Dissertatio de Typographiæ Inventione, IV constans Capitibus ex ejus Rerum Mogunciacarum Libro I excerptis.*

- Cap. XXXVI. *De Typographiâ.* 37, 38.
- Cap. XXXVII. *Sit-ne Ars Typographica Moguntia primò inventa & nata?* 38—47.
- Cap. XXXVIII. *A quo Moguntia primùm, & quonam Tempore, inventa Typographia?* 48—50.
- Cap. XXXIX. *Quinam Libri omnium primi excusi? Et de Typographices Usu ac Abusu.* 50—52.

VII. PIÈCE. HENRICI SALMUTH *de Typographiæ, sive Artis Impressoriæ, Inventione, verissima Historia.*

- I. Remarque préliminaire sur cette Histoire. 53.
2. SALMUTHI *verissima Inventionis Typographiæ Historia.* 53—56.
3. Autre

3. Autre Remarque sur la Ressemblance de cette Histoire avec celle d'AUTHÆUS, & celle de HAGEMBRUCH attribuée à FUST même. 37.

VIII. PIECE. *Digression curieuse sur l'Invention de l'Imprimerie, & sur ce qu'elle a été premièrement reçue en France pendant le Regne de Louis XI; composée par GABRIEL NAUDE', & formant tout le Chapitre VII de son Addition à l'Histoire de Louis XI.* 37—96.

IX. PIECE. *Dissertation sur l'Origine de l'Imprimerie, par ANDRÉ CHEVILLIER, Bibliothécaire de Sorbonne; faisant le I Chapitre du I Livre de son Origine de l'Imprimerie de Paris.* 97—123.

X. PIECE. MICHAELIS MAITTAIRE *Dissertatio de Origine Typographia, tirée de la première Edition du I Volume de ses Annales Typographici.* 124—131.

Additions & Corrections. 132—138.

Table Alphabétique & Chronologique des Villes dans lesquelles l'Imprimerie s'est établie depuis 1450 jusqu'en 1500. 139—146.

Table des Sections & Pièces de ce présent Volume. 147—152.

*Fin de l'Histoire de l'Imprimerie.*

